

平成 26 年度

佐賀大学授業評価・改善の実施に関する報告書

平成 27 年 8 月

佐賀大学教育委員会  
教育質保証専門委員会

## はじめに

平成18年10月1日から施行された「佐賀大学学生による授業評価実施要領」に基づき、学部・大学院の全授業科目で授業評価アンケートが実施されるようになってから平成26年度で9年目を迎えます。本年度の実施率は、医学部を除く学部が88.9%、医学部は97.1%であり、医学研究科を除く研究科では88.9%、医学研究科では93.6%でした。この数値はアンケート実施開始時から比べると大きく増加しており、授業評価アンケートの実施が当たり前のようになってきたことを意味します。

本学は平成18年度より授業評価結果を用いた授業改善を実施するために、各学部等に組織別授業評価を行うことを義務付けてきました。各学部等は、評価の高かった科目の選考や授業改善への取り組み状況、次年度へ向けた授業改善の目標などを大学教育委員会に報告するようになっていました。また、各教員には授業点検・改善報告書の提出が義務づけられ、平成26年度には評価反映特別の項目に授業点検・改善報告書の作成率が項目として挙げられたこともあり、その作成率も向上しています。

平成19年4月から大学院教育において、平成20年4月からは学部教育においてFDの義務化がはじまり、大学教育は大きな局面を迎えています。また、法人評価や認証評価では、授業評価アンケートがどのように教育に活用されているかが問われました。本学では、平成23年度にポートフォリオ学習支援統合システムを導入し、その際に教員の教育改善を支援する仕組みとして簡易版ティーチング・ポートフォリオ（TP）作成機能も組み込みました。平成25年度には、学習支援統合システムに授業点検・改善報告書作成および検索・閲覧機能を追加するとともに、簡易版TPにも検索・閲覧機能を追加しました。このように教育改善を支援する仕組みは整ってきましたが、十分に活用できていない面があります。今後は、各部局および教員が、これらの仕組みを十分に活用し、さらなる教育改善に結びつけることを希望します。これらの利活用が、今後の大学の運命を左右するといっても過言ではないでしょう。

本学の教職員の方々には今まで以上にご理解とご協力を宜しくお願い申し上げます。

国立大学法人 佐賀大学教育委員会委員長

瀬口 昌洋

## 目次

はじめに	1
目次	2
I. 経過	3
II. 実施状況	4
III. 授業評価アンケートの結果と分析	
III-（1）学部別の結果と分析	17
III-（2）研究科別の結果	45
III-（3）文化教育学部・教育学研究科の結果と分析	65
III-（4）経済学部・経済学研究科の結果と分析	89
III-（5）理工学部・工学系研究科の結果と分析	92
III-（6）農学部・農学研究科の結果と分析	105
III-（7）全学教育機構の結果と分析	126
おわりに	146
資料1 佐賀大学学生による授業評価実施要領	147
資料2 授業評価結果を用いた授業改善実施要領	149
資料3 学生による授業評価アンケート様式	150
資料4 共通様式以外のアンケート様式	152
資料5 項目の基礎集計表	155

## I. 経過

佐賀大学では平成 12 年度前学期の「学生による授業評価」の試行的実施を経て、同年度の大学教育委員会で承認された「授業評価実施要領」に基づき平成 13 年度より本格導入に至っている。さらに佐賀医科大学との統合後には、佐賀大学大学教育委員会（平成 15 年 11 月 26 日開催）で「学生に対する授業評価システムに対応する専門委員会」の設置が承認され、継続的に実施する体制が整えられた。法人化後の平成 17 年度には「授業評価実施要領」を一部改訂し、従来の教員による選択的实施を改め、講義科目（演習、実験、少人数ゼミを除く）を対象に共通アンケートによる 100%の実施を目標に活動を続けてきた。また、翌平成 18 年度後学期より全ての授業科目（大学院も含む）を対象に授業評価を実施することが定められた「佐賀大学学生による授業評価実施要領」（以下、授業評価実施要領とする）（平成 18 年 10 月 1 日施行）（資料 1）が新たに制定された。これにより佐賀大学の全ての授業科目において基本的に共通アンケートもしくは独自アンケートによって学生の意見を聴く機会が設けられていると言える。また、アンケート結果の教員へのフィードバックについても全学平均や学部平均との比較をレーダーチャートに示し、自らの授業改善に活かせるような工夫が施された。さらに、「授業評価結果を用いた授業改善実施要領」（平成 18 年 12 月 22 日施行）（資料 2）が制定され、この授業評価アンケート結果に基づき、各教員は自らの授業の改善点について授業点検・評価報告書を提出することが義務づけられた。平成 22 年度後学期からはそれまでの共通アンケート用紙に変わり、LiveCampus を利用した共通アンケート形式が導入され、ウェブ上でアンケートが実施された。一方、この授業評価アンケートと並行に学生対象アンケートも実施され、佐賀大学の教育目的、施設、教育システム全般にわたって広く学生の声を取り入れようとする試みも行われた。さらには教員対象アンケートや卒業生対象アンケートも実施され、佐賀大学における教育活動を多面的に分析する準備を整備しつつある。

本報告では平成 24 年度に実施した授業評価アンケートの結果および授業評価結果を用いた授業改善実施要領に基づいた佐賀大学の授業改善への取り組みについて述べる。なお、医学部および e ラーニングで受講するネット授業については、授業形態の差異に配慮し独自の様式を用いた。

## II. 実施状況

平成 26 年度に佐賀大学で行われた授業評価は、ウェブ上の共通アンケートシステムを用いて行った。さらに、共通様式を用いない授業評価の実施も認めている。そこで、授業評価アンケートの結果を述べる前にアンケートの実施方法及び実施状況について示す。

本年度に実施した授業評価アンケートは以下の 3 つに大別される。

- 1) 授業評価アンケートシステム (資料 3)
- 2) 個別授業評価アンケート
- 3) 医学部授業評価アンケート (資料 4)

このうち本報告書では授業評価アンケートシステムと医学部授業評価アンケートの結果について取り扱う。医学部は統合前の佐賀医科大学時代から先進的な FD 活動を展開しており、授業評価アンケートも科目種毎に分けて通年で実施し、詳しい分析が行われているので本報告では共通様式の授業評価アンケートと同じ内容のみ述べる。ネット授業は授業形態が異なるため質問内容が異なっているため別項とし、概要をまとめ分析を行った。

次に、本年度の授業評価の実施率について述べる。表 1 に部局毎の実施率をまとめた。共通アンケートシステムを用いていない授業評価アンケート (つまり、独自形式アンケート) の実施率も示している。独自形式アンケートは受講者が極端に少ない場合や複数の教員が担当している場合など、マークシート方式の共通アンケートにはそぐわない場合に実施する授業評価と位置づけられている。科目としては少人数での実験、教育実習、ゼミなどが該当すると考えられる。実施率の高い部局は、学部では医学部、農学部、教養教育運営機構、研究科では経済学研究科、教育学研究科であった。学部での実施率は医学部の 99.2% が最も大きく、科目数では 126 科目に達する。また、大学院では医学研究科の実施率が 86.2% に達している。共通アンケートシステムの導入によりアンケートの実施に教員の関与が無くなったため、例年報告している「個別授業評価に係わる情報が一切無い授業科目名」について、平成 22 年度より掲載していない。

## **（１）学生から高い評価を得ている授業科目の選考基準（とその活用方法）**

文化教育学部，教育学研究科

毎年のように選定基準を変えることは，徒に混乱を招くとして，今年度も昨年度と同じ基準を用いることとした．すなわち文化教育学部では，学部 FD 委員会にて学生から高い評価を得ている授業科目の選考基準を協議し，満足度及び興味・関心の 2 項目を合計した値を用いることとしている．なお，対象となる科目は受講生が 10 名以上の科目であり，学部，大学院別に抽出することとしている．

経済学部，経済学研究科

経済学部では「学生から高い評価を得ている授業科目」を選定していないため選考基準はない．

理工学部，工学系研究科

基本的には，授業評価アンケートの満足度が高い科目としているが，一部の専攻では以下のように行っている．

### **数理科学科・数理科学専攻**

以前は，授業評価アンケートの「満足度」を利用して，学生から高い評価を得ている授業科目を選考していたが，授業評価アンケートを web で収集するようになってから回収率が悪く，参考にならないため，現在，学生から高い評価を得ている授業科目の選考を中止している．

### **物理科学科・物理化学専攻**

満足度を中心に，アンケート結果から総合的に判断する．

### **機能物質化学科・循環物質工学専攻**

例年，卒業予定者を対象とした学科独自のアンケートを行い，在学中の講義・演習・実験・研究等の中から最も優れていると判断される科目を調査した．この結果を教員毎に纏め，上位 3 名の教員を機能物質化学科ベストプロフェッサーとして表彰した．循環物質化学専攻でも修了予定者を対象とした専攻独自のアンケートから同様に行っている．

### **電気電子工学科・電気電子工学専攻**

アンケートの回答率が低く特に実施していない．

## 先端融合工学専攻

アンケートの結果が得られたのが27年度になってからであり、今後、満足度、受講者数等を参考に、教室会議にて決定する予定である。

## 農学部

昨年度までの報告でも述べた通り、学部内・学科内における各科目の内容（必須科目・非必須科目の違いも含む）や受講生数に違いがあるため、授業評価アンケートの回答結果を用いて比較を行うことは現状では困難ではあるが、現状で入手できる資料を用いて基準を精査することは重要である。

講義以外の学習時間を見ると80～90%の学生がゼロ～1時間未満であることが明らかであるにも関わらず、講義の理解度は全体的に高い結果となっている。この点だけを見ると、講義時間以外の学習を行わずとも理解することが出来るような講義が実施されているとも読み取ることができ、その結果として授業評価の結果が高く導かれた可能性も否定できない。従って「学生から高い評価を得ている授業科目」の選定基準については、講義時間以外の学生による予習及び復習（自学時間）が確実に実施されており、講義+自学によって高度な知識や見識を身につけたり、知的好奇心が満たされたりすることから得られる満足感を評価する指標が必要であると考えられる。

以上から、想定される選択基準として下記3種類の観点を基準として高い評価を得た科目を選択することが考えられる。

- 1) 学生によるアンケート入力率が高い科目
- 2) 予習と復習時間が確保されている
- 3) 質問事項B～Dで高い評価を得ている。

## 農学研究科

学部の総括でも述べた通り、授業評価アンケートの回答結果を用いて比較を行うことは困難であると判断した。特に、農学研究科では1科目の受講者数が少ないため、授業科目を選択することは適切ではないと考えられる。

## 全学教育機構

全学教育機構では、この項目に対する明確な選考基準の確定に至っていないが、平成26年度の佐賀大学教育功績等表彰（2号表彰）の選出において、平成25年度の授業評価アンケート結果を利用した。

## (2) 授業改善の取り組み状況に係る優れた点及び改善を要する点

文化教育学部および教育学研究科

平成 26 年度においても、文化教育学部および教育学研究科に対する組織別授業評価を実施した。本年度も昨年度までと同様に、すべての課程・専攻を横断的に眺めることによって、学部と研究科がもっている特徴と改善点を浮き彫りにした。

授業改善の取り組みにおいて優れた点は、まず第一にシラバスの記載内容がより適切で充実したものとなったことが挙げられる。これは前年度に引き続いてシラバス・チェックが実施されたため、教員がシラバスの記載内容に以前よりも気を配るようになったためと考えられる。今年度実施されたシラバス・チェックにおいても、修正点が皆無というわけではなかったが、前回と比べると確実に減っている。また前年度に既にチェックを受けているシラバスを、基本的に踏襲している授業科目が多いことが、修正点の少なかった原因の一つと考えられる。

第二点目として、教員が成績評価を下すに当たって、その適切さと厳格性に関し、より意識を深めることができた点が指摘できよう。もちろん従来より、成績評価の公正性、厳密性については、教員各自が心がけてきたことは言うまでもないが、今年度初めての試みとして、GPA を活用した授業点検および改善が行われ、成績分布状況が授業担当教員だけでなく、同じ講座の同僚教員の目にも晒されることとなった。その結果として、客観的立場からの検証を経ることにより、授業担当教員は新たな視点から自らの成績評価の方法を見直すことが可能となった。また他の教員の成績評価の実状を知ること、自分の従来の遣り方に対する反省を促す契機ともなっている。

改善すべき点は、前年度に引き続き、授業評価アンケートの提出率が低く、結果の統計として意味が減じる傾向にあることである。このことは、各授業科目の履修者が少数である研究科において甚だしい。また、学生による授業評価アンケートを受けて、教員が授業点検・改善を実施し、その旨、報告を行うことが求められているが、報告書を作成・入力するどころか、アンケート結果を見さえもしない教員が少なからずいる。昨年度はFD委員会より再三再四にわたり入力要請を行った末に、ようやく入力率が 80% 台に達したが、それでも文化教育学部は他学部比べて数値が低い事実は否めない。

経済学部

優れた点：

他大学のゼミナールとの共同研究発表会などを開催し、演習の受講生に進んで学習をすることを促している取り組みがいくつか見られる。このように明確な取り組みがなされていない演習科目でも総じて学生の評価は高く、少人数教育により学習する意欲が生み出され



ていることが評価される。

改善すべき点：

授業評価アンケートの入力率が低い。十分に学生の評価を授業改善に反映させることができない場合が考えられる。

経済学研究科

優れた点：

他大学のゼミナールとの共同研究発表会などを開催し、演習の受講生に進んで学習をすることを促している取り組みが見られる。またアンケートでも大学院生の数が非常に少ないため標本数が少ないという欠点があるが、総じて学生を対象としたアンケートより評価が高く、またほとんどの大学院生が修士号を取得して修了している。

改善すべき点：

特徴的な取り組み事例が少ないことが問題である。ほとんどの場合は大学院生は2年間で修了しており、授業評価も高いが、そのために行われている明示的な取り組みがない。

理工学部

基本方針として、授業評価アンケートで学生の意見を吸い上げ、授業点検報告で教員が点検および改善内容を報告するという授業改善を進めている。理工学部として優れた点としては、ほぼ全ての科目(98%)でなんらかの授業評価アンケートの回答があり、授業点検の入力も一部の学科で未入力の分があるが、入力率95%となっており、ほとんどの教員が授業改善に取り組んでいる。改善を要する点としては、学生の授業アンケートの記入率が低く、全体で70%以上の科目が入力を行った学生数が履修者数の半分以下となっている。これはWEB入力としているためと考えられ、学生にとっても半期毎に10科目以上の授業アンケートを一度にWEB入力するのは負担になると考えられ、講義時間中にスマートフォン等で教員が入力させたり、従来の紙ベースのアンケートに戻すなりの方策が必要であると考えられる。ちなみに、本学より教務システムの電子化が進んでいる福岡大学においても、授業アンケートは紙ベースで行っており、出席者全員が提出している。

各学科の取り組みについて問い合わせた結果、下記の学科から回答が得られた。

**数理科学科,**

学科として組織的には行っていないが、各自ライブキャンパスから授業改善にもれなく取

り組んでいる。

### 機能物質科学科

実験科目や卒業研究等の実験や実習に対する授業評価に、平成 19 年度より実験・実習用の独自形式アンケートを作成・実施している。学科内における教育点検システムとして設置している教育プログラム委員会、分野別教員会議および教育 FD 委員会にて授業科目を複数の教員でチェックし、点検・改善を行っている。平成 23 年度からは教育改善委員会を新たに設置し、要改善の科目については、次年度の授業改善を担当教員に報告してもらい、教育改善委員会でその妥当性についてチェックしている。

### 電気電子工学科

#### 優れた点

- ・再履修者には注意を払う。
- ・開始時にシラバスを用いて、講義概要の説明と、評価基準の確認を実施。
- ・同僚による授業参観を実施。
- ・シラバスがうまく機能していることが確認できる。
- ・授業の最初に、講義する項目を説明し、全体のイメージを与えた。
- ・確認テストで学生が主体的に参加できるようにした。
- ・講義の重要事項をまとめて、配布した。

以上のように、シラバス、科目の位置づけ、進め方、教員全体での取り組み、学生への配慮など、講義の内容をより理解できるようにする工夫が行われている。

また、電気電子工学科では下記のように教員による授業参観を行っている。

#### ピア・レビュー(peer review=同僚による授業評価)

日頃、教員それぞれが工夫をして授業改善に努めているが、果して、それらが学生の教育に活かされているのか、独りよがりな陥っていないかなどはなかなか解りづらいものがある。そこで、同僚である教員の授業を参観して学生の反応を自分の目で観察し、自分の授業と比較することで、自分の授業の長所と改善点を明確にするものである。

2014 前期 14 科目実施. 11 科目報告書提出.

2014 後期 13 科目実施. 10 科目報告書提出.

### 改善を要する点

- ・シラバスの充実.
- ・スライドを使った説明で、スライドの進み方が速いというコメント.
- ・授業の内容が、先行授業と重なる点が多かったので、修正する必要がある.
- ・学生の興味が増すように、たとえば本科目がとどのような係わり合いがあるのか、身近なことを例にあげて解説するなどの工夫が必要である.
- ・学生の理解度を小テストなどで確認しながら講義を進めていく必要がある.
- ・演習課題をあまり提出しない学生もいたので、理由を調べる必要がある.
- ・予習、復習について、もう少し課題を多くする必要がある.
- ・2年次の講義を忘れている者にもっと配慮した方が良かった.
- ・今年度は化学受験入学者が多いことの影響があるのかもしれないので、授業方法の検討を要する.
- ・学生たちに大学での学修方法について理解させる必要がある.

以上のように、シラバス、科目の位置づけ、進め方、予習・復習、学生への配慮など、いろいろな反省点を持って、授業に取り組む様子が見られる。

### 工学系研究科

理工学部と同じく、基本方針として、授業評価アンケートで学生の意見を吸い上げ、授業点検報告で教員が点検および改善内容を報告するという授業改善を進めている。工学系研究科の優れた点としては、演習、実験科目を除く受講者数10人以上の科目においては、ほとんど授業評価アンケートに入力があり、学生の意見の収集が行われている。また、理工学部分合わせて、ほとんどの教員が授業点検報告を行っている。改善すべき点としては、理工学部と同じく、学生あたりの授業アンケートの入力率が低く、また、演習科目や実験科目においては、学生の授業アンケートに対する意識が低いようで、まったく入力が行われていない科目が多い。ただ、これらの科目で共通アンケートを実施すること自体が意味があるかも考える必要があると思われる。

各専攻に問い合わせた結果、以下のような回答が得られた。

### 循環物質化学専攻

機能物質化学科と合わせて、循環物質化学専攻でも分野別教員会議において、専門の近い教員グループにより授業の改善を続けている。

## 先端融合工学専攻

優れた点としては、先端融合工学専攻では、26年度より電気系、機械系、化学系の学生が融合して実験や演習を行う科目としてプロジェクトスタディを開設し、各系の学生が3人一組になって、各系の研究内容を体験するという、他専攻にはない科目を実施している。改善すべき点としては、授業評価アンケートの満足度が、他の講義科目に比べて低く、独自のアンケート等を行って現状を分析し、改善が必要と考えられる。

## 農学部

「A. あなた自身について」の調査結果から、講義への出席率は90%以上の学生がほとんどの講義に出席している（出席率80%以上）ことが確認された。また、成績評価基準を把握している学生は、前学期は地域社会開発学が96%と高く、他は75%であったが、後学期は81~83%後学期で昨年度以上に高い率を示した。講義の学習目標を把握していると回答した学生は80%近くに向上した。ただし、学習の際にシラバスを活用している学生は50%程度であり、昨年度と大きな違いはなかったが、講義概要を把握したうえで授業にのぞむ姿勢が身につけてきたことを伺い知ることが出来る。ただし、高い出席率と比較すると、講義内容への関心は低い傾向が確認された。また、予習及び復習の時間については、80%以上の学生が1時間未満であることから、授業時間講以外に自学をする機会が確保されていないことが明らかになっている。これらの傾向は授業評価が導入されて以降共通する課題である。

「B. 授業内容及び授業方法」を見ると、授業内容を理解できたと回答した学生は67~82%、また、講義を通して内容への興味が増したと回答した学生は63~82%を示し、学科及びコース毎に幅があった。「黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方」や「教材（テキスト、配布資料、その他）」については、農学部全体で65%の学生がわかりやすい~効果的であると評価をしたが、35%程度の学生は否定的な評価をする結果となった。これについては講義手法や講義内容の見直しが必要であり、ティーチングポートフォリオの取り組みと合わせて、内容充実を進める必要があると考えられる。

特に、「授業と予習・復習がセットになった学習習慣」の修得に向け、副教材の導入、eラーニングを活用した自習教材の整備、授業時間以外にも自学自習を促す工夫を行い、それらが講義内容の理解や成績評価へつながらせるような仕組み作りを行うことが重要であると考えられた。また、ラーニングポートフォリオを活用して学生が自律的に学習管理を行うことを習慣づけし、学生個人の学習状態を客観的に把握しながら学習指導を実施することが出来る仕組みづくりを検討する必要があると考えられる。

## 農学研究科

農学研究科の評価を見ると、「A. あなた自身について」の調査結果から、講義への出席率は、前学期 95% 後学期 97%の学生が出席率 80%以上であり、講義目標や内容の理解度も高いことが確認された。しかし、予習及び復習の時間が十分に確保されていない現状が確認された。授業の学習目標や成績基準を把握していると回答した学生は 90%前後と高く、講義内容の理解や興味の有無についても同様の高い値を示したことから、全体として農学研究科の学生は授業に対しては高い満足度を示していると判断できる。

一方、シラバスについては、「役に立っている」と回答したのが前学期 71%、後学期 58%であり、「授業内容はシラバスに沿っている」と回答したのが、前学期 78%、後学期 67%であることから、シラバスの活用については昨年度よりも向上していることが確認された。シラバス記載内容の充実については、平成 25 年度から全学的に開始されたシラバスチェックを活用することで推進し、シラバスの活用については、学生および教員の両者がシラバスの利用を前提とした学習を進めることで改善されたと考えられる。

なお、農学研究科の副コースとして、高度な農業技術と経営管理能力を有する人材の育成を目的とする実践的な教育カリキュラム「農業技術経営管理学コース：農業版 MOT 教育プログラム」を実施しており、これまでに順調に修了生を輩出している。本コースは、独立して授業およびコース内容の評価が行われ、結果に基づいた改善が実施されている。

## 全学教育機構

### 優れた点：

インターフェース科目では、グループワークや調査・実習などを積極的に取り入れている。また、「平成 26 年度授業に関するアンケート調査」を実施し、インターフェース教育の中間段階における教育目的の達成度や学生の関心度などを調査した。

### 改善すべき点：

授業改善に対する取り組みとして、シラバス組織的な点検、教員会議における FD 講演会の開催、授業評価アンケートの実施、TA 実施報告書の作成、および授業点検・改善報告書のオンライン入力を行ったが、2015 年 4 月 21 日現在、授業点検・改善報告書の作成率および簡易版 T P の作成率は、それぞれ 35% および 90% である。平成 27 年度にはこれらの数字を 100% に近づけたい。

### (3) 次年度の授業改善目標（学部・研究科等別）

文化教育学部および教育学研究科

次年度の改善目標は、まず第一に学生による授業評価アンケートの回答率の向上である。この目標は昨年度も挙げられていたが、改善されるどころか、却ってますます状況は悪化しているように見受けられる。今年度からは全学的な取り組みとして、アンケートの名称を変更したり、今まで無記名式であったものを基本的に記名式に改めるなどして、学生に責任をもって回答するよう自覚を促すと同時に、回答率の向上を目指す試みがなされる予定である。しかしながら、記名式を採用すれば、それで自動的に回答率が上がる保証はどこにもなく、授業中に教員がアンケートへの回答を学生に働きかけるなど、他の方策と組み合わせることで、はじめて成果が上がるのが期待できよう。

第二の目標として、GPA を活用した授業点検および改善の試みの継続と、その質的向上が挙げられる。これは既に昨年度から実施されているが、前回は初めての試みということもあり、試行錯誤の域を出なかった憾みがある。学部 FD 委員会が大まかな手順を定めただけで、点検および改善の具体的な方策は、個々の講座に委ねられており、学部としての統一されたメソッドが確立されていなかった。また GPA の成績分布状況の適否を判断するにしても、学部全体として何らかの明確な基準が定められていたわけではない。この反省の上で、実施二年目の今年度は、更なる環境整備に努めたい。

第三の改善目標は、ティーチングポートフォリオ作成ワークショップへの参加率、および作成率の100パーセント達成である。現時点における文化教育学部の参加率は70パーセント台、作成率は60パーセント台に留まっており、他学部と比べても見劣りすることは否めない。ましてや今年度は全学的な目標、というよりも至上命令として、参加率・作成率ともに100パーセントの達成を求められている。今春、文化教育学部では多数の新任教員を迎え、計40名以上が参加・作成せねば、目標達成には至らない。もちろん教員個人の自由意志に反して、参加・作成を強制することはできないが、ティーチングポートフォリオの意識と効用をアピールすることで、教員の自主的参加を促したい。

経済学部

授業評価アンケートの入力率の向上を目指す。

経済学研究科

学生の主体的な学習を促す明示的な取り組みを増やす。

理工学部

前述のように、各教員が授業評価アンケートを参考に、授業点検報告に次年度の改善目標を記入しており、理工学部全体での目標設定は行っていない。  
各学科に問い合わせたところ、以下の回答が得られた

#### 数理科学科

学科として組織的には行っていないが、各自ライブキャンパスから次年度の授業改善目標をもれなく設定している。

#### 物理科学科

定期的に教育点検委員会を開催し、物理科学科および物理科学専攻での科目の教育点検を行っている。カリキュラム編成とともに授業改善も検討している。

#### 機能物質化学科

教育プログラム委員会、分野別教員会議および教育 FD 委員会による科目履修状況の分析をもとに平成 27 年度入学生を対象にしたカリキュラムを改訂した。この改訂カリキュラムと教育改善委員会で取り上げた科目について、点検や評価を学科全体で継続的に行っていく。

#### 電気電子工学科

授業点検・改善報告より、下記のような目標が挙げられている。

##### 記

- ・シラバスの内容の見直し、満足度を上げる学習事項の工夫をこらす必要。
- ・板書後の時間をとるか、聞きながらでもノートをとれるような工夫をしたい。
- ・プリントの配布などをおこない、学生の理解向上に努める。
- ・「改善を要する点」を踏まえ、以下を授業改善目標とする。  
(1)分かりやすい教材、資料の提供、(2)学生の理解度に沿った授業進行、(3)数学としてのレベルを保った上で学生が興味を持つような授業内容に改善する。
- ・演習問題の結果が悪かった学生には追加の課題を出すなどの対策を考える。
- ・シラバスの説明を第一週目だけではなく、途中の講義においても繰り返し周知する。
- ・途中でついていけなくなる者を減らす。
- ・□□学が自分たちの生活にどのように関わっているのかなどについても話をし、技術に対する興味を喚起するようにする。
- ・問いかけをするようにし、学生の集中力が低下しないように努める。

以上のように、改善を要する点を踏まえて、次年度に向けた取り組みが計画されている。

#### 工学系研究科

理工学部と同様に、各教員が授業評価アンケートを参考に、授業点検報告に次年度の改善目標を記入しており、理工学部全体での目標設定は行っていない。

#### 農学部

「(2) 授業改善の取り組み状況に係る優れた点及び改善を要する点」で記した改善を要する点を改善目標として取り組む。同時に、学生による授業評価アンケートの入力率向上、学生のラーニングポートフォリオ入力率の向上に取り組み、ティーチングポートフォリオとの連携と合わせて、ポートフォリオシステムの利用を促すこととする。

学年が上がるに伴って実験実習や研究の割合が増加する。これらの活動の様子も授業評価アンケートに反映させることで、学生の取り組み状況をより正確に把握できるようになるのではないかと考えられる。そこで、今後は、研究や実験に関連する活動状況を定量的に表現する方法を検討し、学生による授業評価アンケートの中に反映させる方法を検討する必要がある。

#### 農学研究科

修士課程では、高度な専門知識の習得を目標として掲げていることから、講義時間以外の学習時間の確保が重要である。よって、今以上に、講義時間以外の学習時間を確保するための方法を検討する必要がある。また、現実的には、修士課程学生は、座学の講義以外に、実験実習及び特別研究などに真摯に取り組んでいる。学生による授業評価アンケートには、これらの活動の成果が反映されづらいため、研究や実験に関連する活動状況を定量的に表現する方法を検討し、学生による授業評価アンケートの中に反映させる方法を検討する必要がある。

#### 全学教育機構

「平成26年度授業に関するアンケート調査」結果を踏まえ、インターフェース科目の教育目的が達成できるようアクティブ・ラーニングの導入を積極的に図り、その効果を検証する。また、可能な限り休講数を減らす。



表1 部局別の授業評価アンケート回答率(独自形式アンケートは除く)

	平成26年度前学期			平成26年度後学期		
	回答数	対象数	回答率	回答数	対象数	回答率
文化教育学部	347	389	89.2%	373	464	80.4%
経済学部	99	120	82.5%	143	181	79.0%
理工学部	211	211	100.0%	238	252	94.4%
農学部	85	102	83.3%	86	102	84.3%
全学教育機構	401	425	94.4%	367	398	92.2%
全体	1143	1247	91.7%	1207	1397	86.4%
教育学研究科	73	88	83.0%	76	135	56.3%
経済学研究科	19	20	95.0%	12	15	80.0%
工学系研究科	114	161	70.8%	116	154	75.3%
農学研究科	43	59	72.9%	38	83	45.8%
全体	249	328	75.9%	242	387	62.5%

通年の講義については後期に含めている。

受講者が一人でも回答していれば回答している科目数とする。

表2 医学部の授業評価アンケート実施率(独自形式アンケートは除く)

	平成26年度前期			平成26年度後期		
	実施数	対象数	実施率	実施数	対象数	実施率
医学部				132	136	97.1%
医学系研究科	35	36	97.2%	68	74	91.9%

表3 部局別の独自形式アンケート実施科目数

	前学期	後学期
文化教育学部	0	3
経済学部	13	13
理工学部	0	2
全学教育機構	28	30
経済学研究科	2	1
工学系研究科	2	2
全体	45	51

### Ⅲ 授業評価アンケートの結果と分析

平成 26 年度に佐賀大学では 4 種類の授業評価アンケートを実施した。独自形式アンケートに関しては統計処理を行うのに適していないため、ここでは共通アンケート様式による授業評価アンケート、医学部授業評価アンケートおよびネット授業アンケートについてのみ取り扱うものとする。ここでは、分析するアンケート項目は授業評価アンケートのもののみとして、医学部については共通アンケート様式に準ずる項目が設定されている場合についてのみ、学部別の分析において言及することとする。ただし、医学部は前学期、後学期とする学期制ではなく、フェーズに分けた期間を用いているため年間結果を用いた。ただし、科目毎にアンケート様式が若干異なるので講義科目、実習科目、PBL 科目とそれらを総合した全科目に分けて表示した。

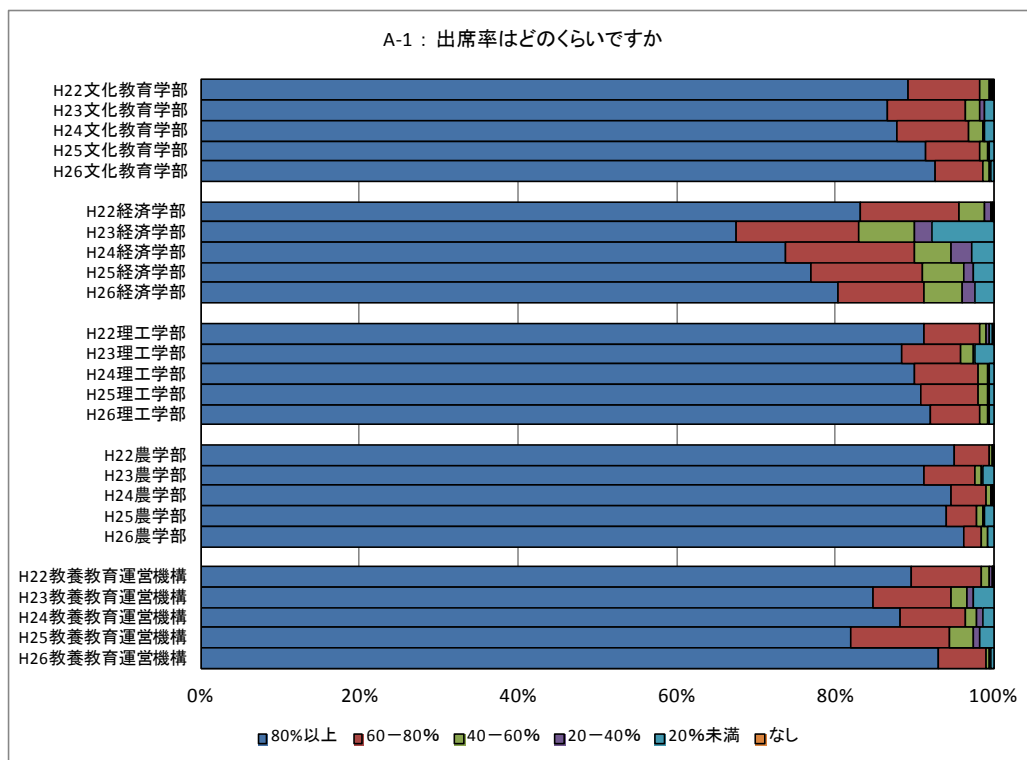
なお、平成 22 年度後期から授業評価アンケートを Web 上で行うこととしたが、平成 26 年度で丸 4 年が経過した。過去 4 年の報告書では経年変化については全く触れていなかったため、今年度はこれを経年変化について分析することとした。また、研究科別分析については、研究科で回答した学生数に隔たりが大きく、その回答傾向も偏っているため、過去 4 年間実施していない。本年度も同様の理由により分析は行わないが、参考までに過去 4 年間のアンケート回答結果のみを示す。

#### Ⅲ-（１）学部別の結果と分析

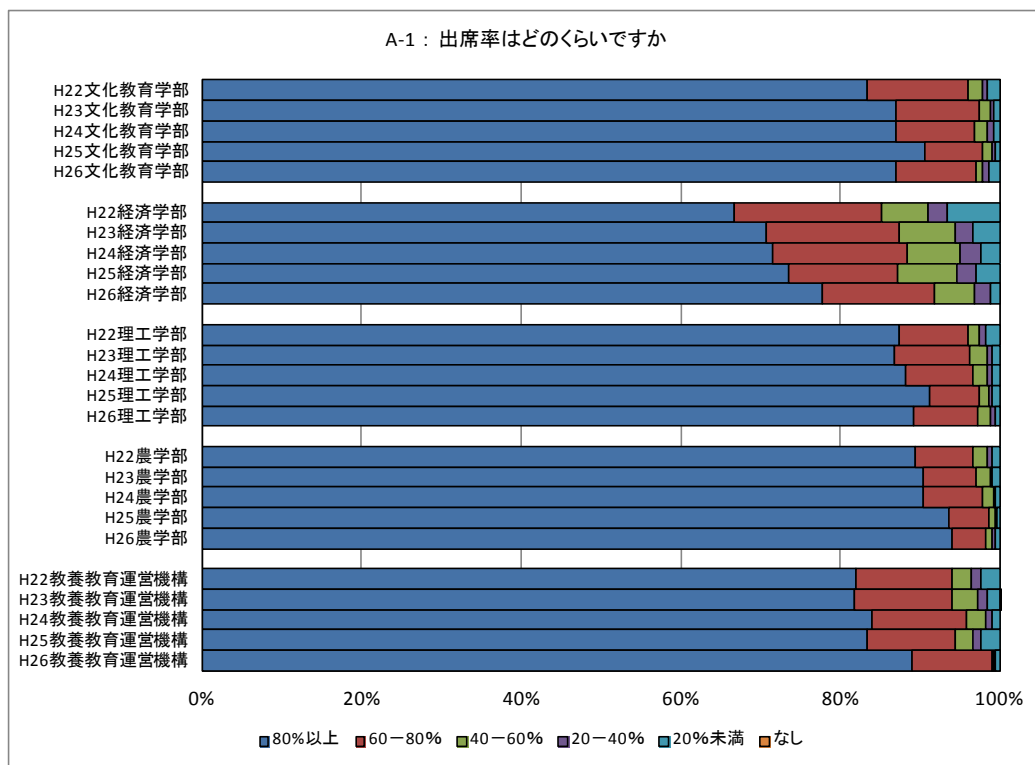
##### A. あなた自身について

##### A-1 出席率はどのくらいですか

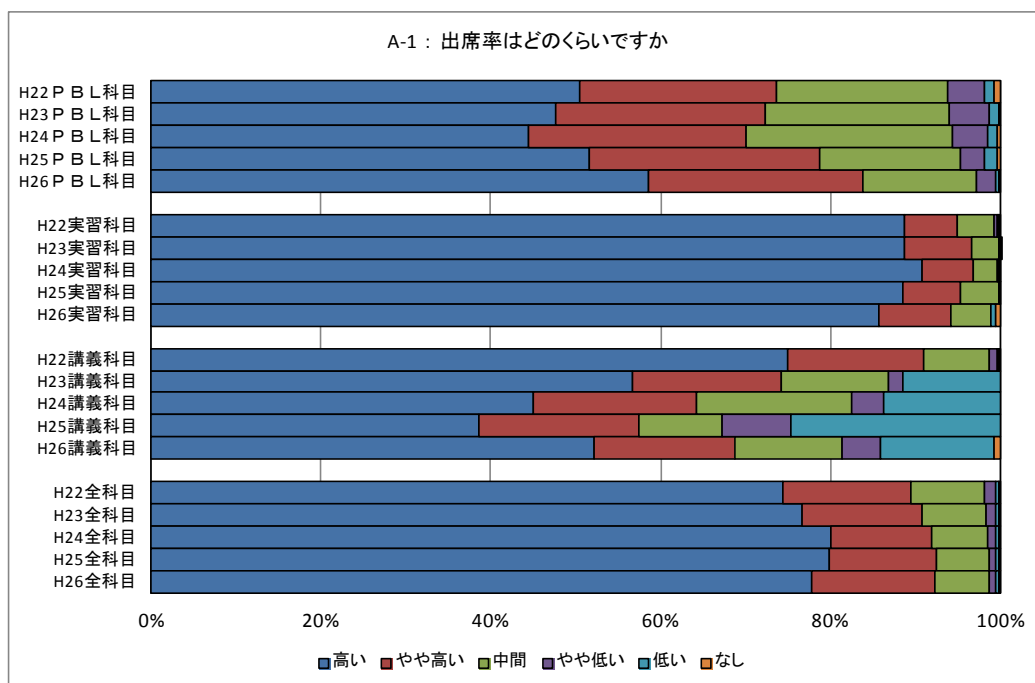
前期



後期



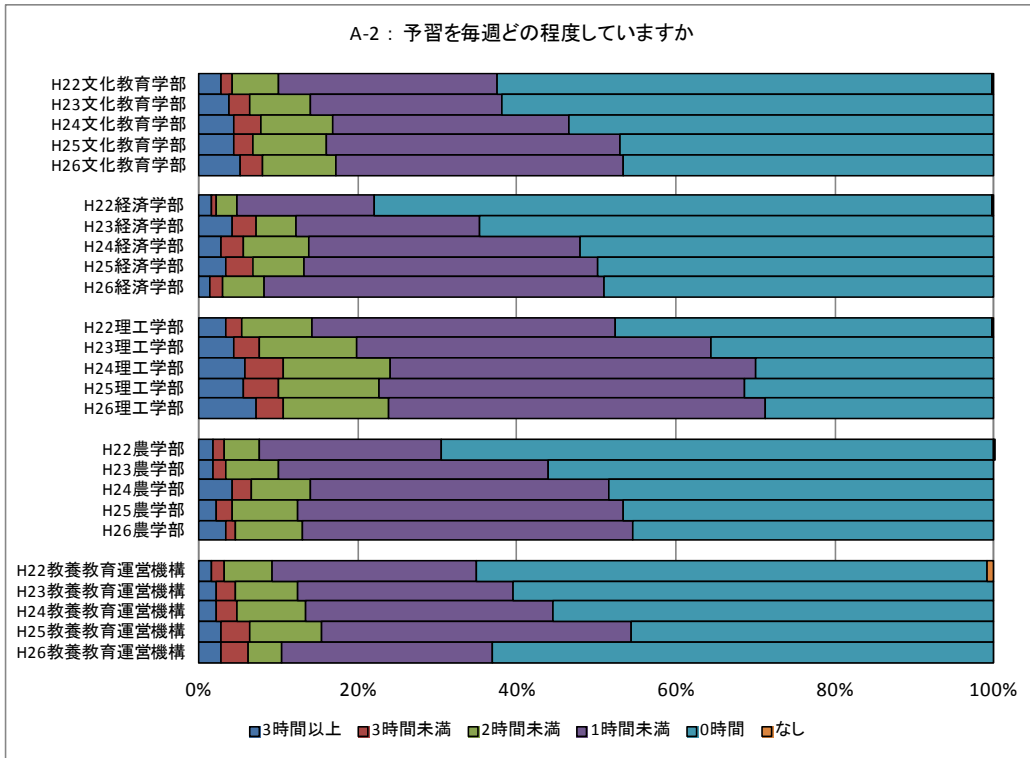
医学部



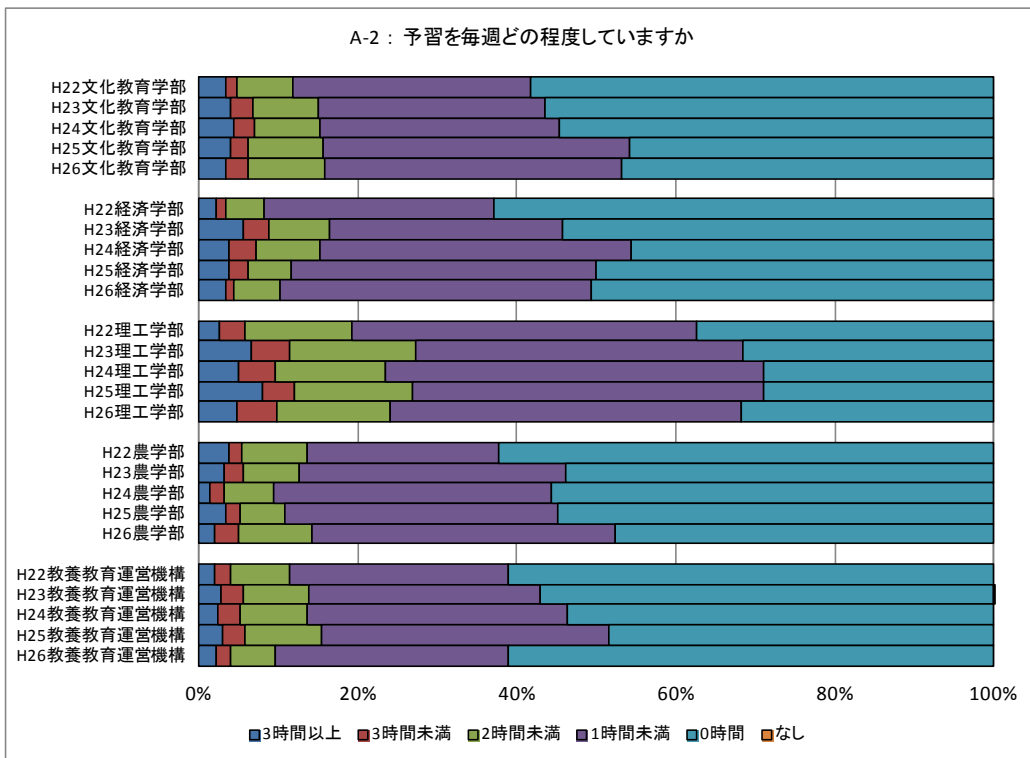
前学期と後学期でほぼ同じ傾向を示している。いずれの学部とも良好な出席状況であると言える。経済学部と医学部の講義科目およびPBL科目において出席率がやや低い傾向にあるが、平成26年度はともに改善傾向にある。

## A-2 予習を毎週どの程度していますか

前期



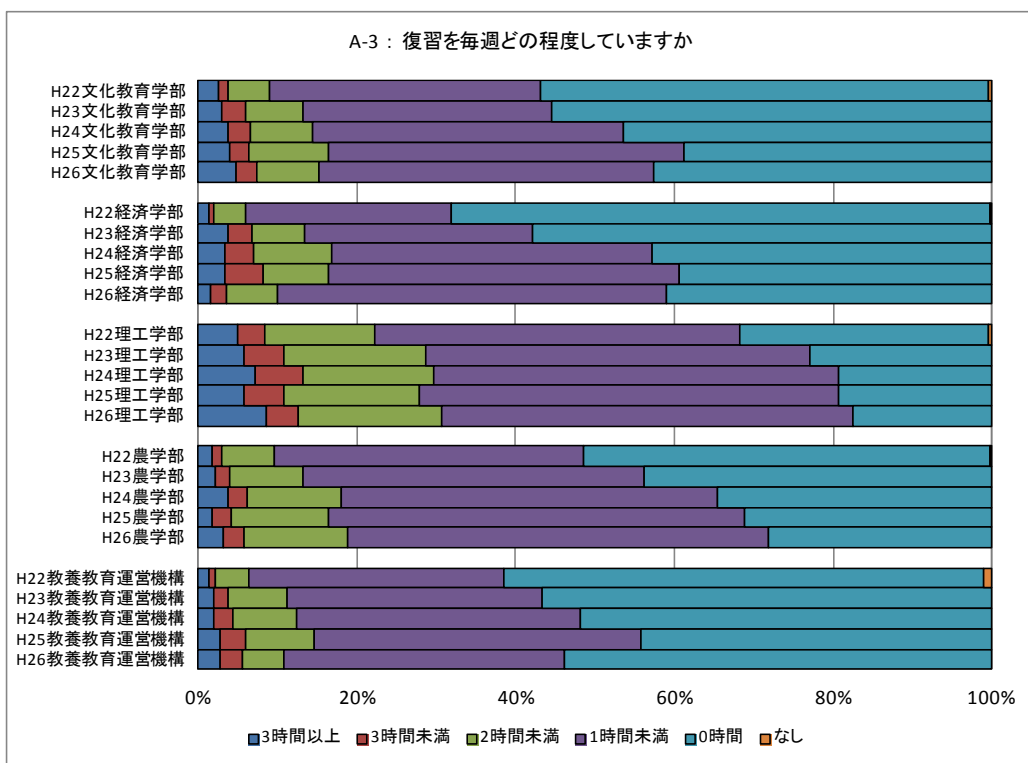
後期



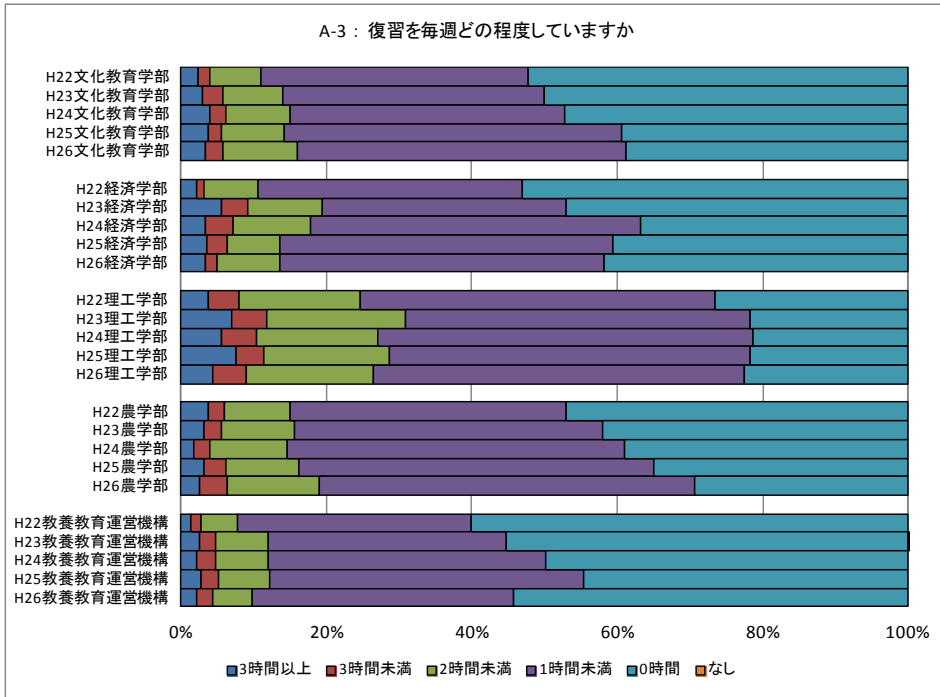
各授業ではシラバス上で学生の自己学習を指導しているにも関わらず、依然として予習時間を「0時間」と回答する学生が多い。しかしながら、前期においては、全学教育機構（教養教育運営機構）を除いて、年々「0時間」と回答する割合は減ってきている。時間数は十分でないが、理工学部では「0時間」の学生の割合が低く、60-70%の学生が「1時間未満」以上の予習を行っている。教員には、シラバスや授業時間内に予習課題を明示し、時間の許す限り、実際に行ったかを確認する、予習を重視した授業設計を行う、といった工夫が求められる。しかし、科目によっては復習重視の科目もあるため、授業時間外学習の促進という観点からは復習時間も併せて検討する必要がある。次年度のアンケートより予習と復習に分けずに授業時間外学習を問い、これを把握する予定である。

### A-3 復習を毎週どの程度していますか

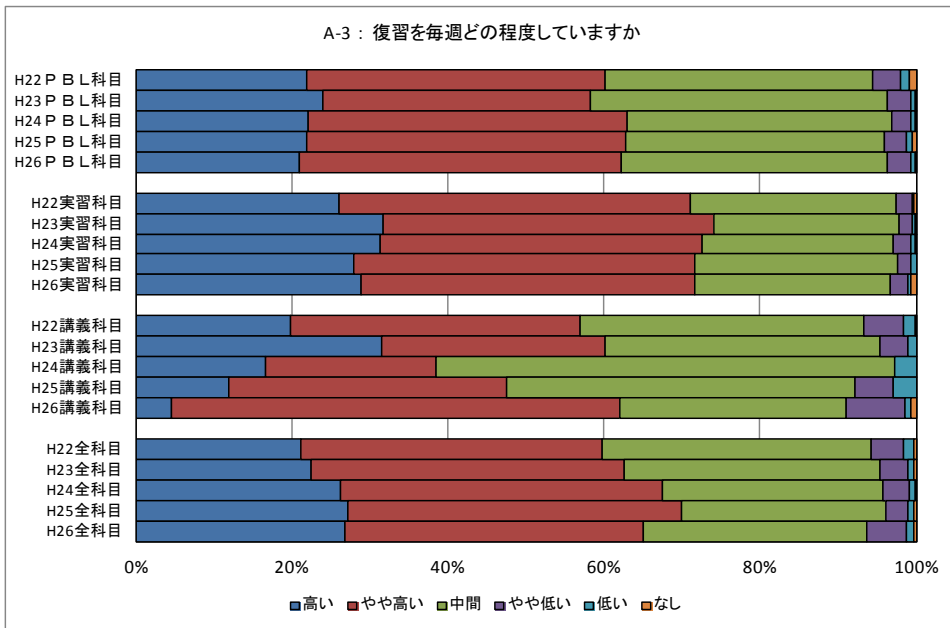
前期



後期



医学部

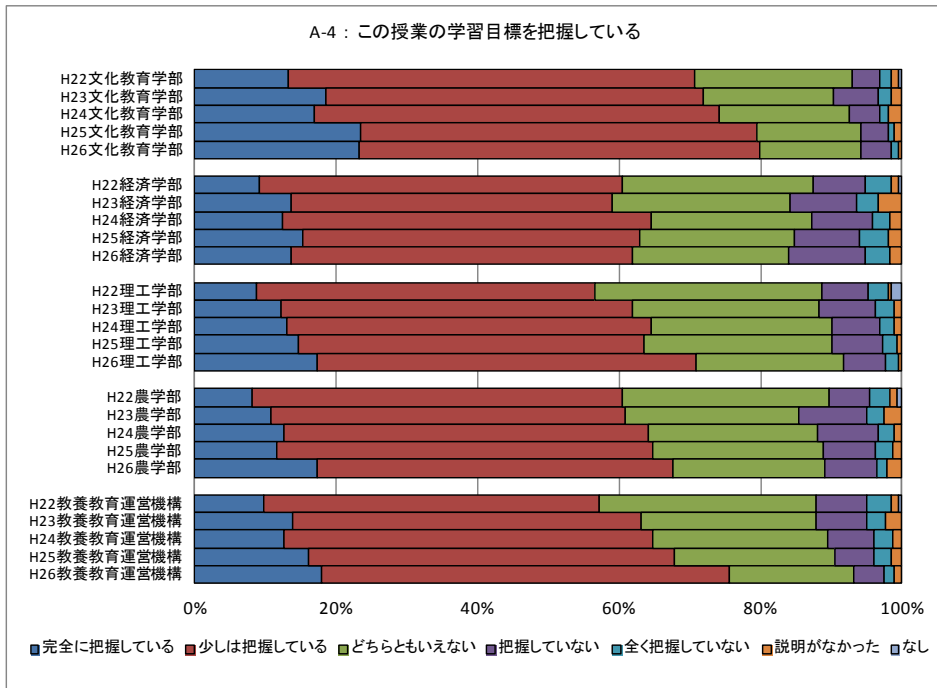


予習に比べると復習に取り組んでいる学生の方が、全学部、機構ともやや多い傾向がみられるが、時間数は十分とは言い難い。しかしながら、農学部と理工学部では、年々、復習時間は増加傾向にあり、改善が見られる。一方、医学部では復習に関して「高い」、「やや高い」と回答している学生が60-70%と高いが、実際の時間は把握できないため、時間を把握できるような設問に変更するよう検討すべきであろう。また、TBL、反転授業、調

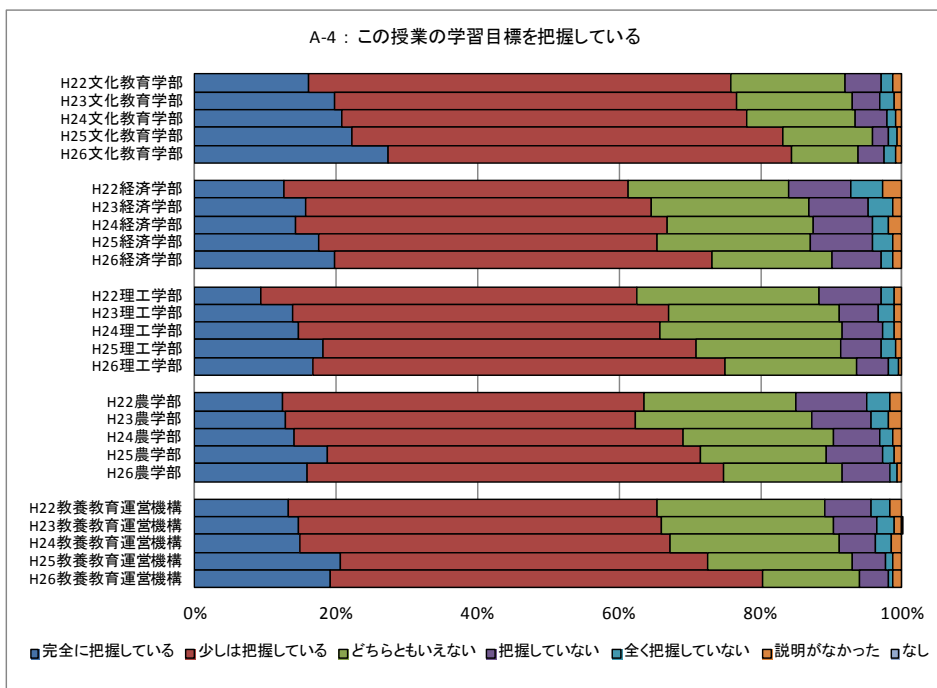
べ学習などでは、予習に比べて復習時間が少なくなる傾向にあるだろうから、A-2 で述べたように、次年度のアンケートより予習と復習に分けずに授業時間外学習を問い、これを把握する予定である。

#### A-4 この授業の学習目標を把握している

前期



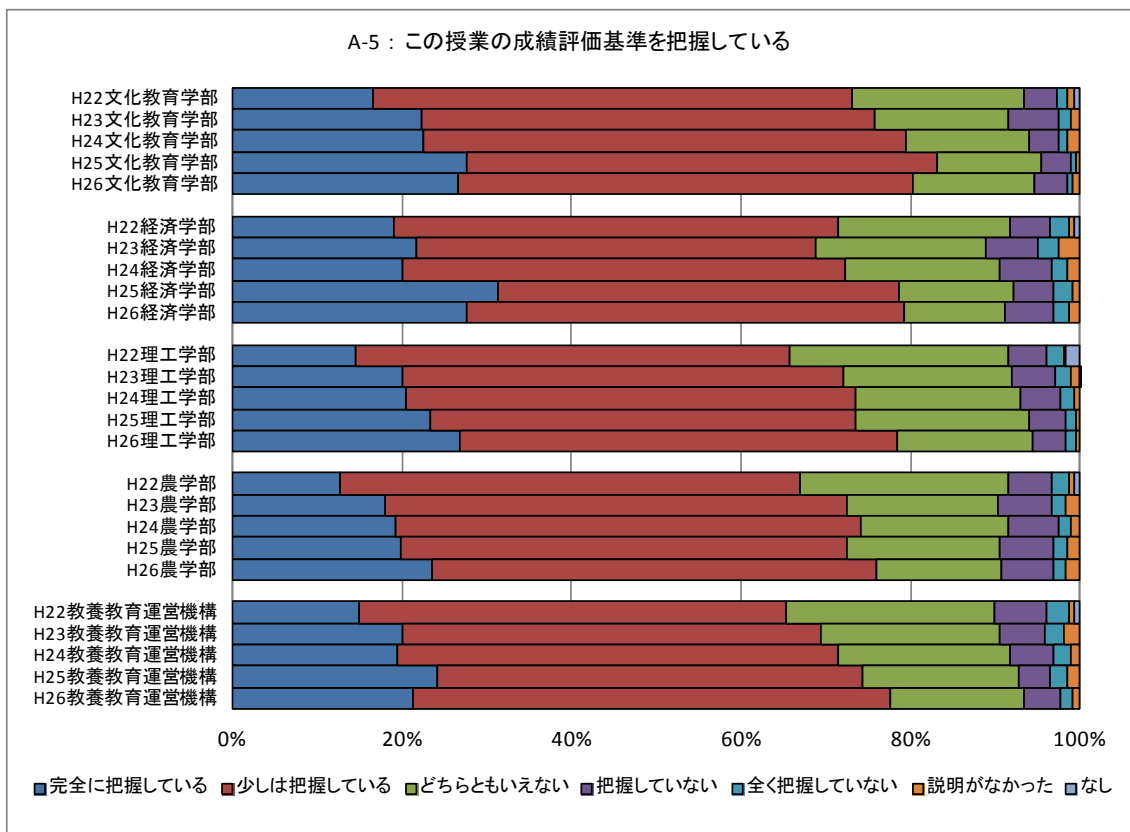
後期



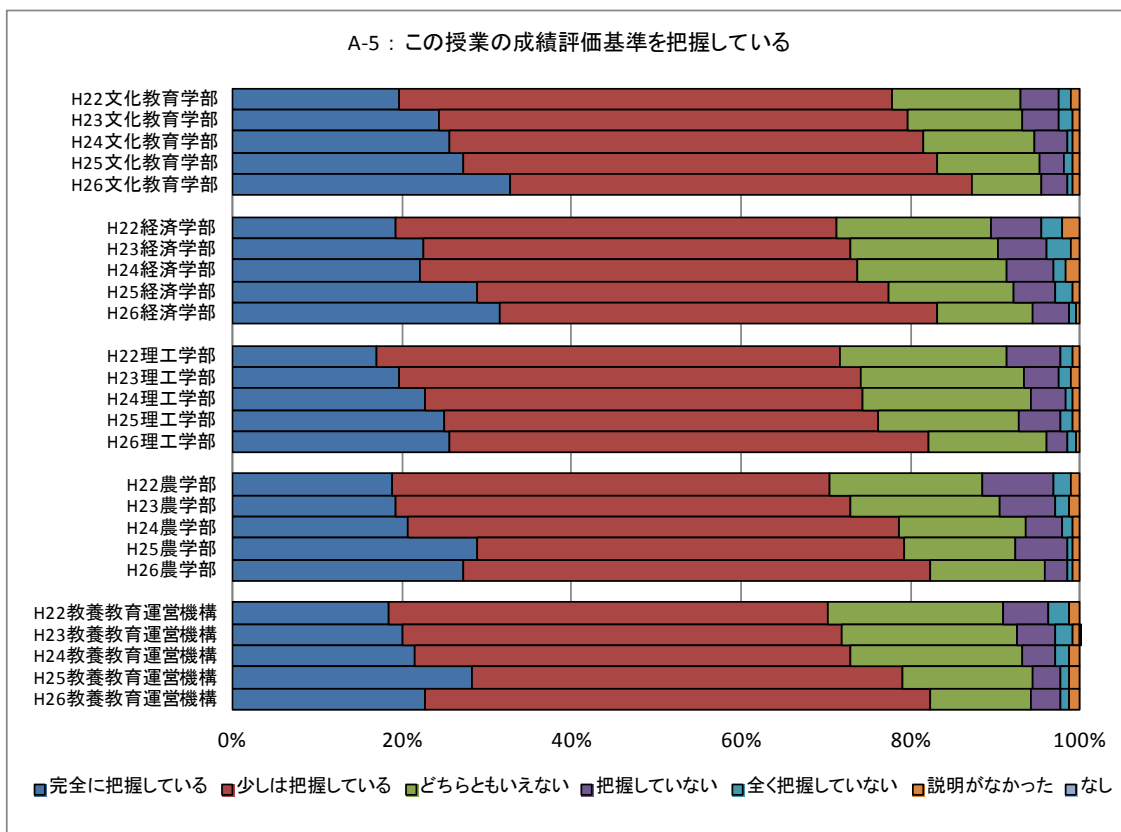
授業の学習目標を「完全に把握している」、「少しは把握している」と回答している学生は60～70%程度であり、文化教育学部でやや高い傾向が見られる。ここでも前学期と後学期ではほぼ同じ傾向を示している。この割合も徐々にではあるが、年々増加し、組織的にシラバス点検を行った平成26年度が最も高くなっている。教育の質保証のためには、学習教育目標の周知が大前提なので、「少しは把握している」、「完全に把握している」という割合を100%に近づけるように、組織的なシラバス点検を継続して行うとともに、これまで以上に、オンラインシラバスでは学習目標を可能な限り具体的に記載し、授業でも詳しく説明するといった取り組みをさらに推し進める必要があるだろう。

### A-5 この授業の成績評価基準を把握している

前期





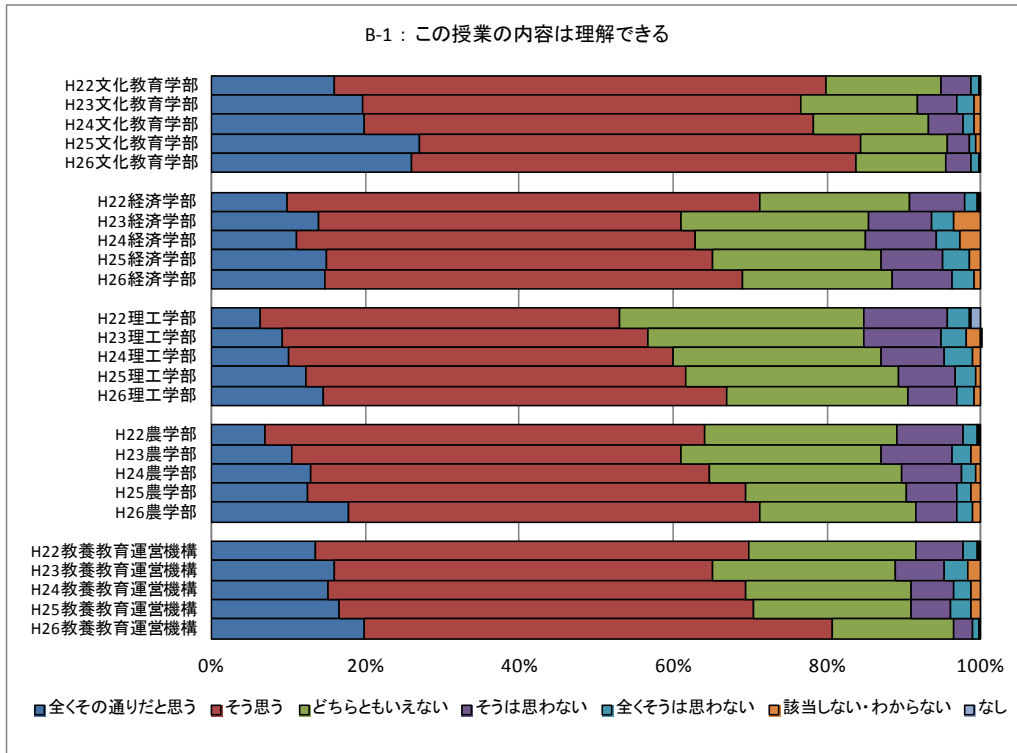


前学期と後学期で回答の傾向に差は見られない。80%近くの学生が授業の成績評価基準を「完全に把握している」または「少しは把握している」と答えている。この割合は年々増加傾向にあり、オンラインシラバスや授業でのシラバスの説明や平成26年度シラバスから開始した組織的なシラバス点検が有効に機能していると判断される。

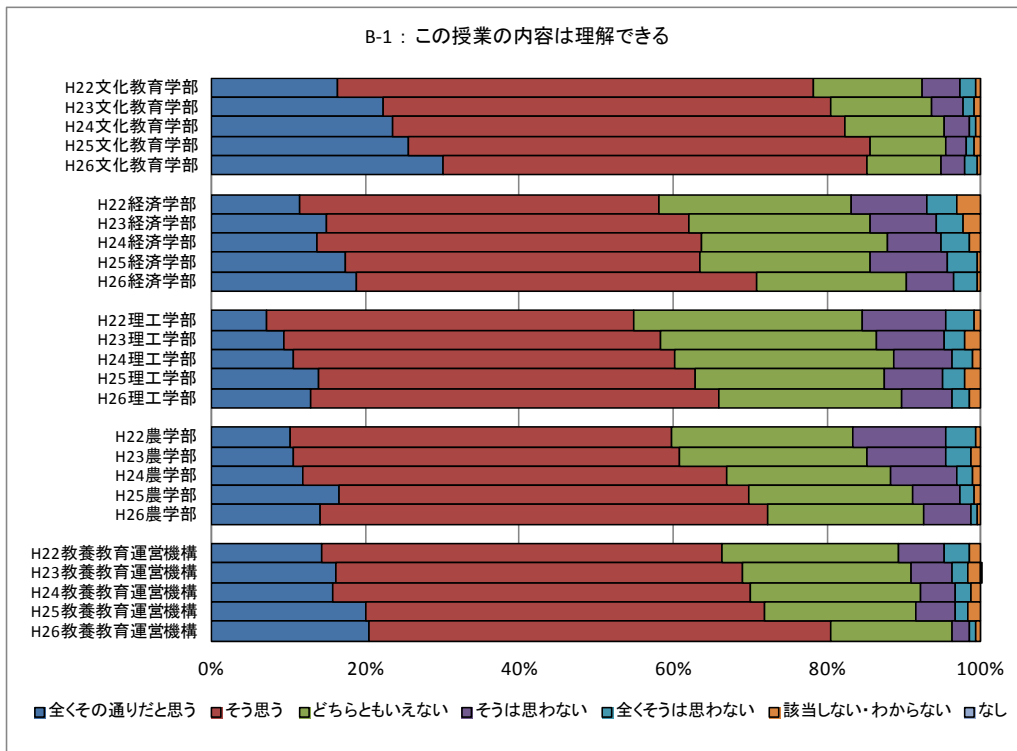
## B. 授業内容及び授業方法

### B-1 この授業の内容は理解できる

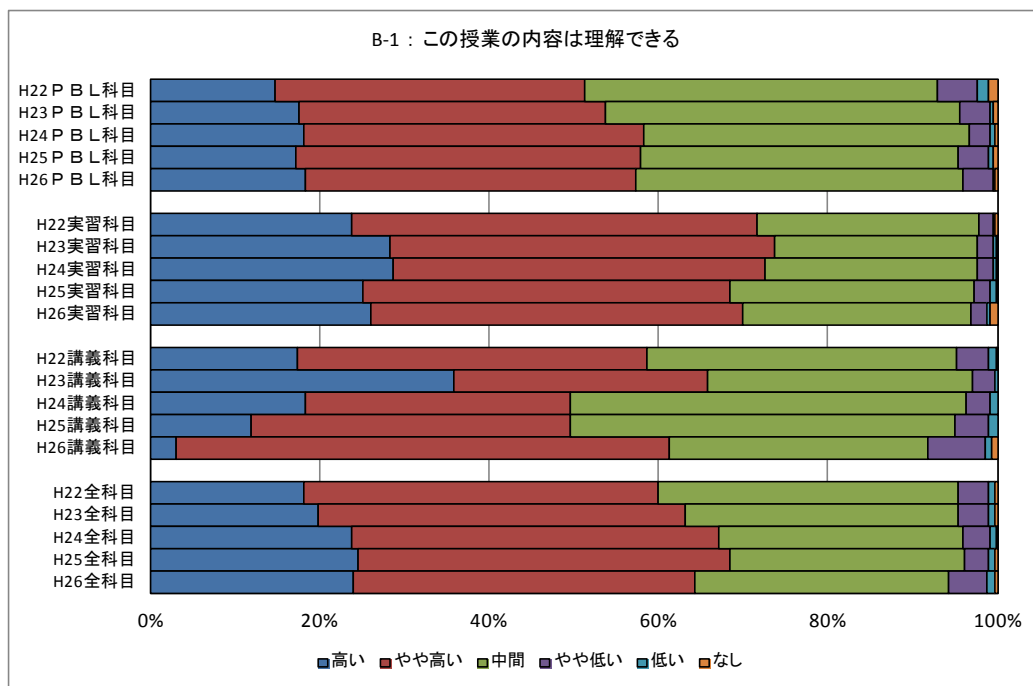
前期



後期



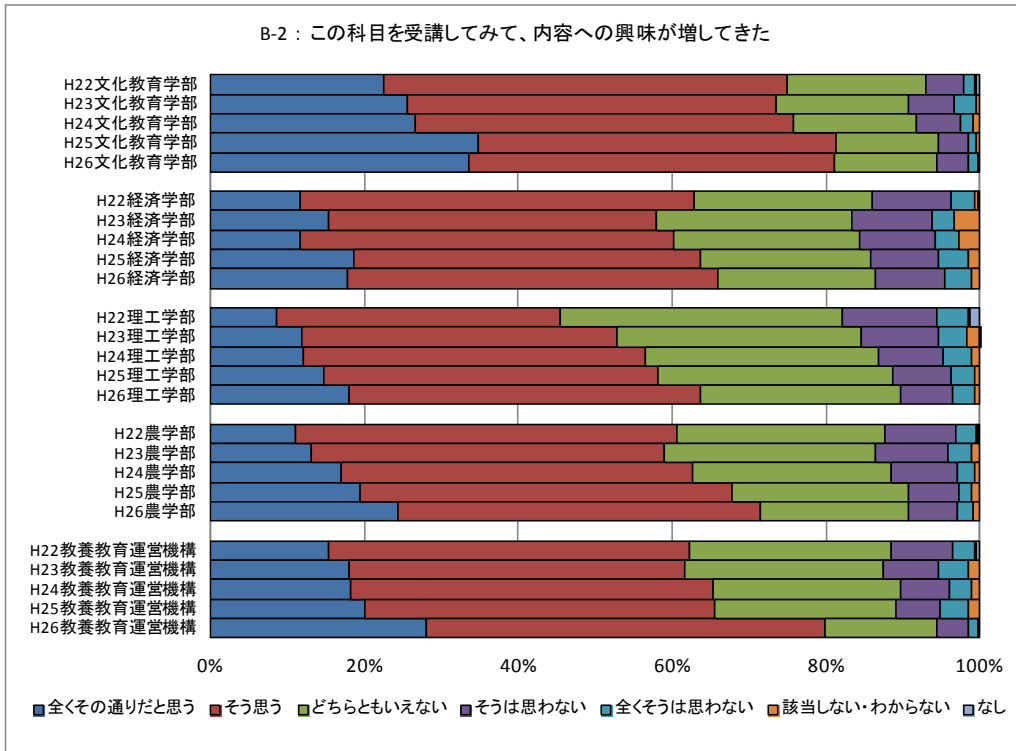
医学部



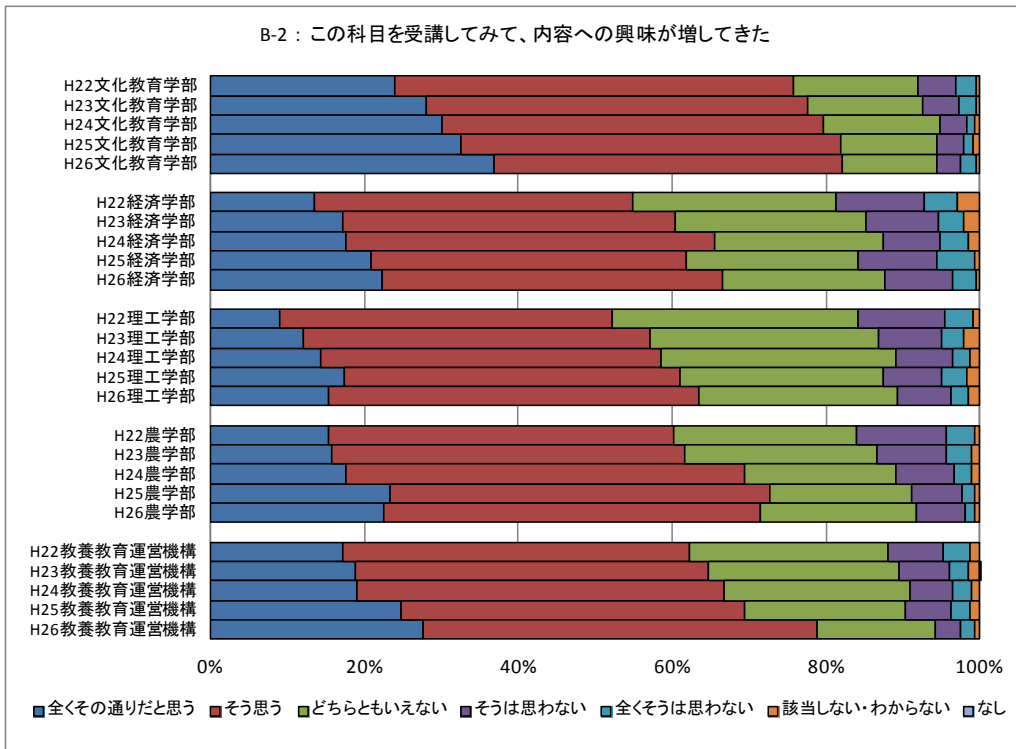
文化教育学部で 80%近くの学生が「全くその通りだと思う」と「そう思う」と回答している。医学部を除くその他の学部，機構でも約 60-70%が肯定的な回答をしており，授業の内容は概ね学生に適切であると判断される。また，年々，肯定的な回答の割合は増加している。一方，医学部では，全体的に「高い」と「やや高い」とを合わせた割合は大きく変化していないが，講義科目において「高い」と回答する割合が年々減少している。

## B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

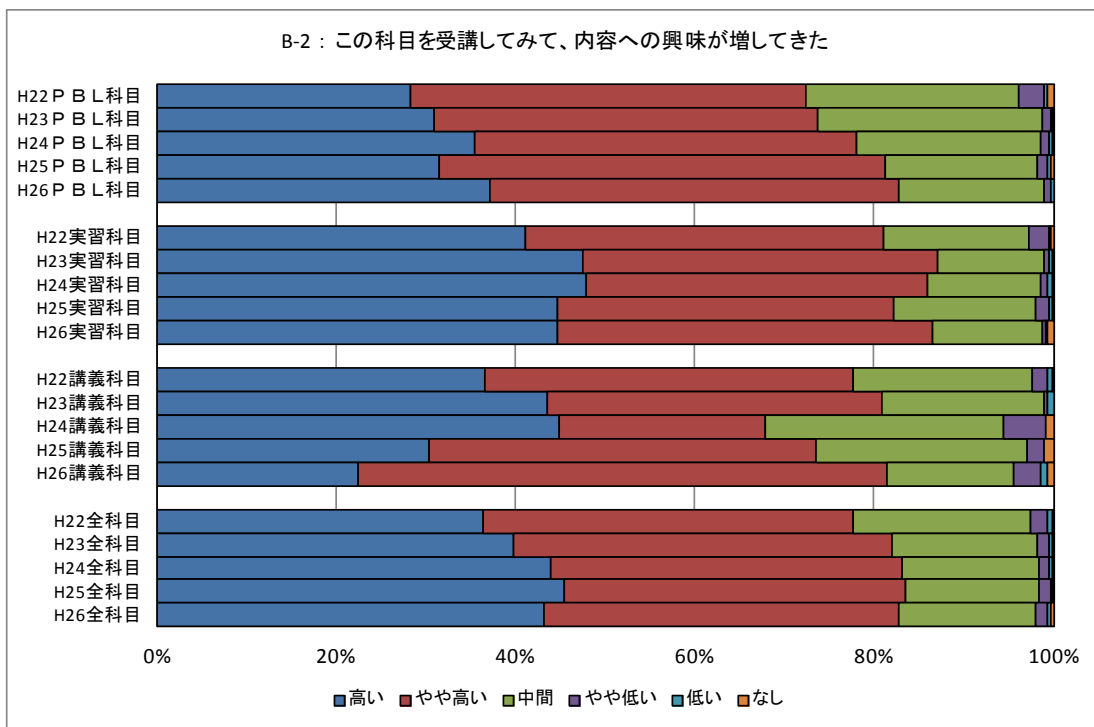
前期



後期



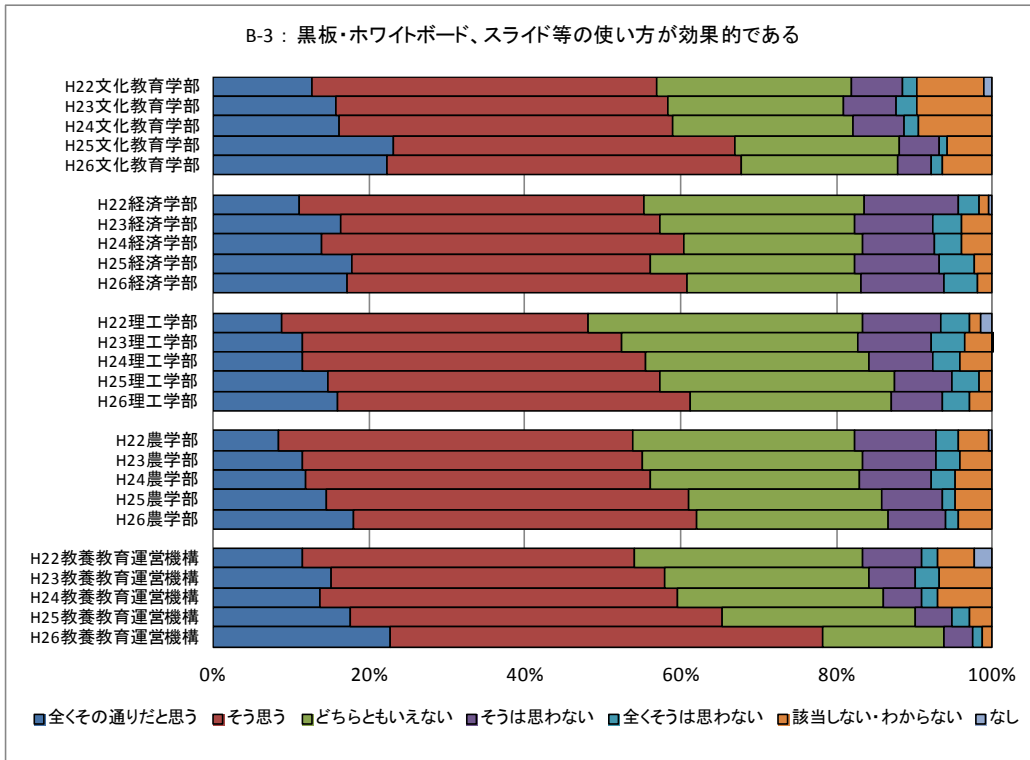
医学部



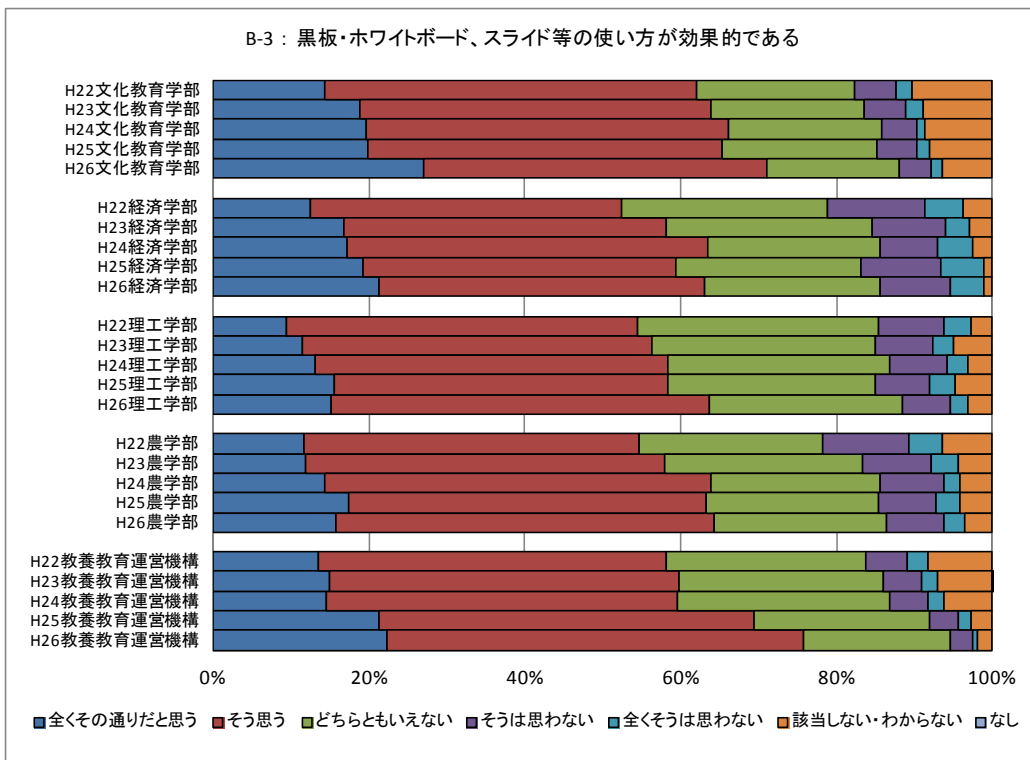
文化教育学部，全学教育機構（教養教育運営機構），医学部で80%近くの学生が「全くその通りだと思う」もしくは「そう思う」と回答している。特に文化教育学部と医学部では，それぞれの進路（教員，医師，看護師等）に適した授業が多いためだと思われる。また，肯定的に回答する割合は全体的に年々増加傾向にあるが，特に，全学教育機構では，平成26年度には大きな改善が見られるが，資料5「項目の基礎集計表」を見る限り，突出して改善された分野やコースはないので，全体的に改善が図られていると推察される。その他の学部では60%が肯定的な回答をしており，多くの授業で学生の興味を増す取り組みが行われていると判断される。

### B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

前期



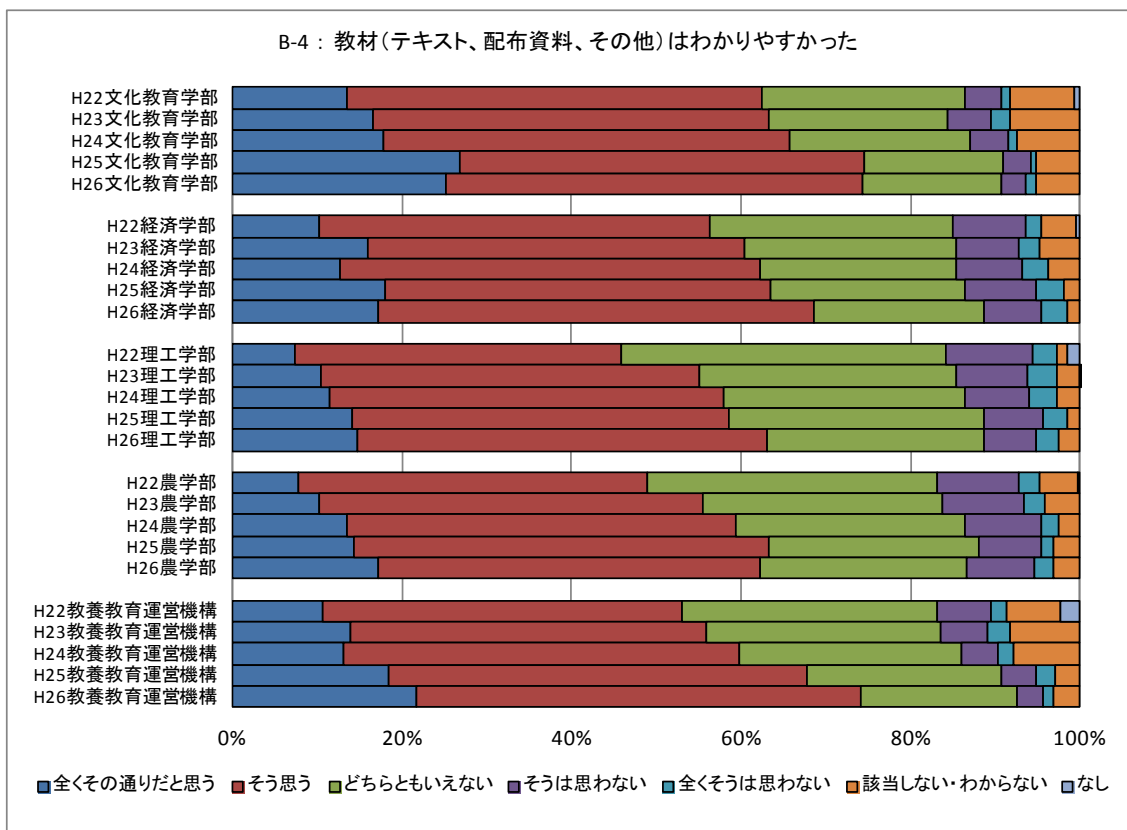
後期

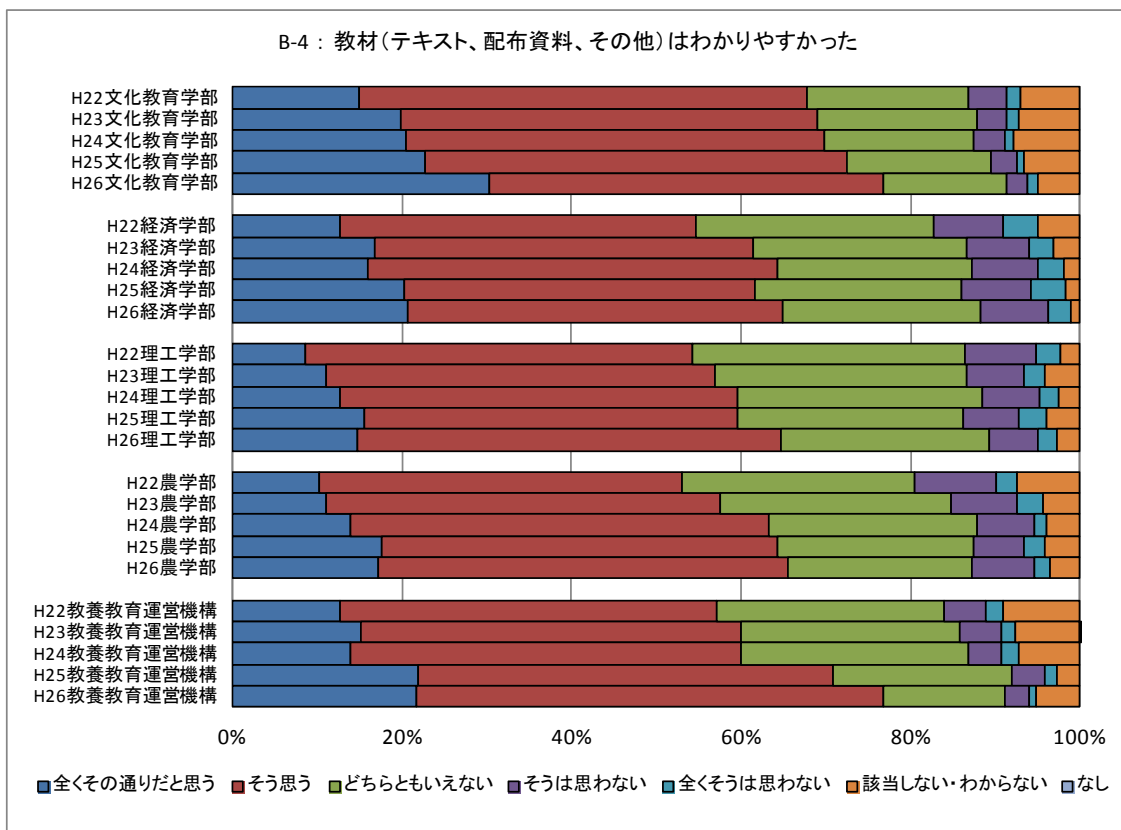


60%以上の学生が、「全くその通りだと思う」あるいは「そう思う」と回答しており、黒板、ホワイトボード、スライド等視聴覚教材の使用に関しては、概ね好評であると判断される。また、肯定的に回答する割合は年々増加傾向にあり、特に、全学教育機構（教養教育運営機構）では、B-2と同様に大きく改善されている。一方、いずれの学部、機構においても「そうは思わない」、「全くそうは思わない」という否定的な回答が10%程度ある。平成26年度においては、否定的な回答は最も低いものの、授業毎にさらなる改善を期待したい。なお、前学期と後学期で回答の傾向に差は見られない。

#### B-4 教材（テキスト、配布資料、その他）はわかりやすかった

前期



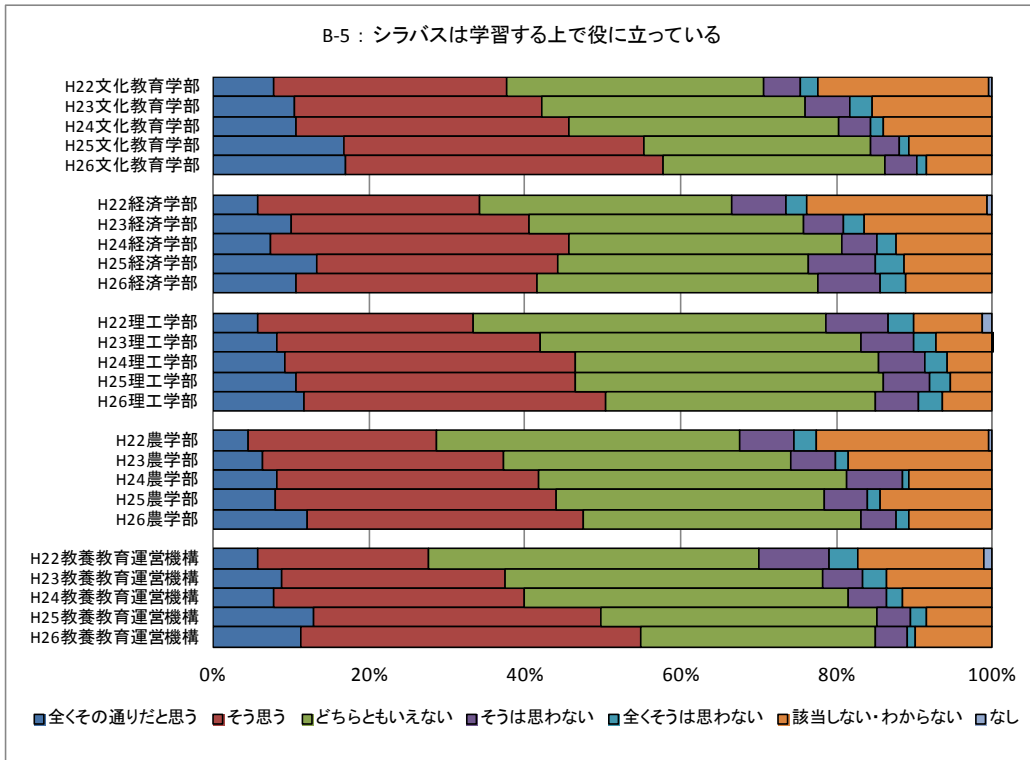


全体的に B-4 と同じ傾向である。つまり、前学期と後学期で回答の傾向に差は見られず、60%以上の学生が、「全くその通りだと思う」または「そう思う」と回答しており、このように肯定的に回答する割合は年々増加傾向にある。特に、全学教育機構（教養教育運営機構）では、大きく改善されている。そのため、テキスト、配付資料等の教材は、概ね好評であると判断される。その一方で、いずれの学部、機構においても「そうは思わない」、「全くそうは思わない」という否定的な回答が10%前後あるので、授業毎に改善を期待したい。

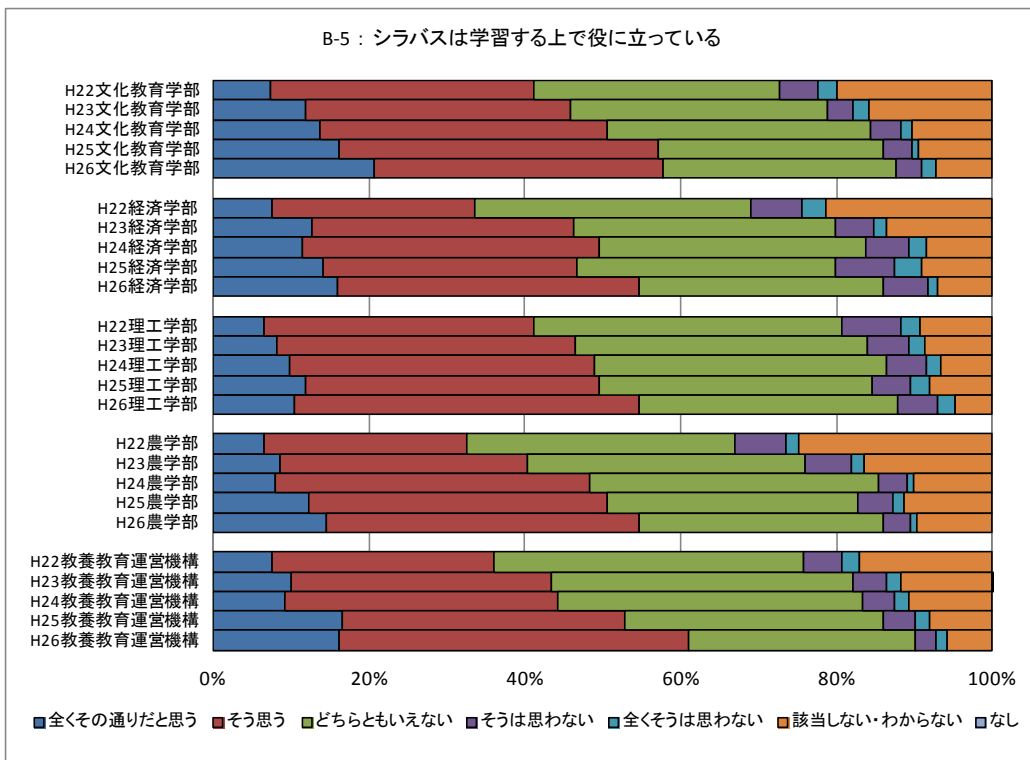


## B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

前期



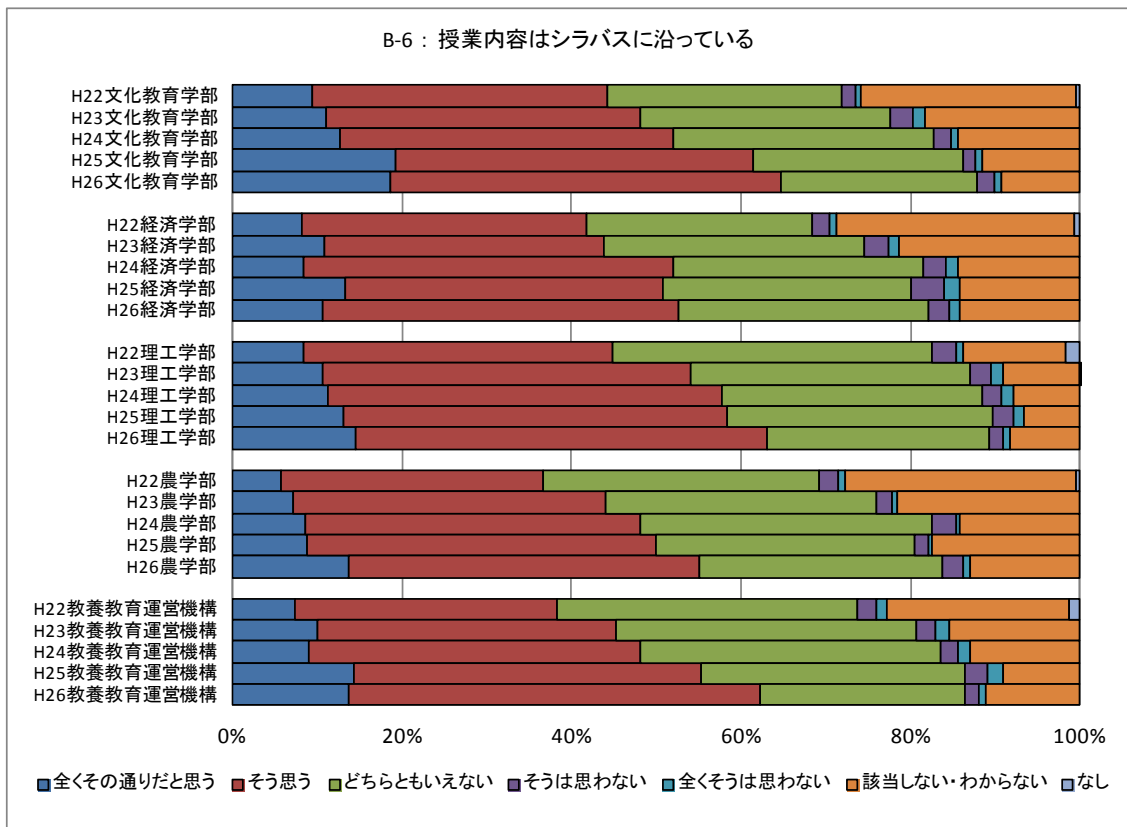
後期

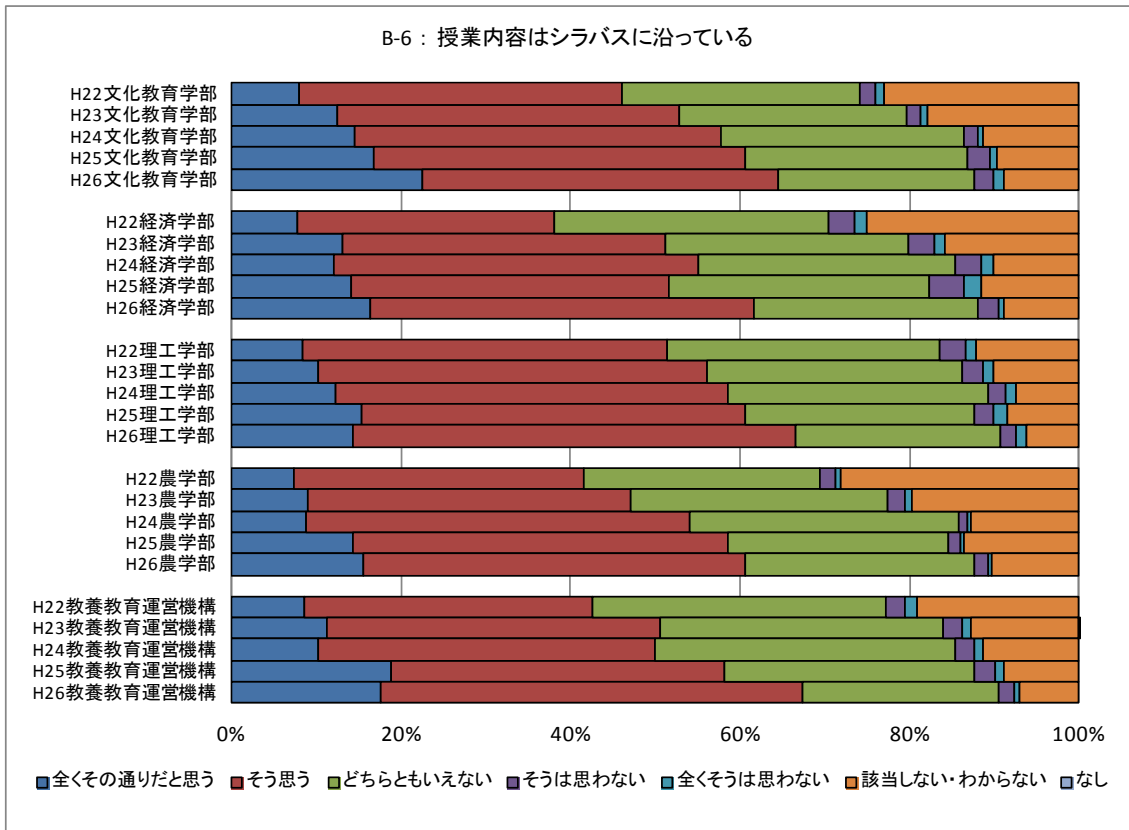


シラバスが学習する上で役に立っているについて「全くその通りだと思う」または「そう思う」と回答している割合は 40～50%である。肯定的に回答する割合は年々増加傾向にあり、文化教育学部と全学教育機構（教養教育運営機構）では約 60%に達している。平成 26 年度シラバスより組織的な点検を実施しているが、その効果が表れているのかもしれない。これらのことより、シラバスは学習する上である程度は機能していると判断できるが、その一方で一方、約 10%の学生が「そうは思わない」、「全くそうは思わない」と回答しており、各授業担当者にシラバスの見直しや学生にシラバスを読ませるような取組が必要と思われる。

## B-6 授業内容はシラバスに沿っている

前期

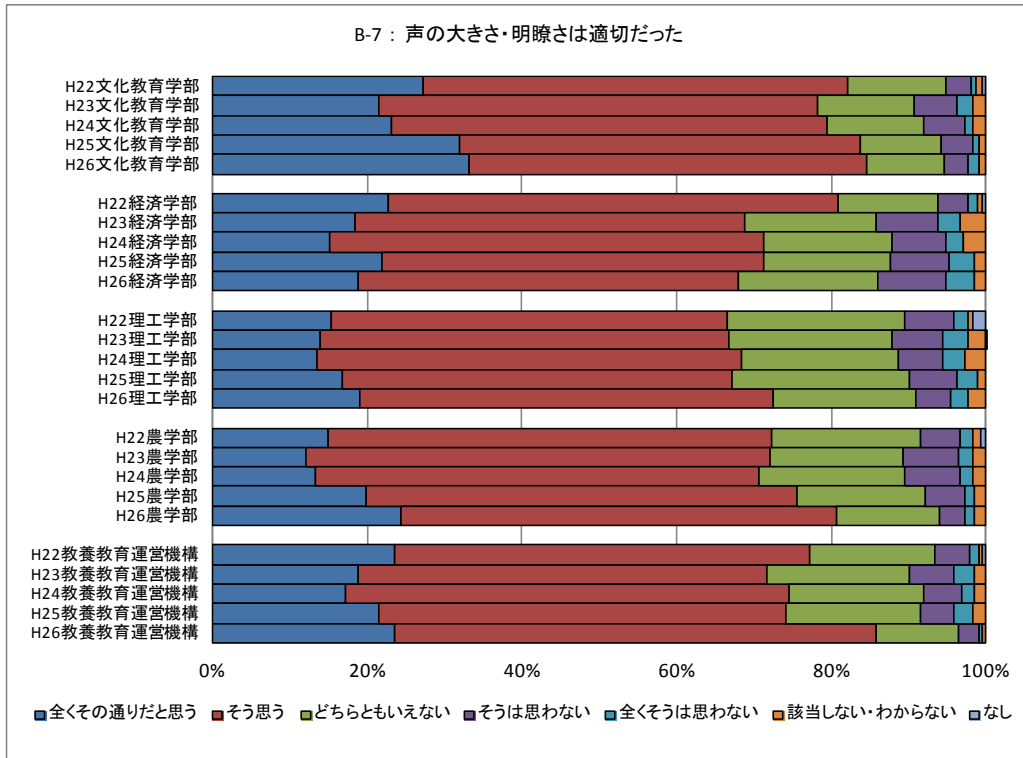




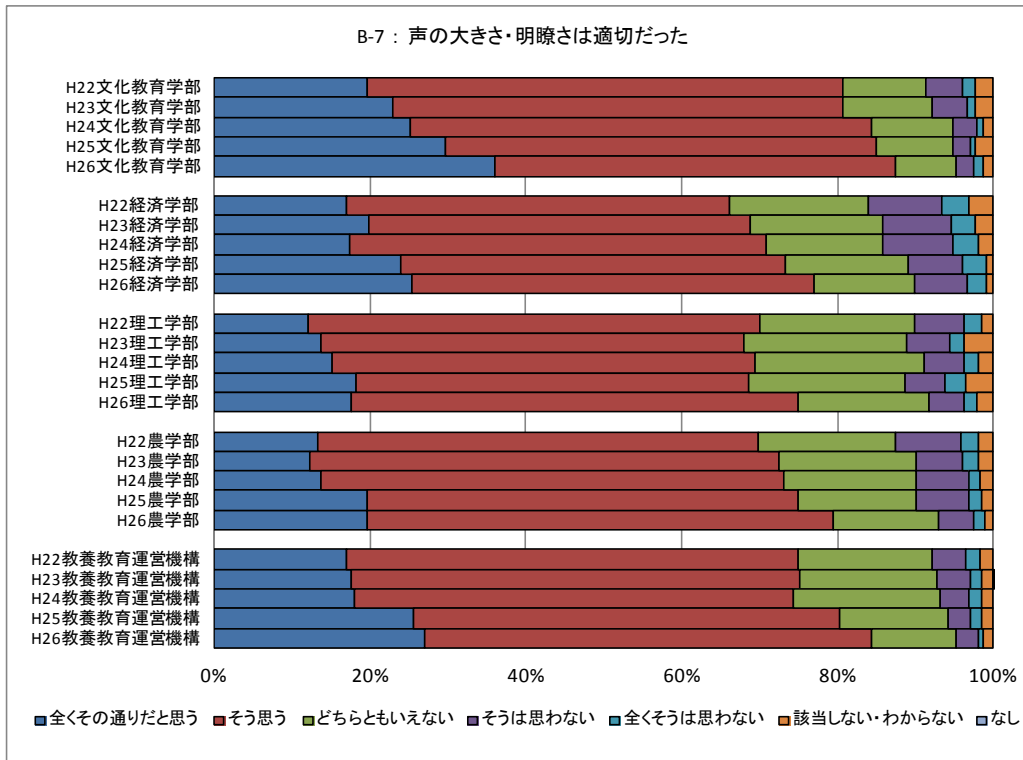
全体的な傾向は B-5 と同じだが、やや肯定的な回答の割合が高い。つまり、「全くその通りだと思う」または「そう思う」と回答している学生の割合が、平成 26 年度には 60% に達し、年々増加傾向にあり、多くの科目でシラバスに沿った授業が行われていると判断できる。ただし、「どちらともいえない」と回答している学生が 20~30% おり、教員には、シラバスに基づいて授業を行っていることを学生に示すため、例えば、毎回の授業において授業計画のうちどの部分を今回は扱うかを説明する、といった取り組みが望まれる。

## B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

前期



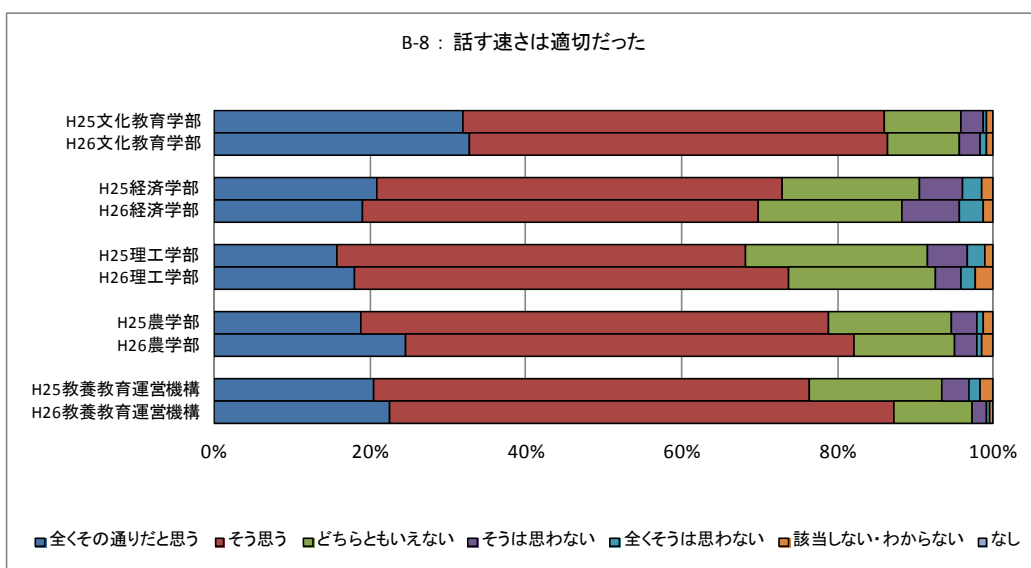
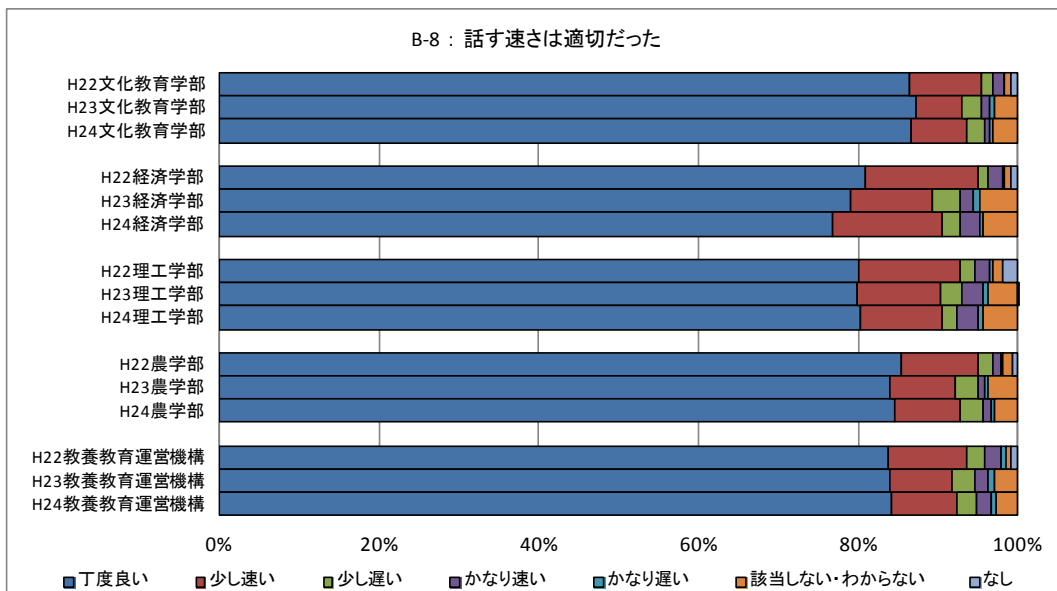
後期



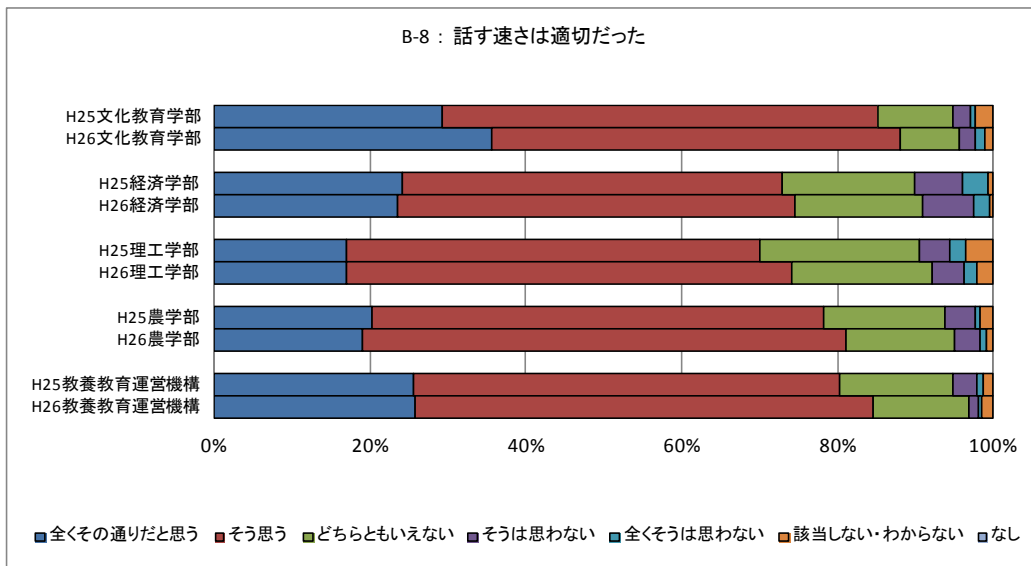
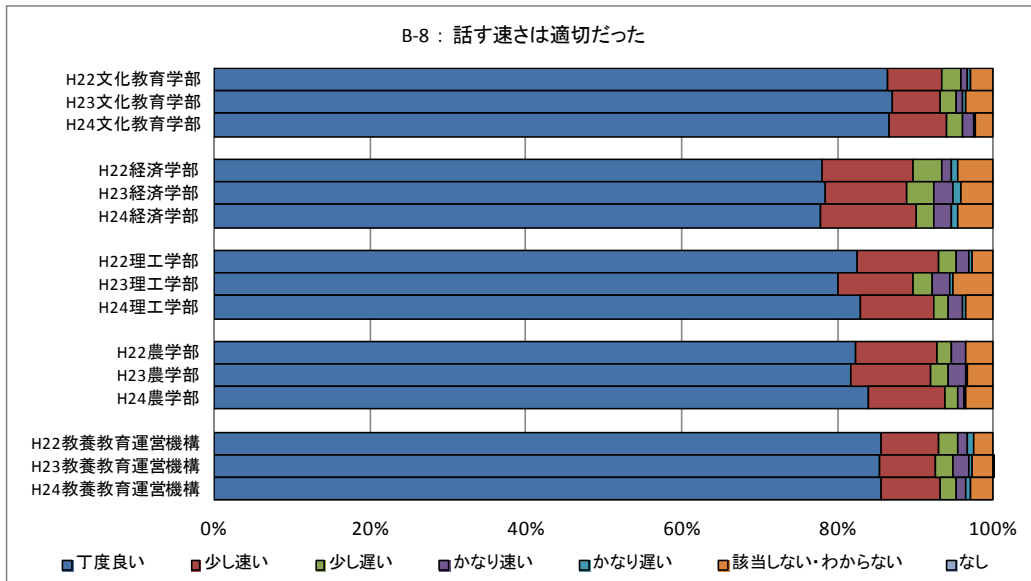
「全くその通りだと思う」と「そう思う」と回答している学生が70-80%であり、良好な評価と言える。前学期と後学期で回答の傾向に差は見られなし、年度間でも大きな差は見られない。平成26年度は、文化教育学部および全学教育機構（教養教育運営機構）で肯定的な回答が多い傾向がある。本項目は、ほとんどの講義室にはマイクが設置されたこともあり、肯定的に回答する割合が高止まりしている状態なので、本項目は次年度のアンケートから外す予定である。

## B-8 話す速さは適切だった

前期



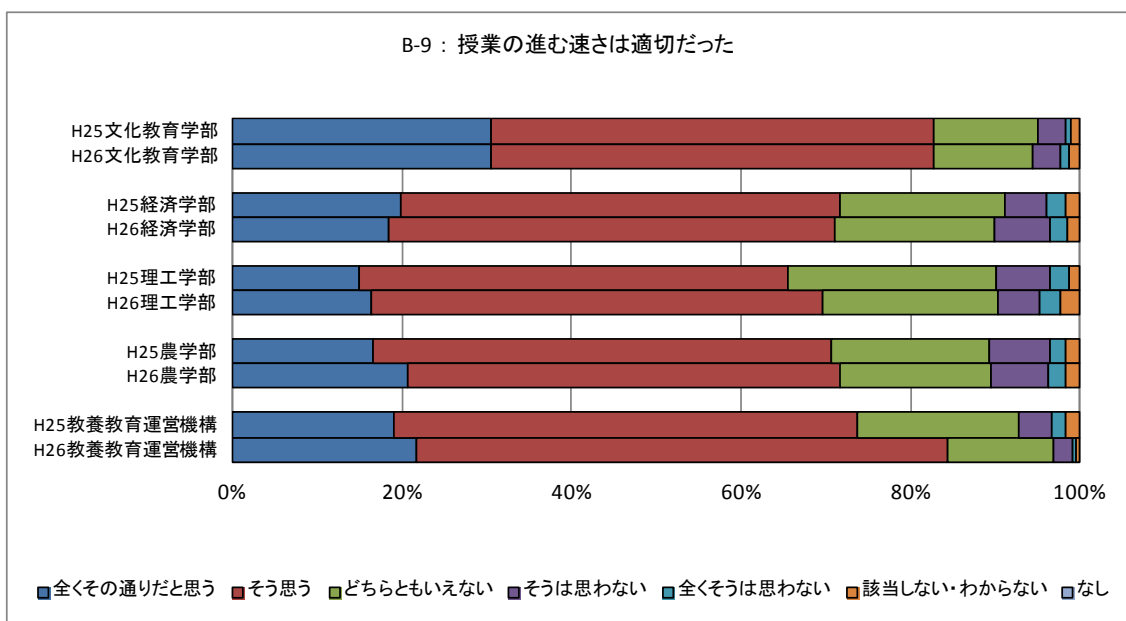
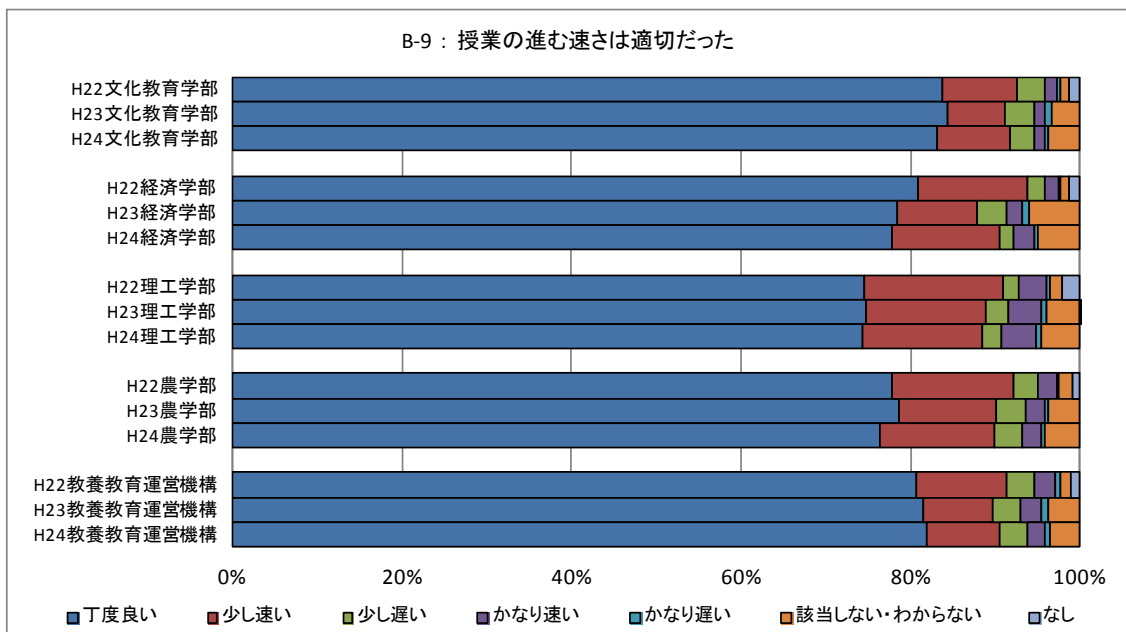
後期



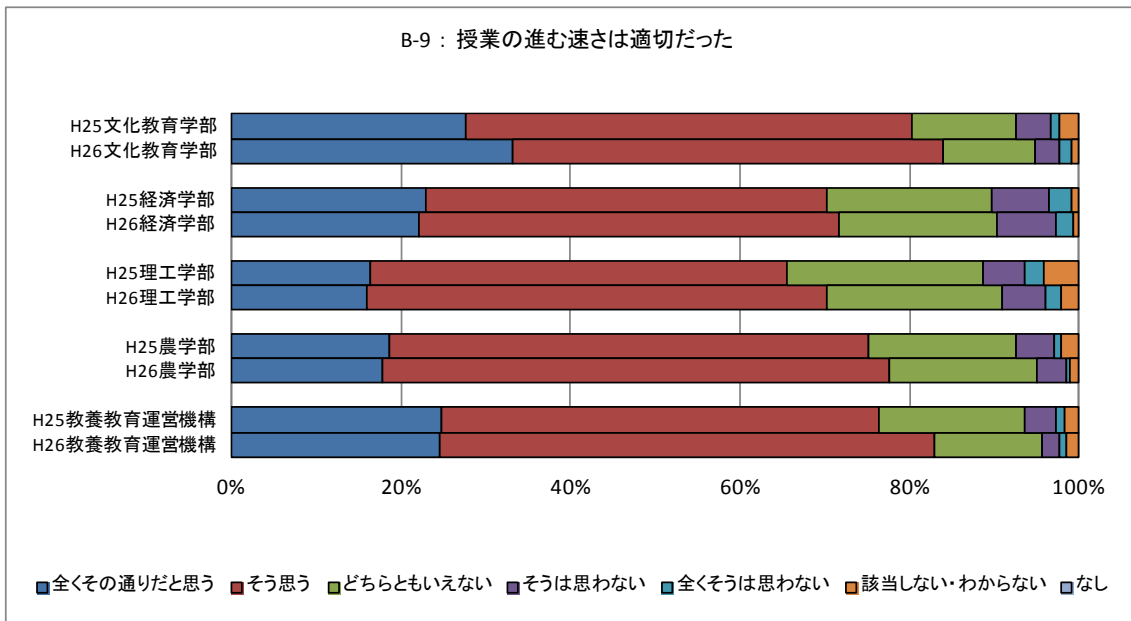
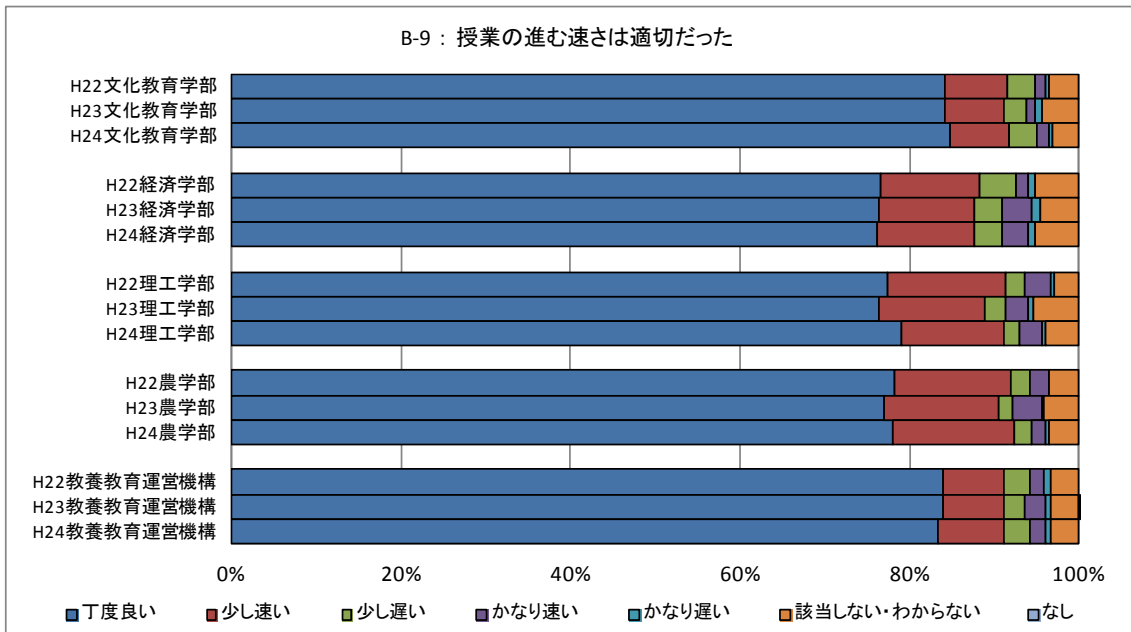
全体的な傾向はB-8と変わらない。肯定的に回答する割合が高止まりしている状態であり、ほとんどの授業で話す速さについては適切な速度であると判断される。そのため、本項目は次年度のアンケートから外す予定である。

## B-9 授業の進む速さは適切だった

前期



後期



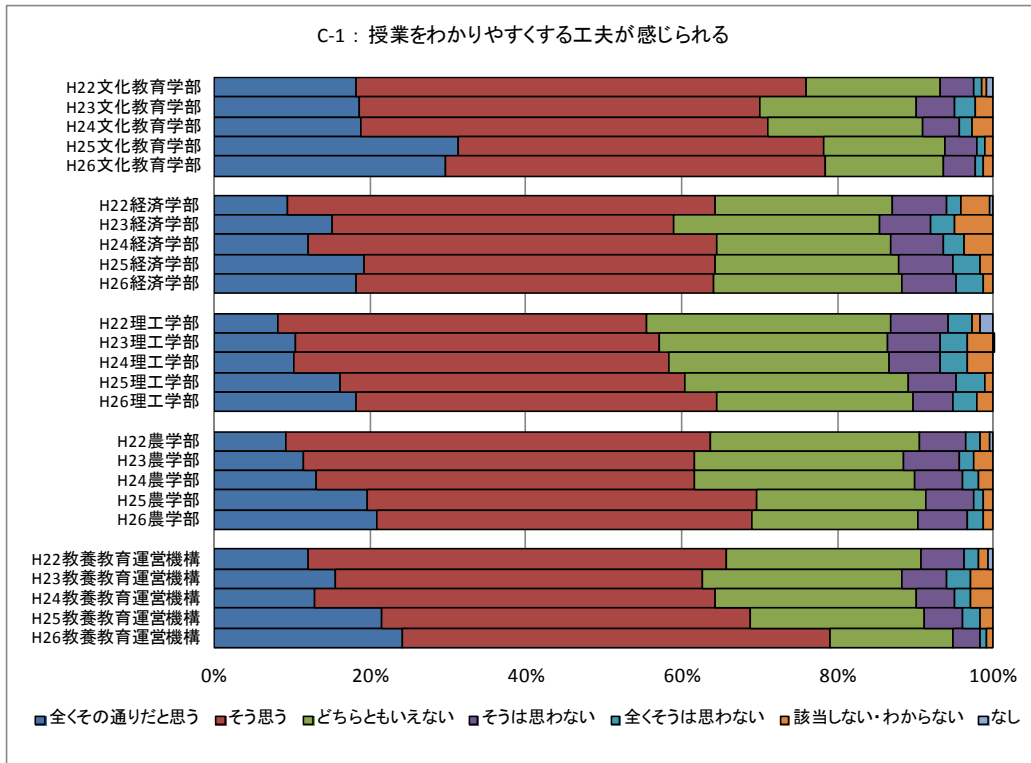
この結果も B-7, B-8 とほぼ同じ傾向にある。ほとんどの授業で適切な速度で授業が進められていると判断される。しかし、10%程度の学生が「そうは思わない」あるいは「全くそうは思わない」と回答しており、この割合は B-1 において否定的な回答の割合とあまり変わらない。そのため、授業の理解度と進行度には関係があると思われ、また、授業の進行度よりも本人の理解度や達成度を把握すべきであろうから、本項目は次年度のアンケートから外す予定である。



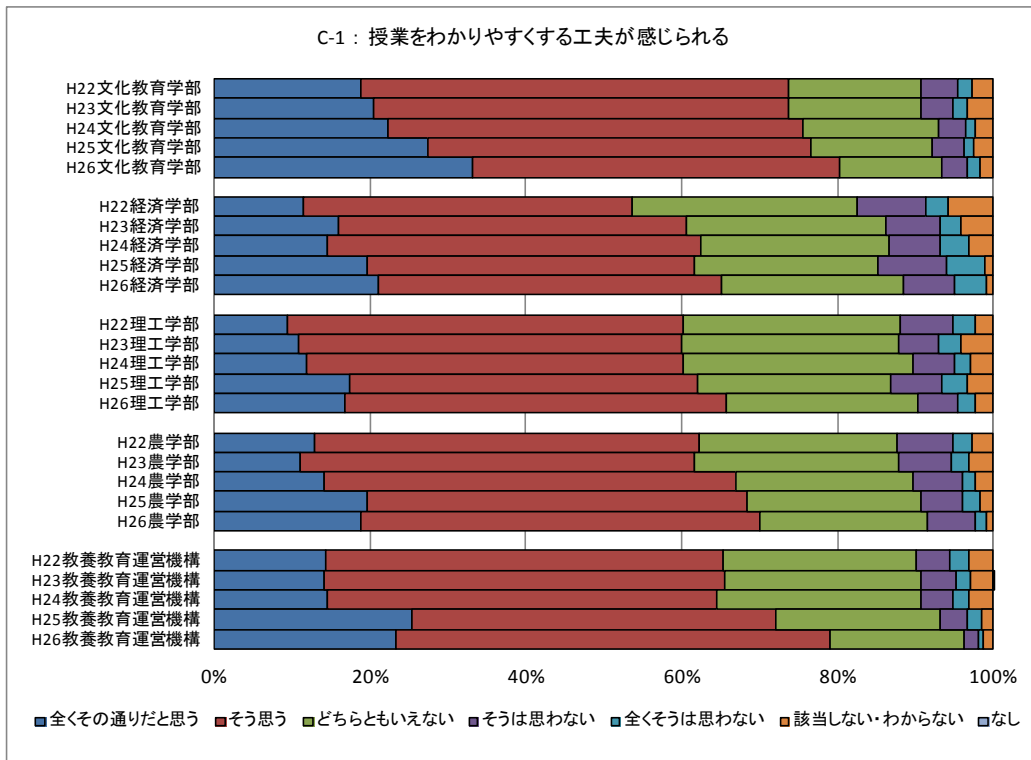
## C. 教員の対応

### C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

前期



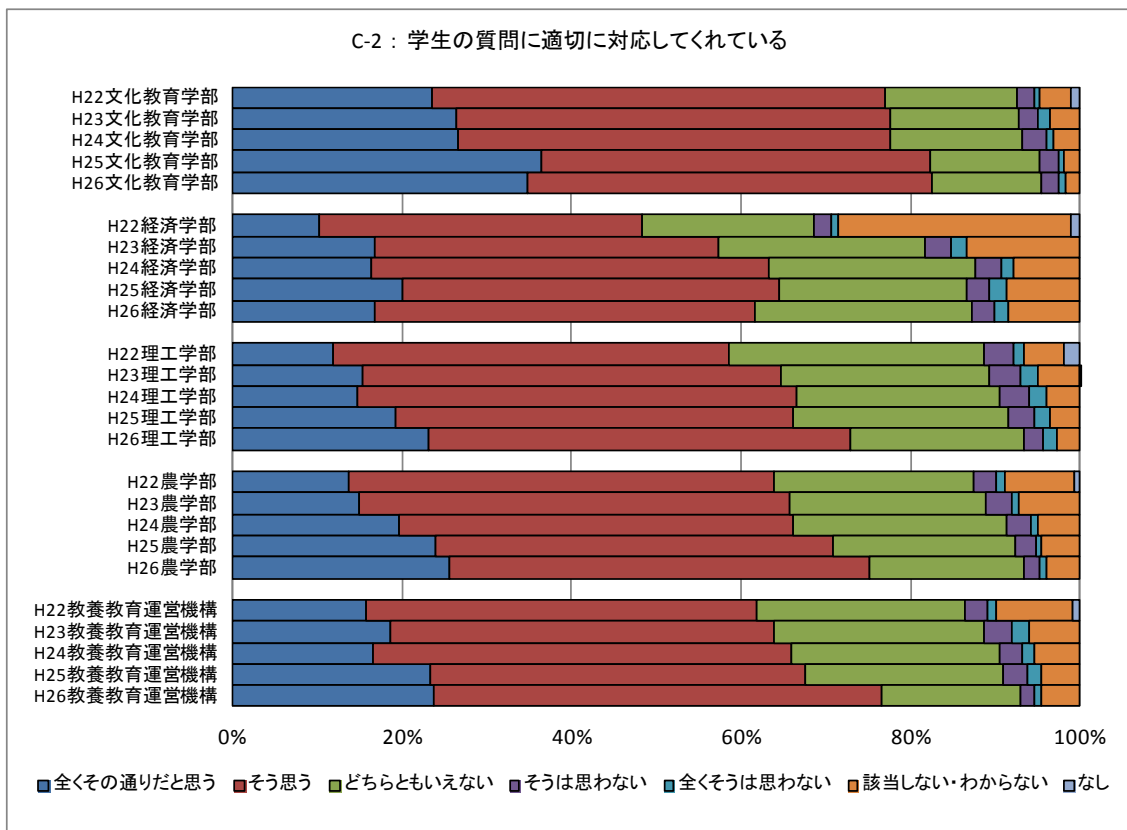
後期

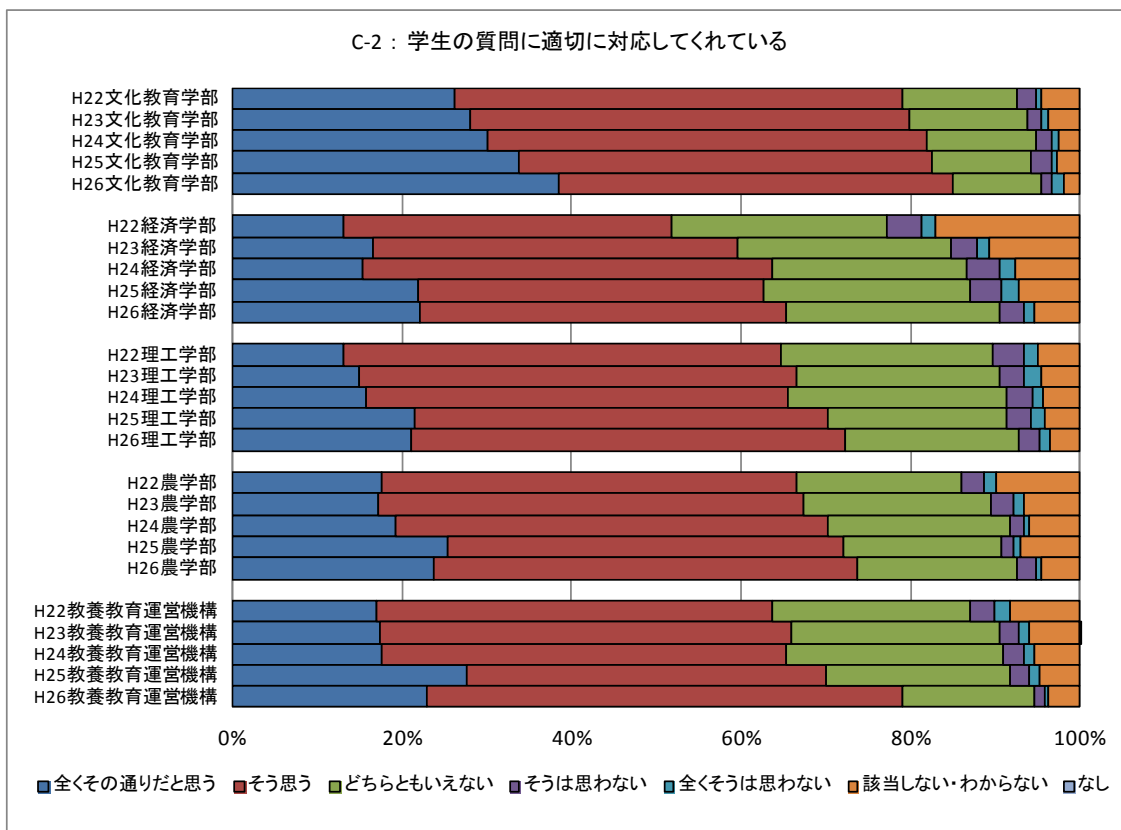


「全くその通りだと思う」と「そう思う」との回答が 60%前後であり、教員の授業への取り組みが評価されている。全体的に文化教育学部の評価がやや高い傾向にあるが、平成 26 年度には全学教育機構（教養教育運営機構）も同程度の割合になっている。また、理工学部では、若干ではあるが年々改善傾向にある。しかしながら、「そうは思わない」、「全くそうは思わない」の回答も 10%弱あり、授業担当者は、授業に対する工夫が学生に伝わるような改善が必要と思われる。

## C-2 学生の質問に適切に対応している

前期



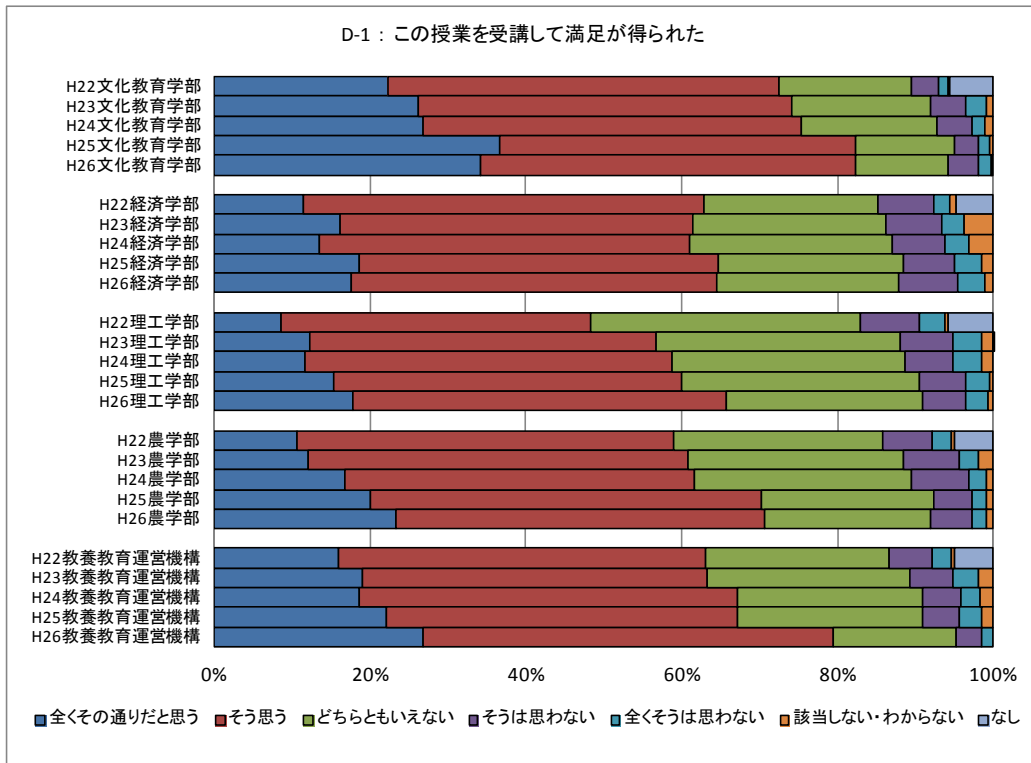


「全くその通りだと思う」と「そう思う」との回答をみると、その割合は、文化教育学部、全学教育機構（教養教育運営機構）の順に高く約80%の学生が肯定的に評価している。一方、他学部は「全くその通りだと思う」と「そう思う」との回答が約60%であり、概ねその割合は年々増加傾向にある。したがって、質問に対しては適切な対応が取られていると判断される。

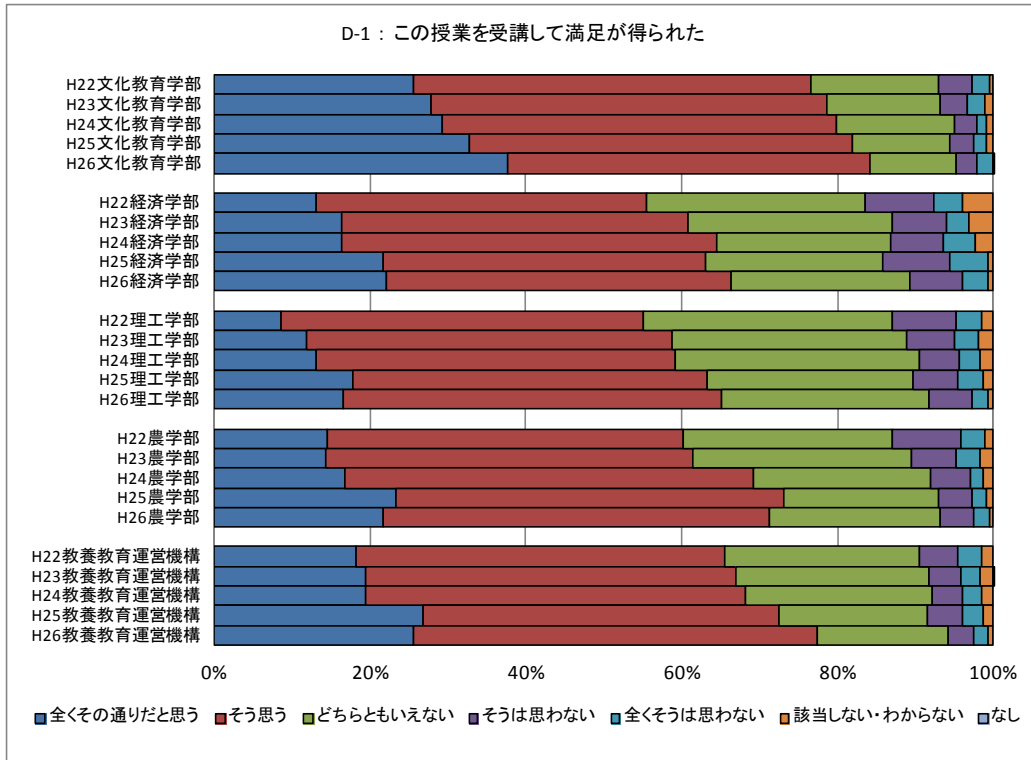
## D. 満足度

### D-1 この授業を受講して満足が得られた

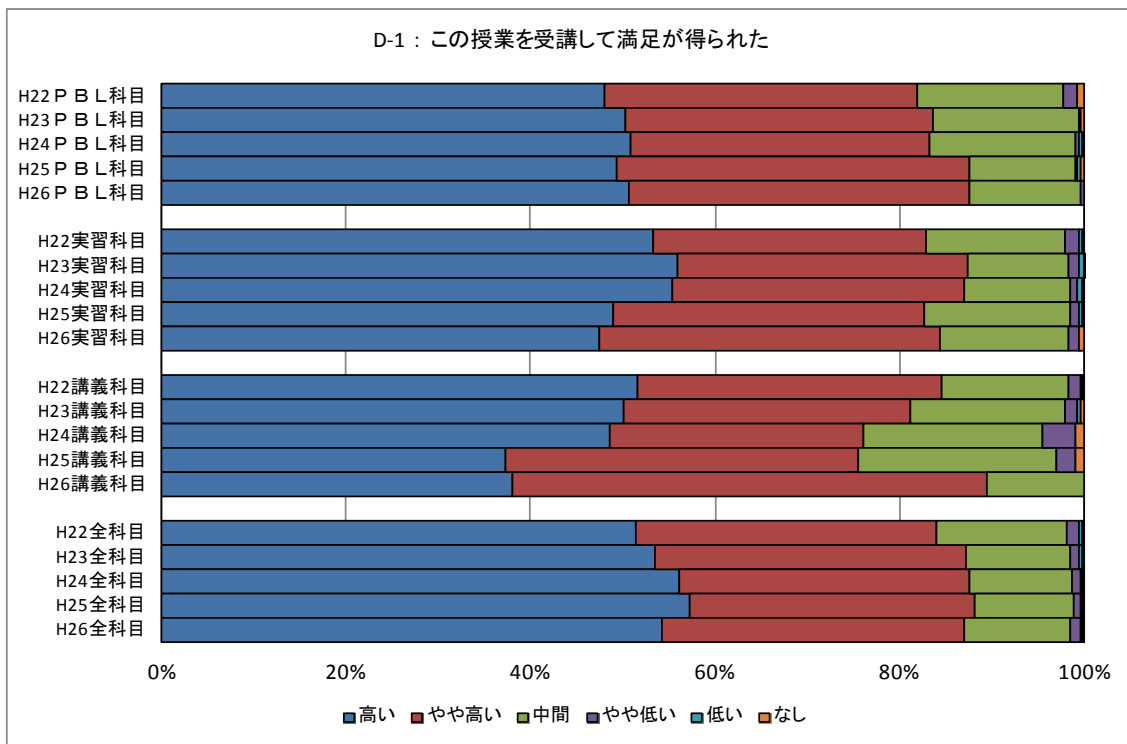
前期



後期



医学部



前学期と後学期で回答の傾向に差は見られない。「全くその通りだと思う」と「そう思う」と回答している学生は、医学部が80-90%と最も高く、文化教育学部と全学教育機構（教養教育運営機構）が約80%、他の学部で60%前後であり、肯定的に回答する割合は年々増加傾向にある。そのため、概ね満足のいく授業がなされていると判断される。しかしながら、医学部以外の学部、機構において、「そうは思わない」、「全くそうは思わない」の回答が10%ほどある。満足度というのは人によって異なり、1回の不満が満足度を大きく低くする可能性もあるため、次年度より本項目を「この授業は全体として満足できるものでしたか」と変更する予定である。

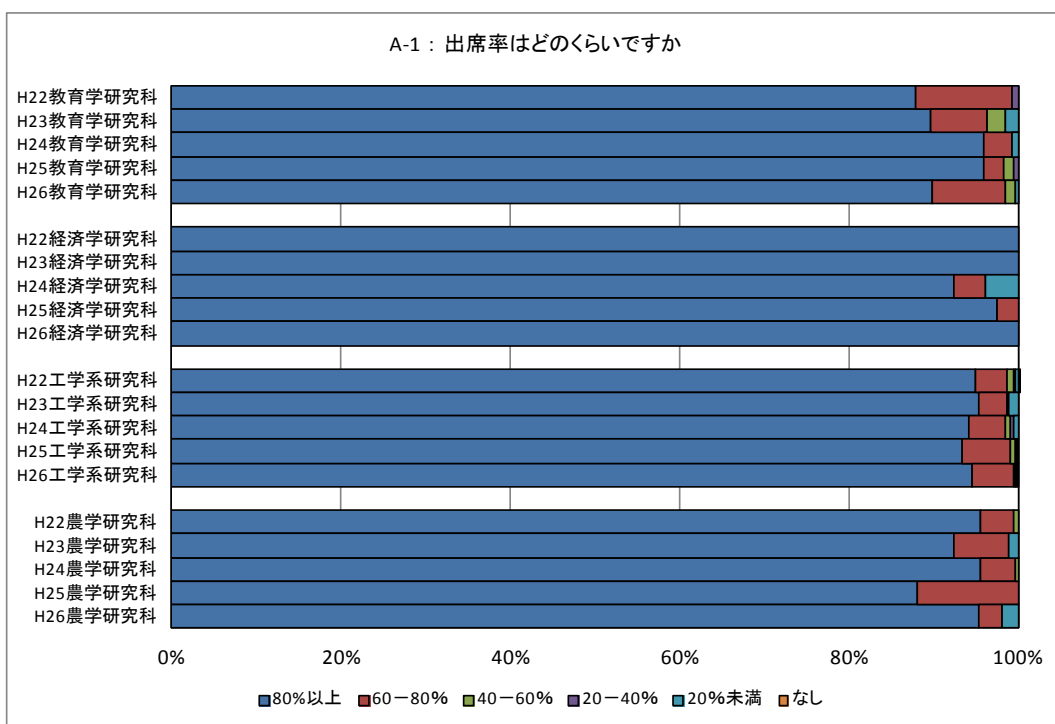
### Ⅲ-(2) 研究科別の結果

研究科別分析については、資料5「項目の基礎集計表」が示すように、研究科で回答した学生数に隔たりが大きく、その回答傾向も偏っているため、分析は行わないが、参考までに過去4年間のアンケート回答結果のみを示す。なお、医学系研究科についても実施しているが、アンケート項目が他研究科と異なっているため、本報告書からは割愛する。

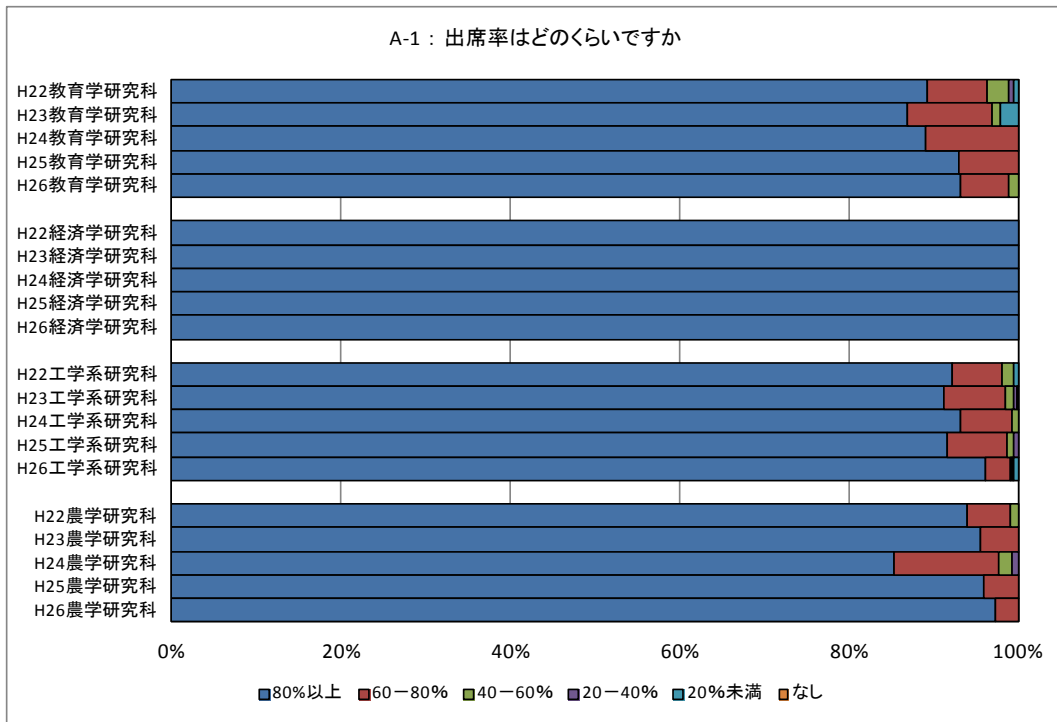
#### A. あなた自身について

##### A-1 出席率はどのくらいですか

前期

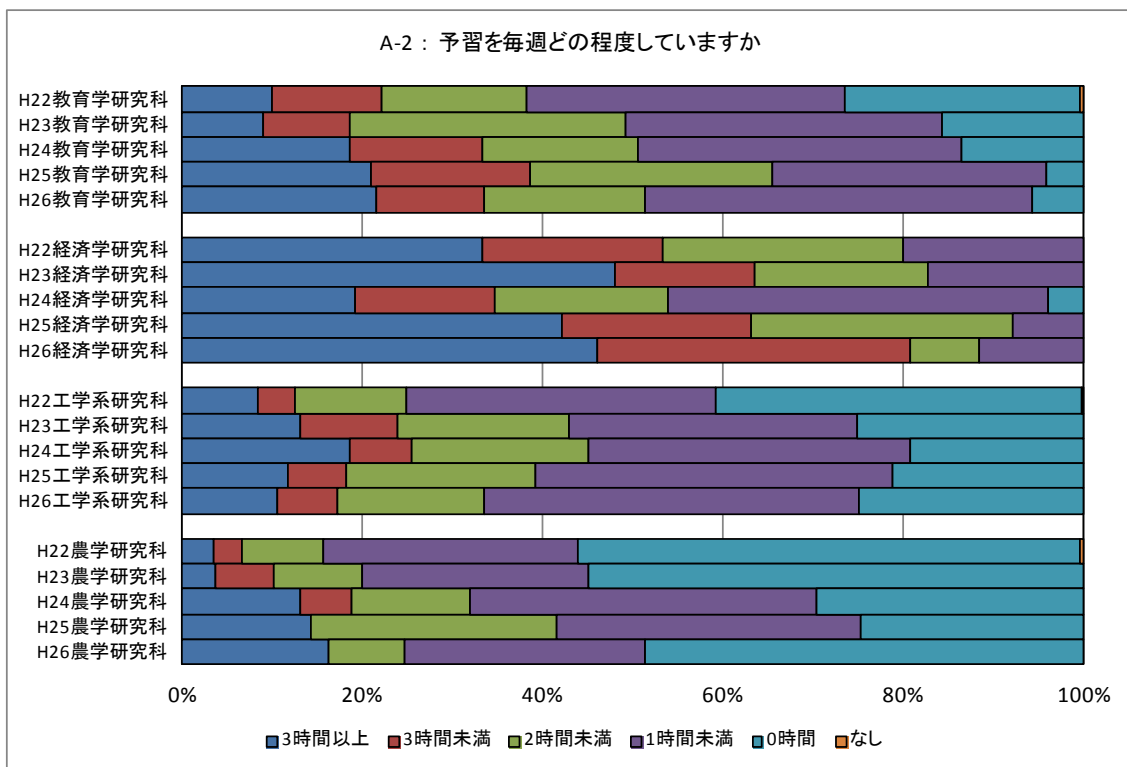


後期

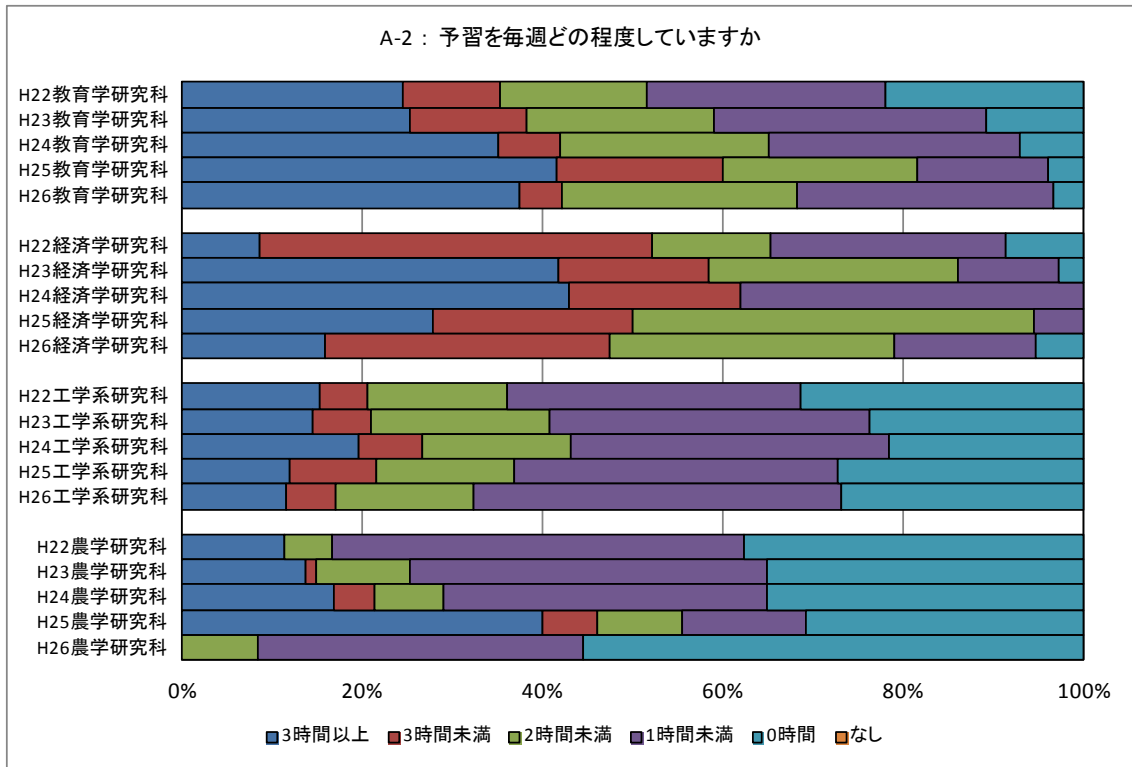


A-2 予習をどの程度していますか

前期



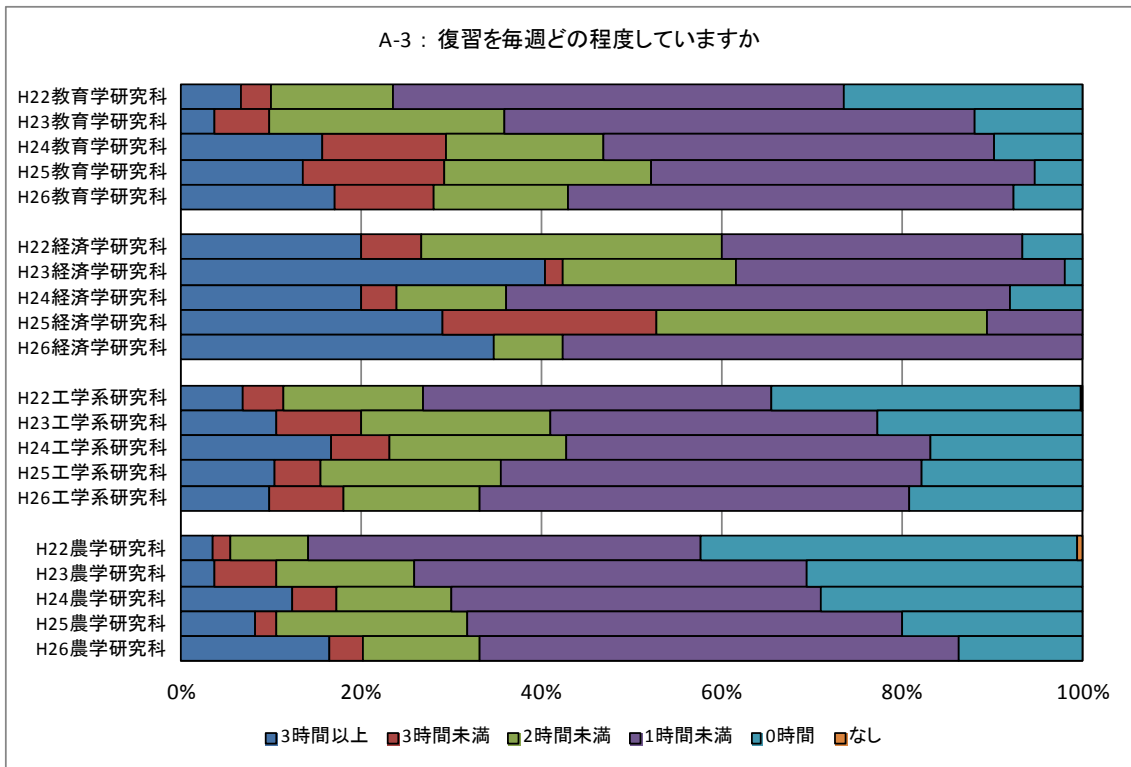
後期



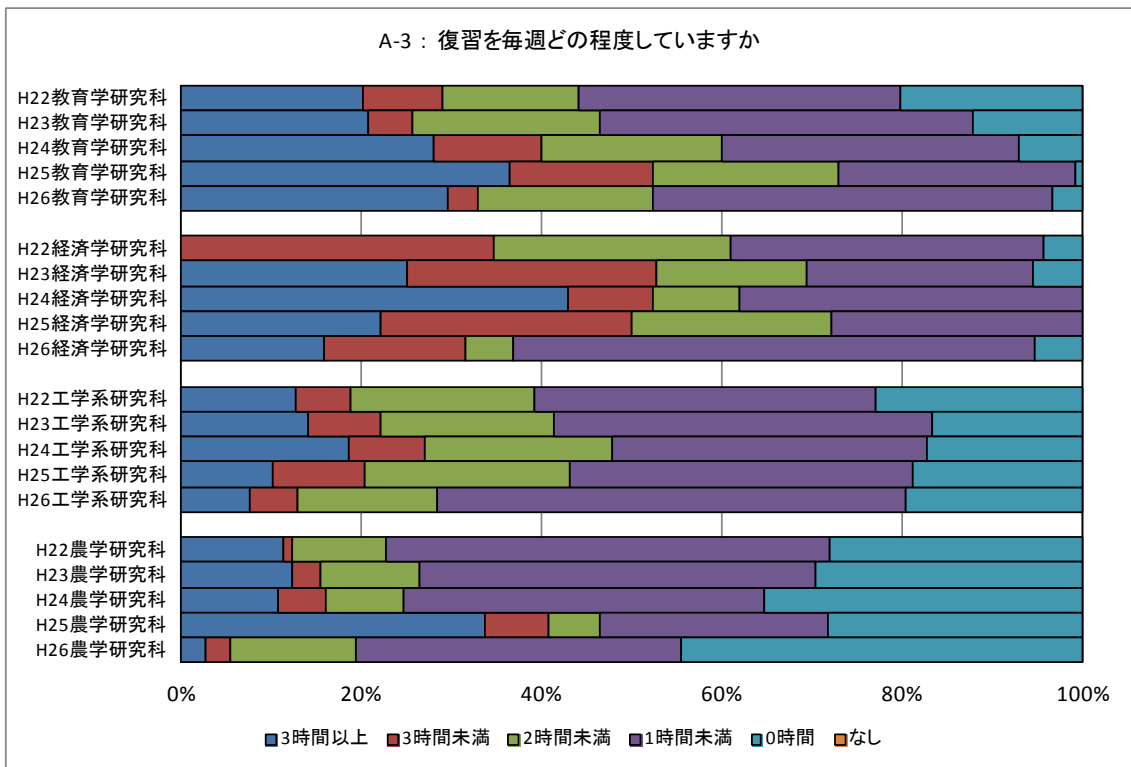


### A-3 復習をどの程度していますか

前期

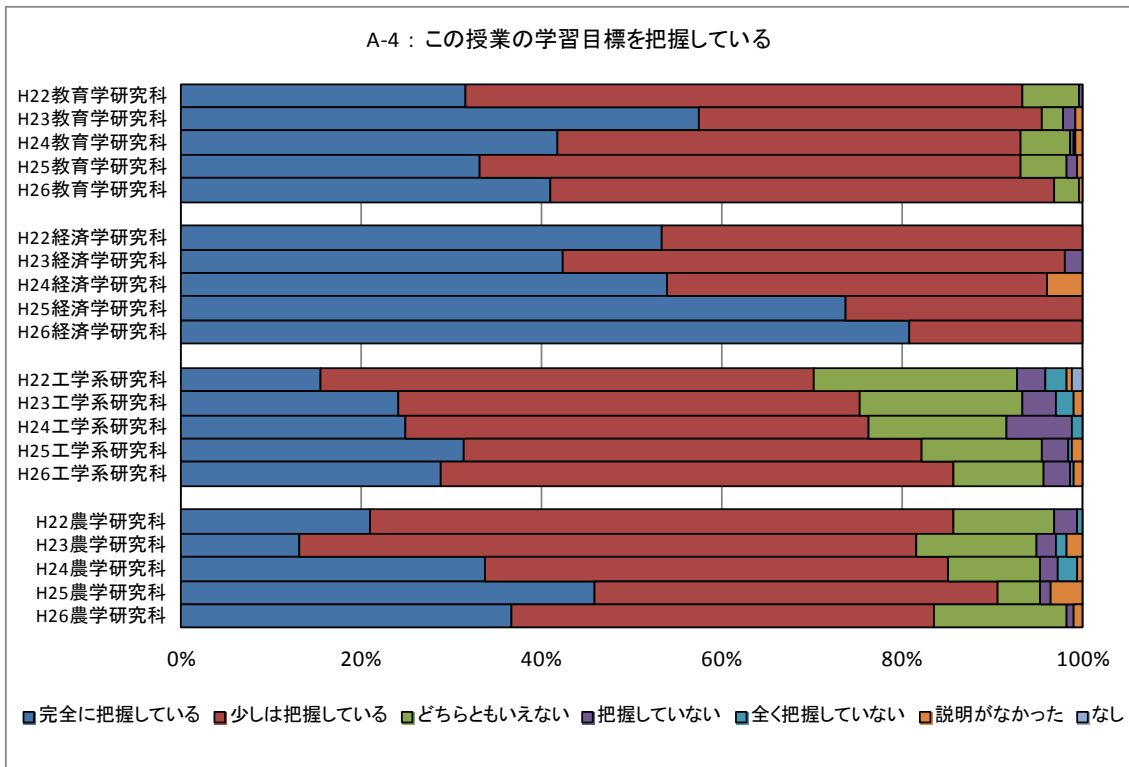


後期

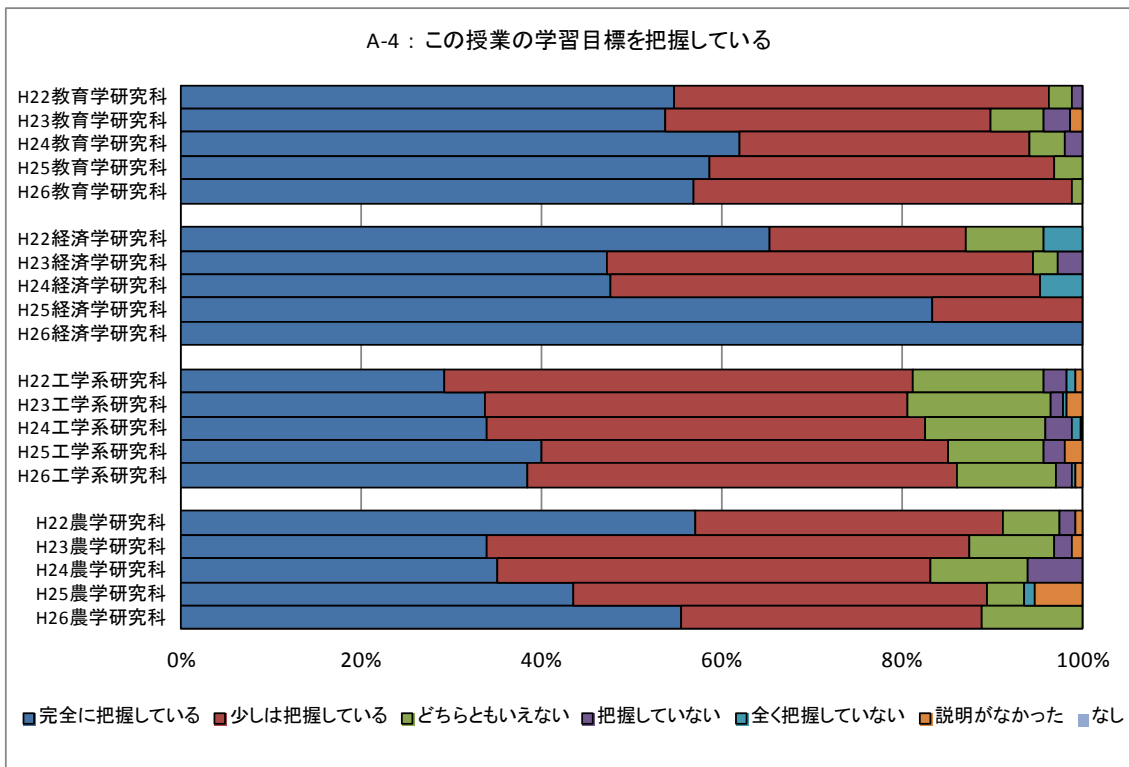


## A-4 この授業の学習目標を把握している

前期

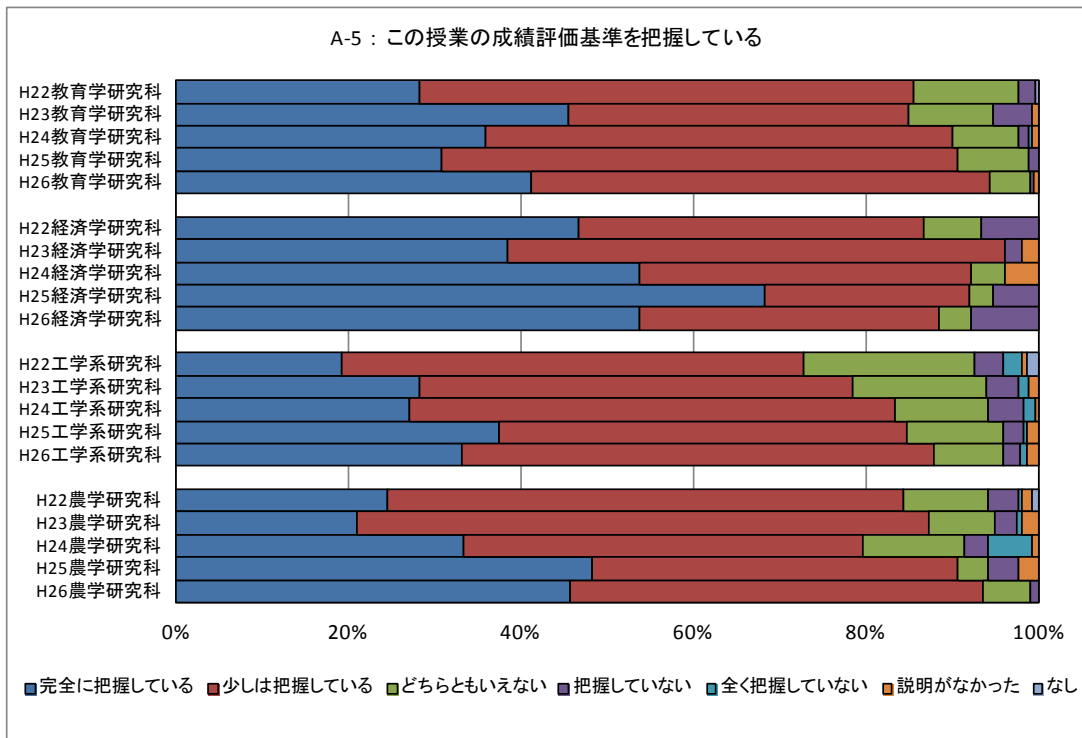


後期

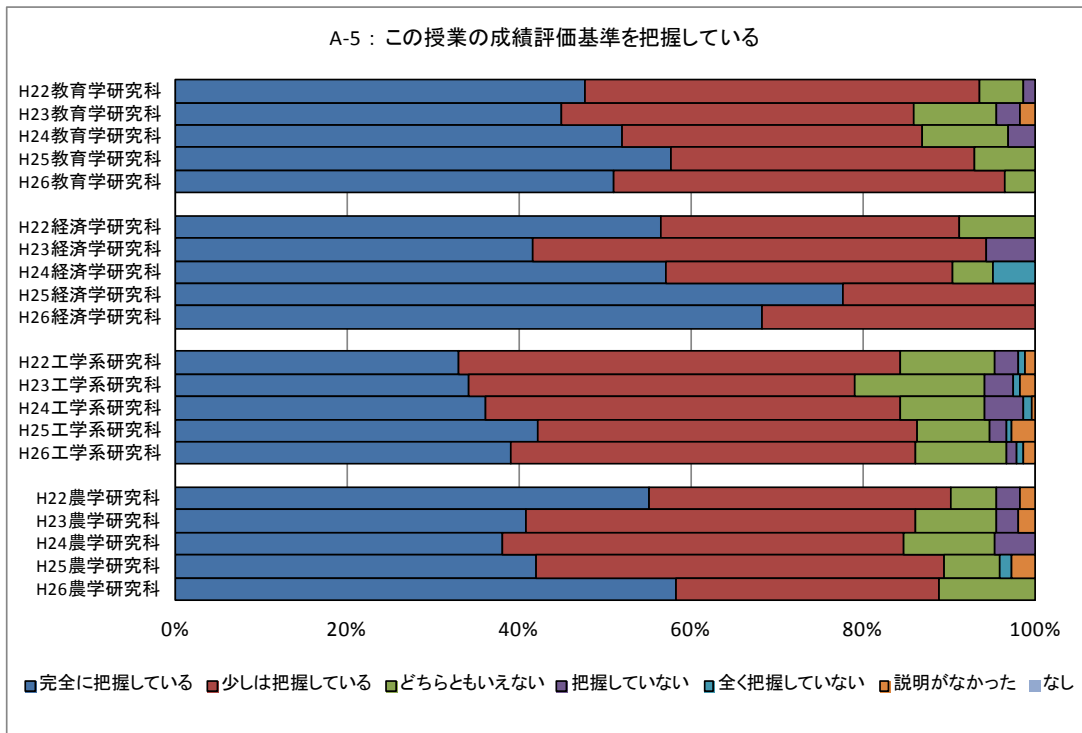


## A-5 この授業の成績評価基準を把握している

前期



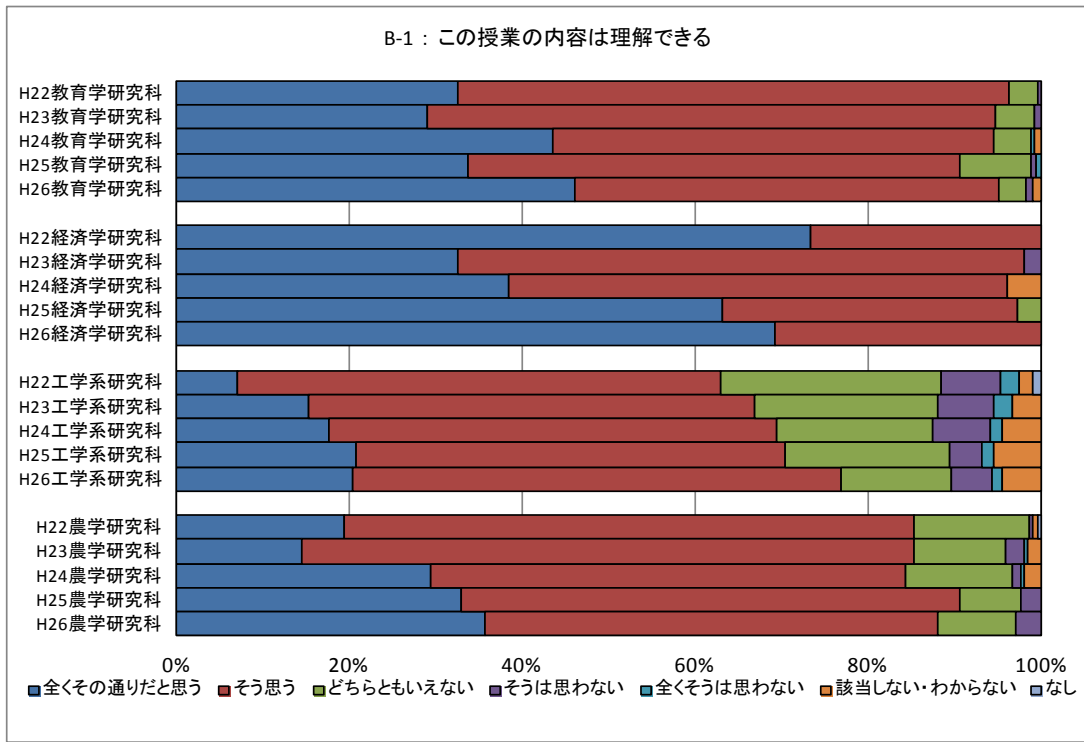
後期



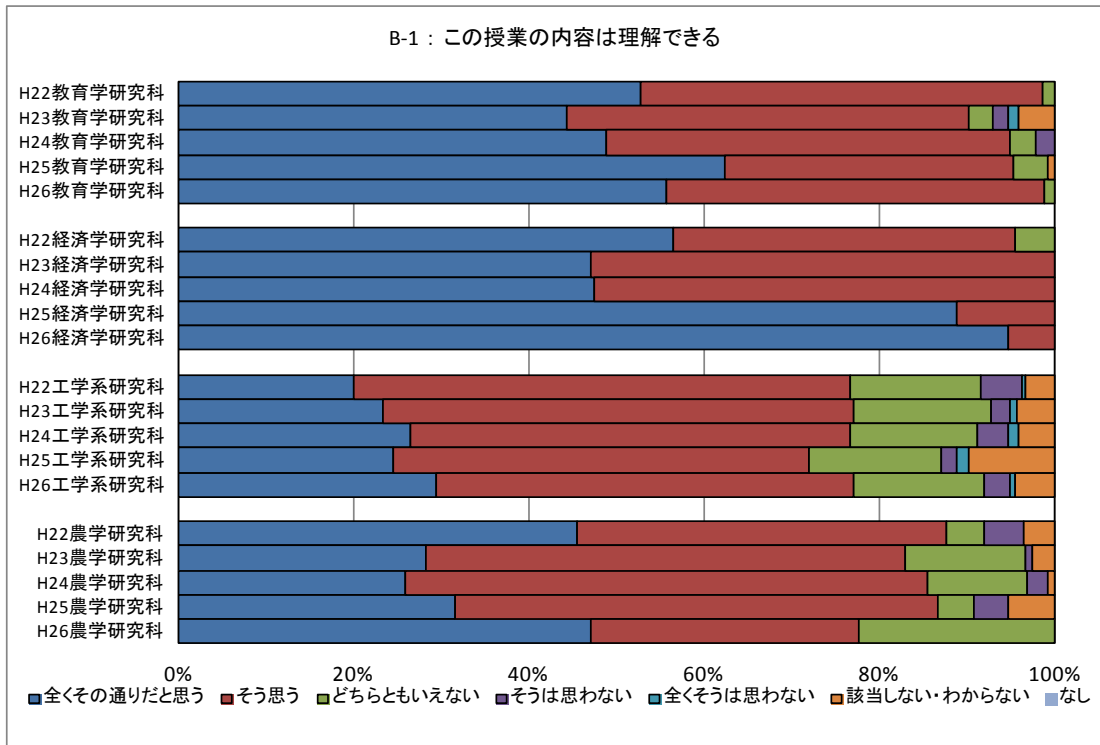
## B. 授業内容及び授業方法

### B-1 この授業の内容は理解できる

前期

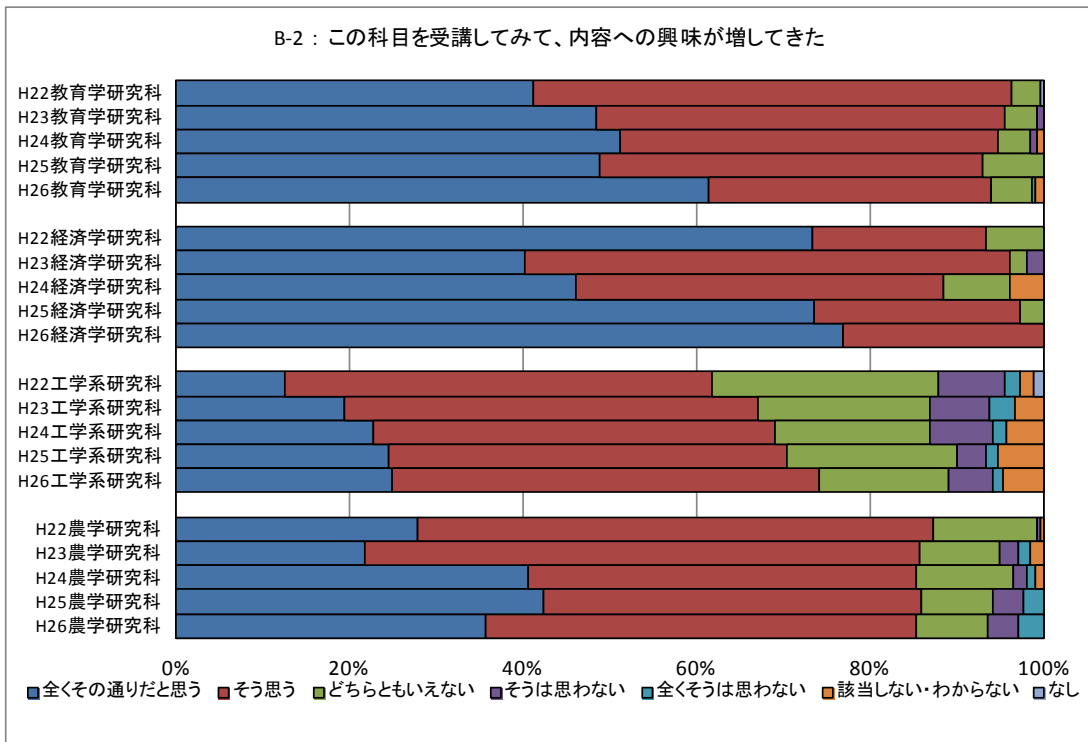


後期

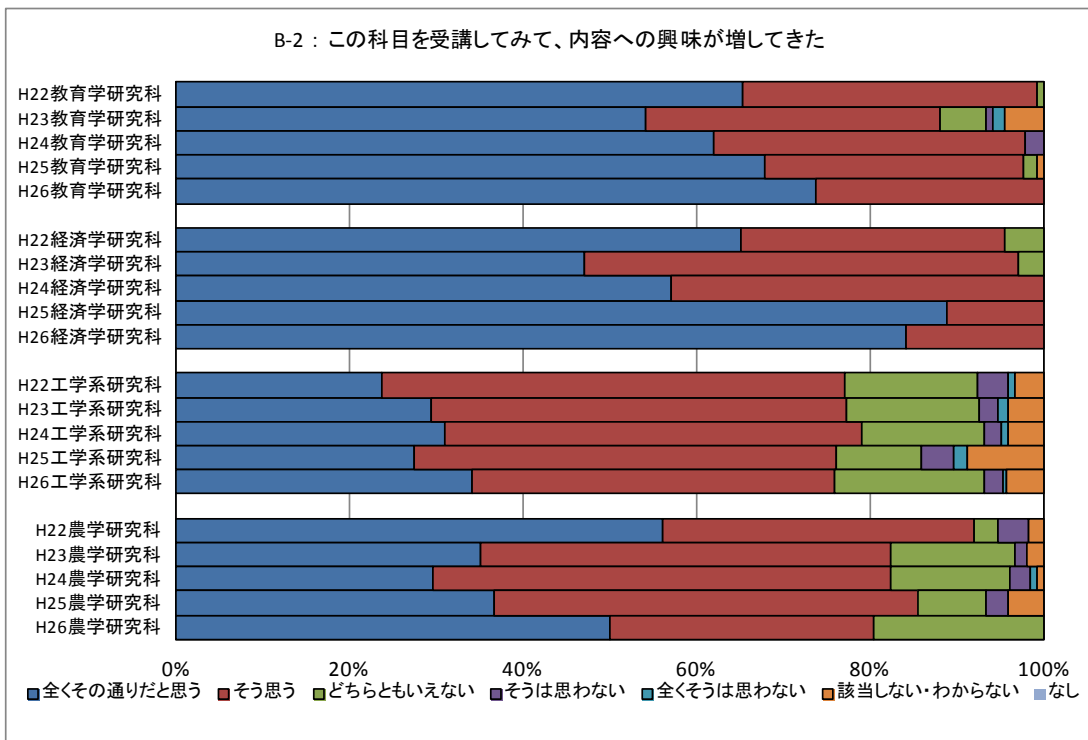


## B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

前期

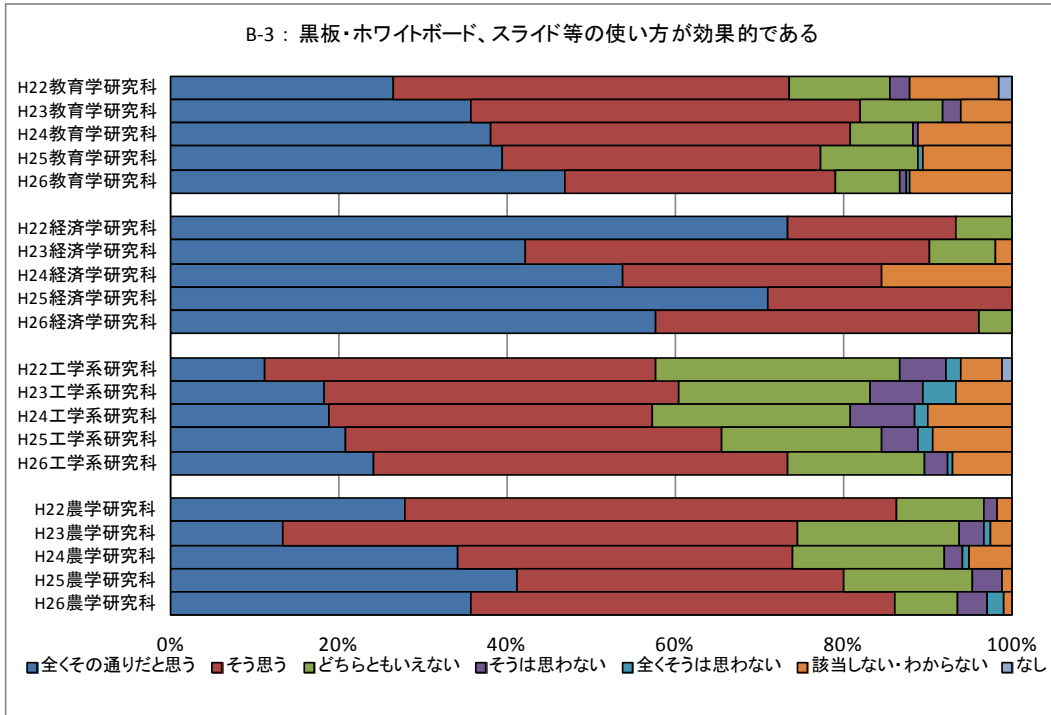


後期

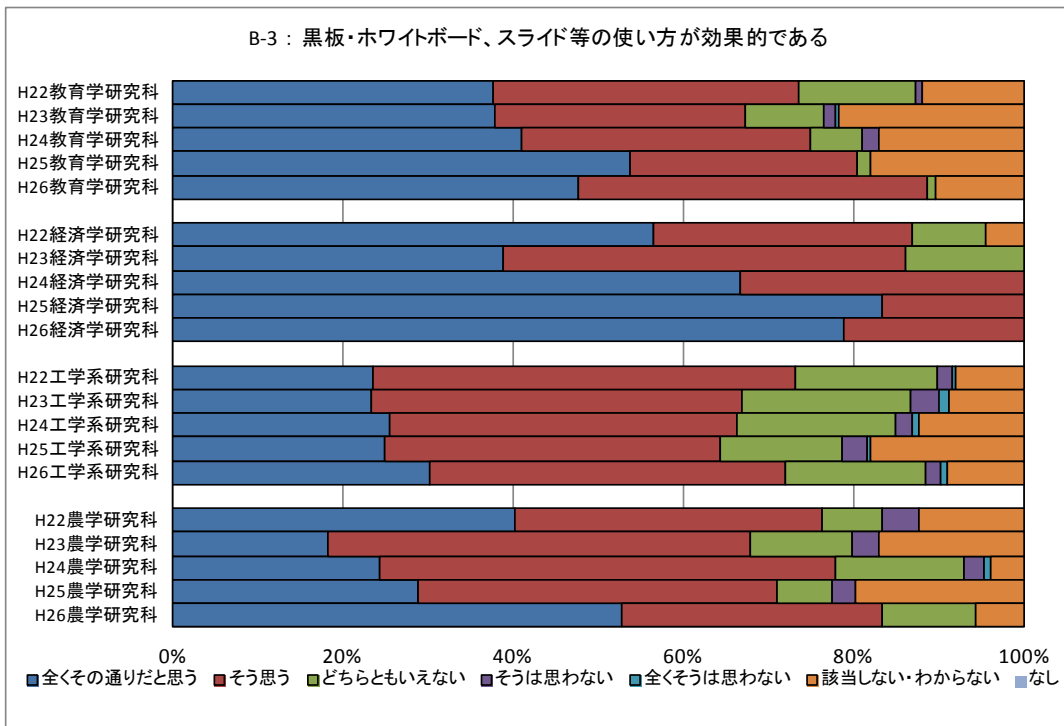


### B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

前期

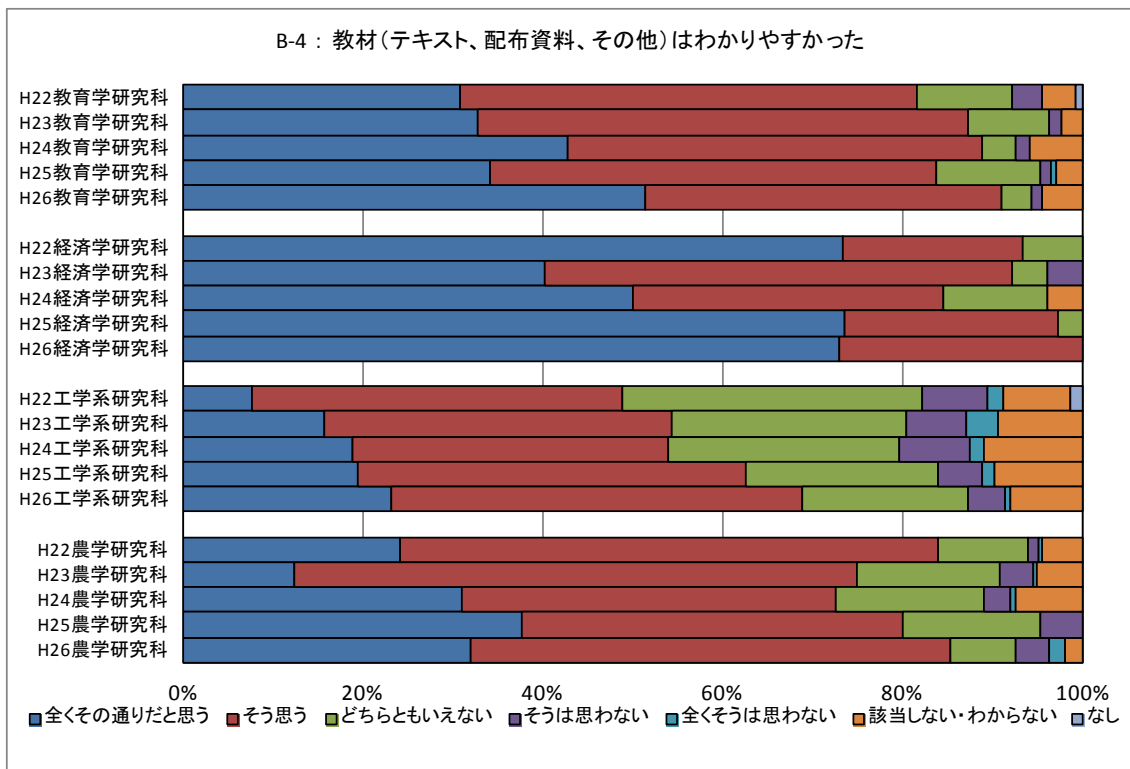


後期

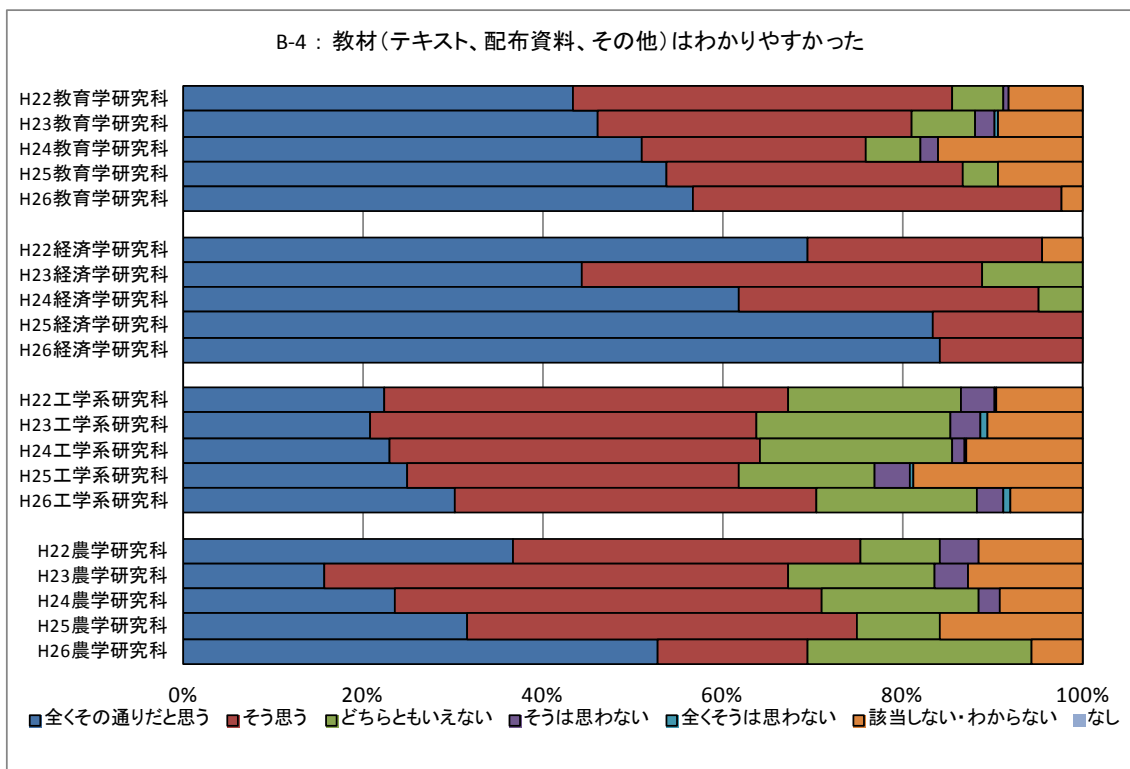


## B-4 教材（テキスト、配布資料、その他）はわかりやすかった

前期

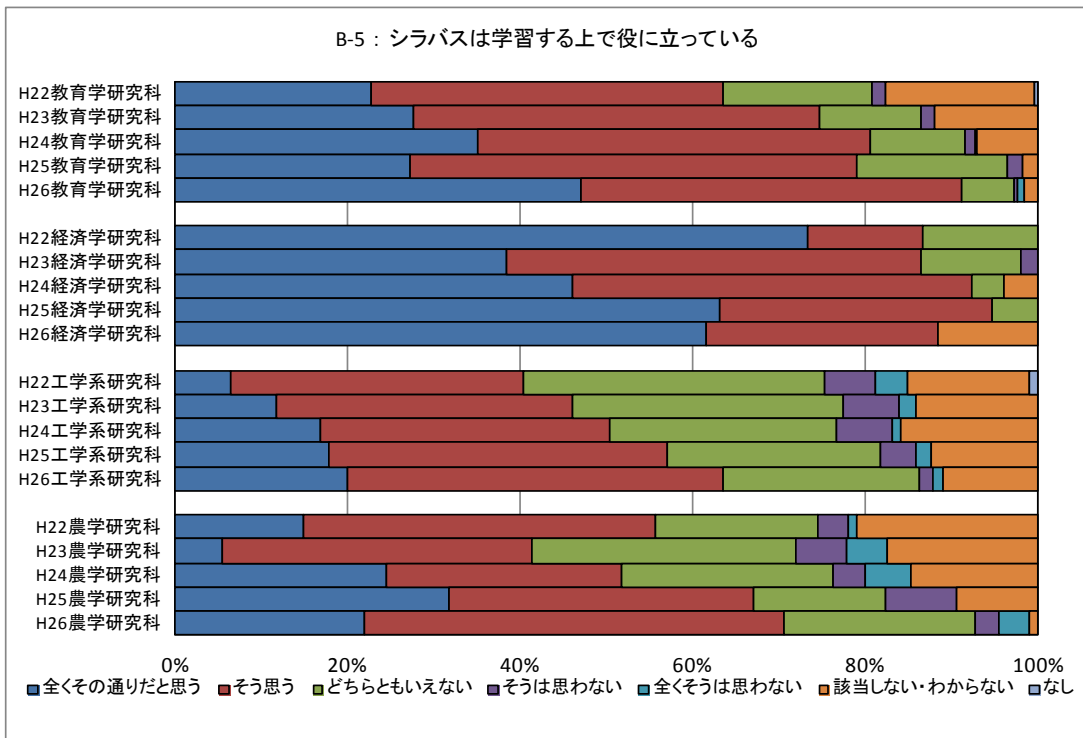


後期

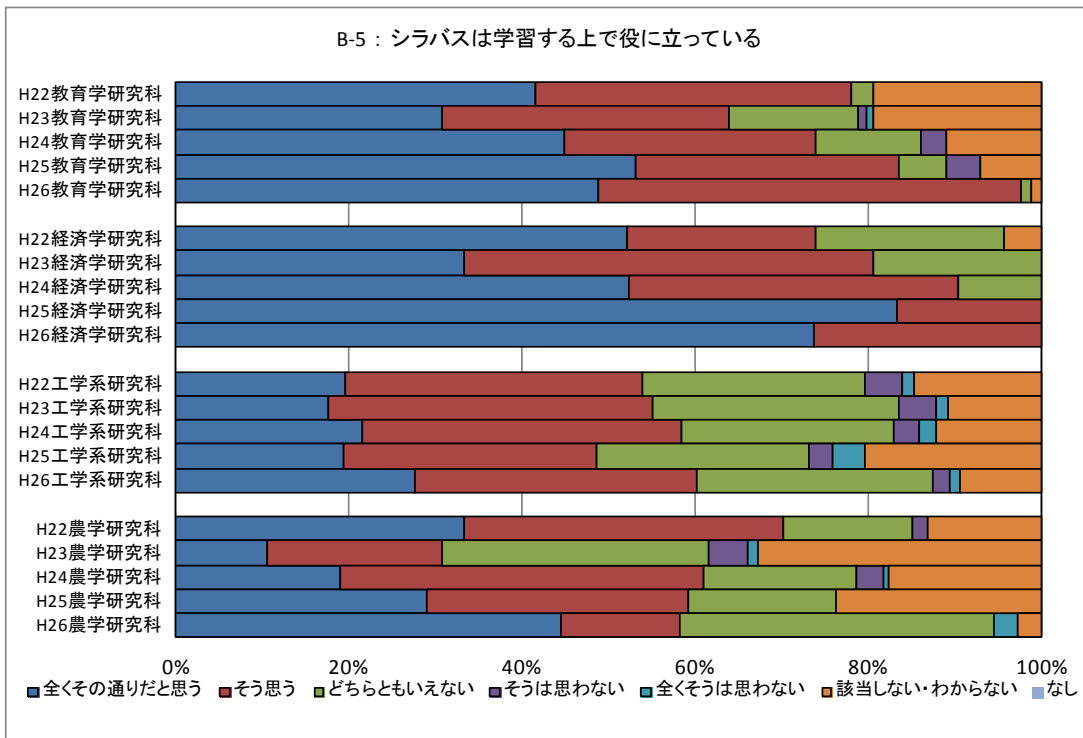


## B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

前期



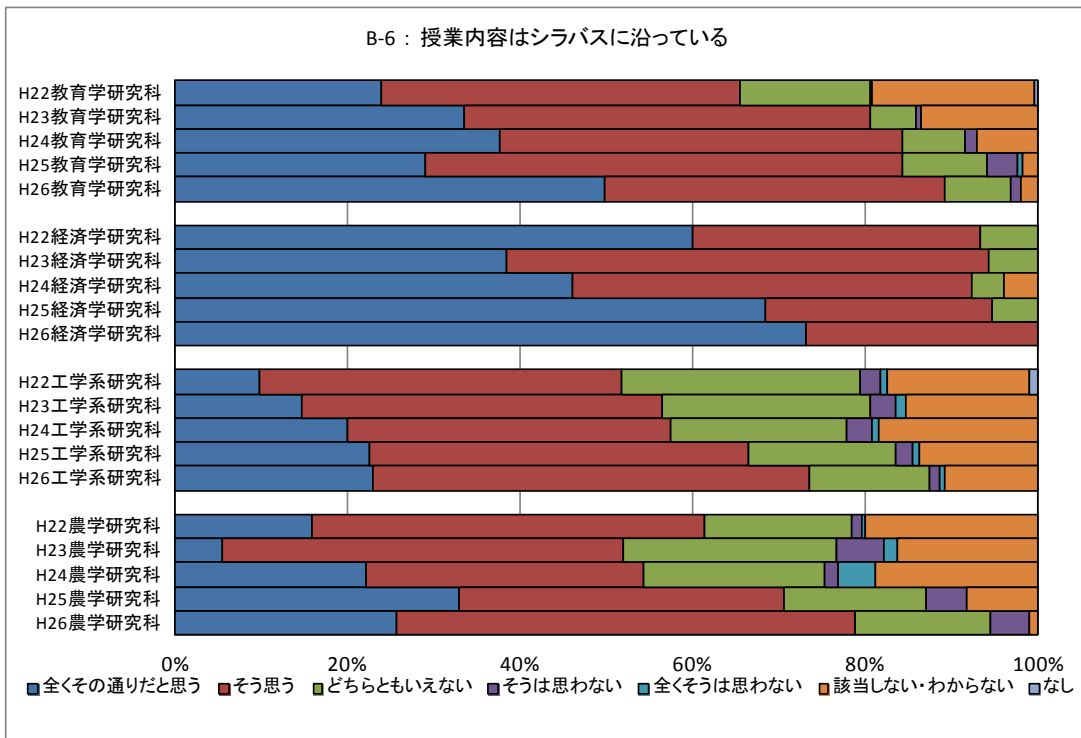
後期



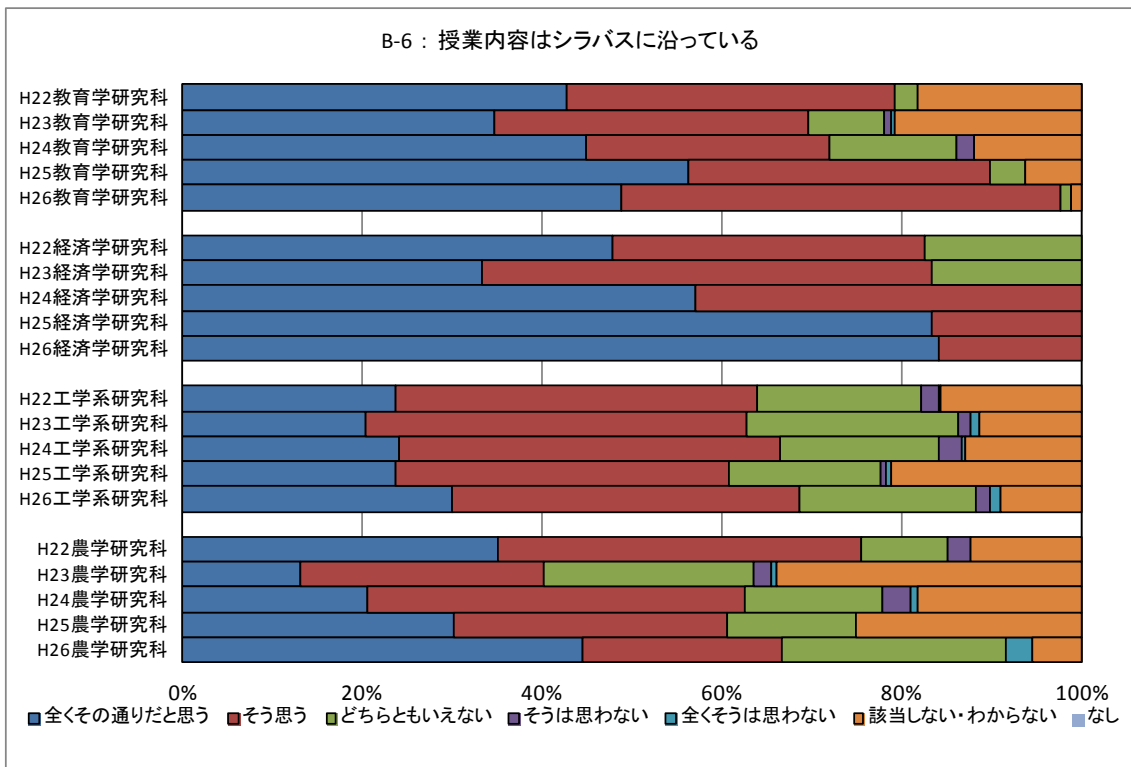


## B-6 授業内容はシラバスに沿っている

前期

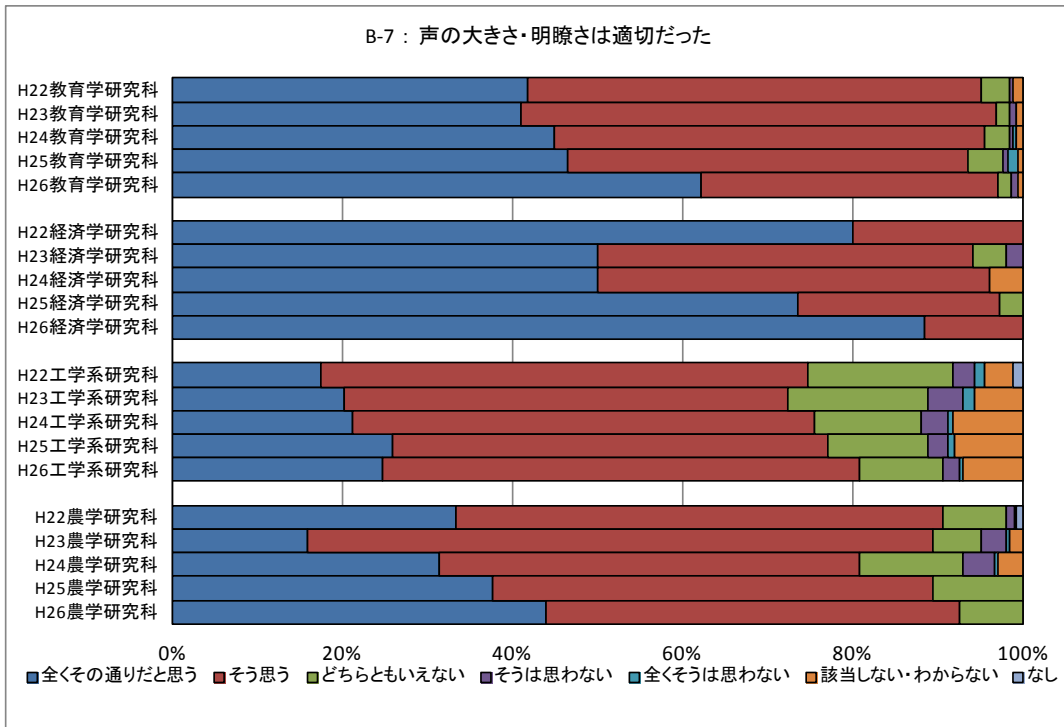


後期

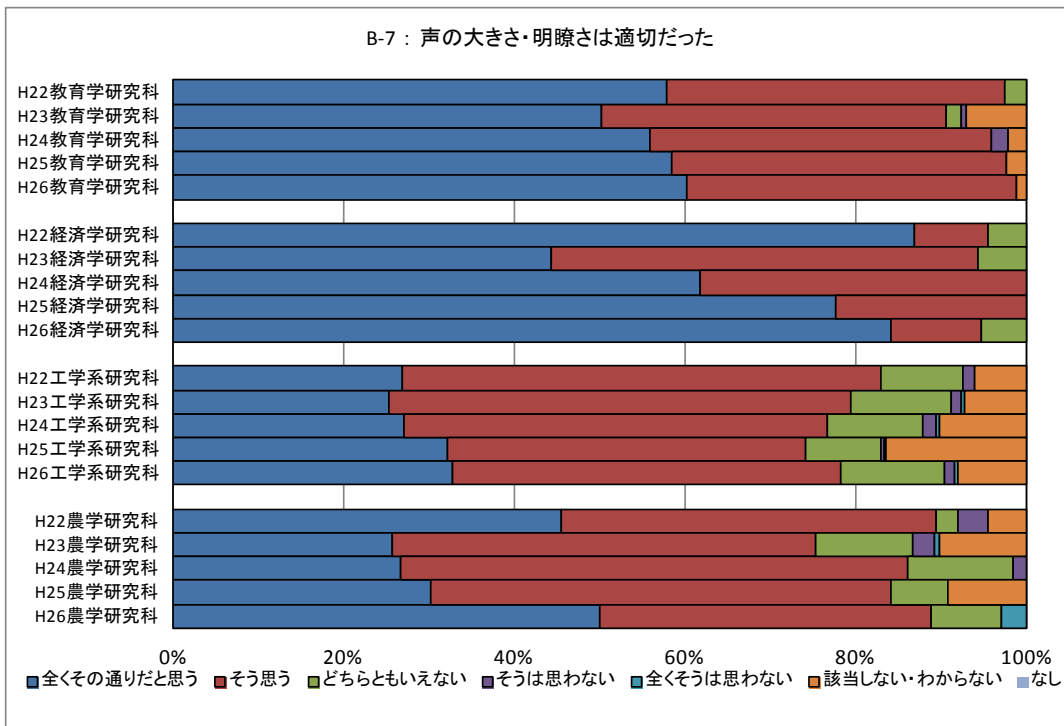


## B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

前期

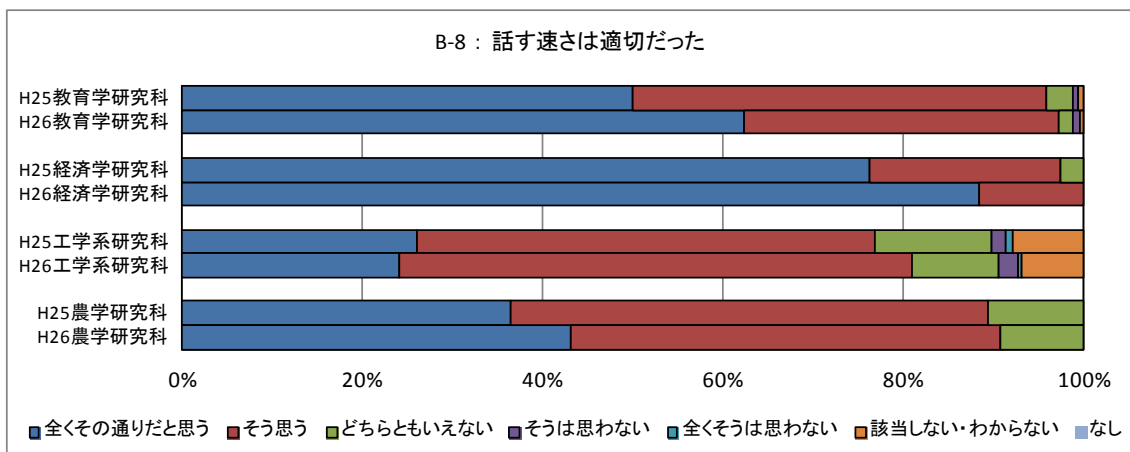
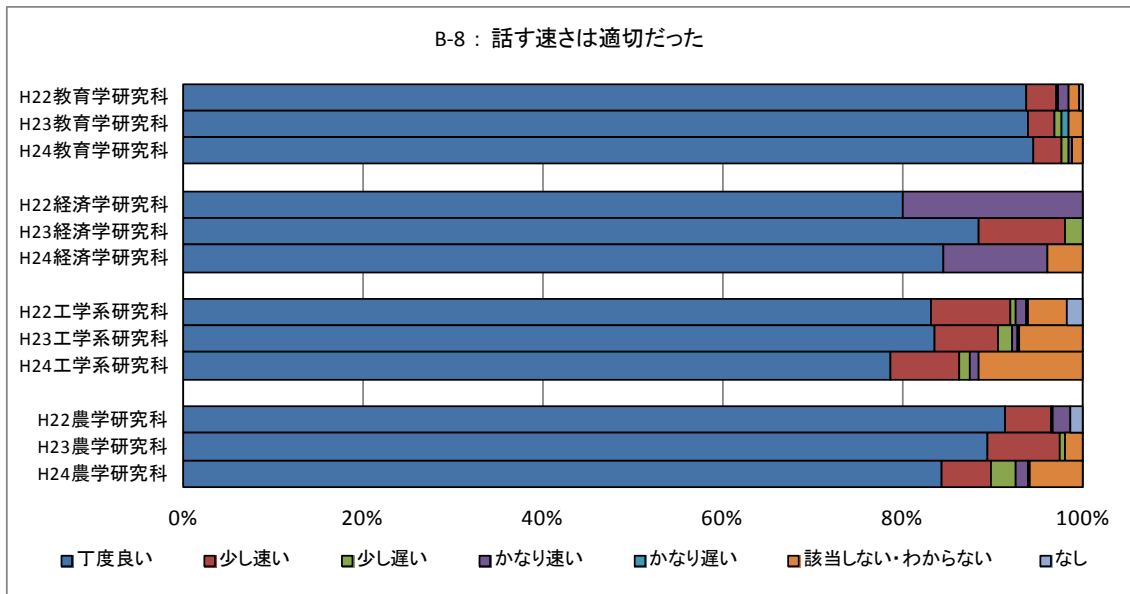


後期

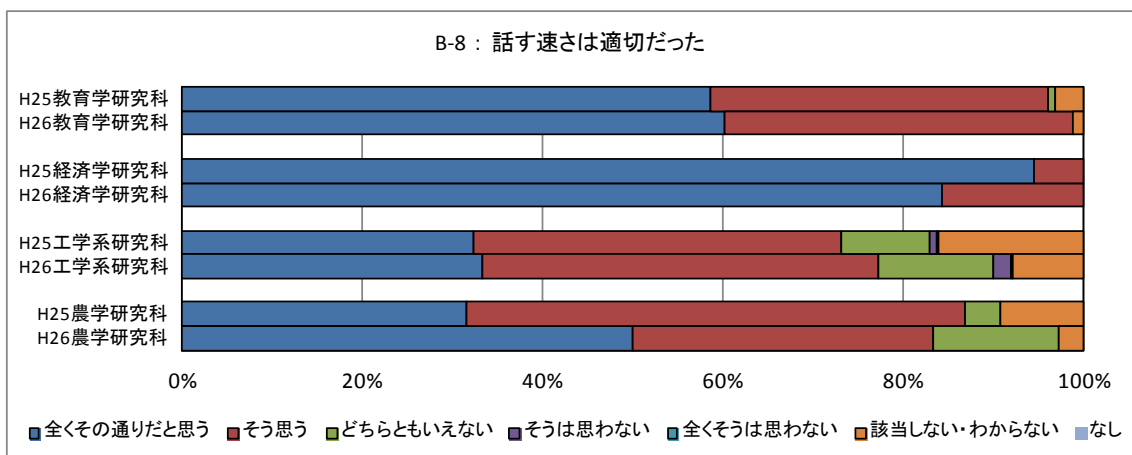
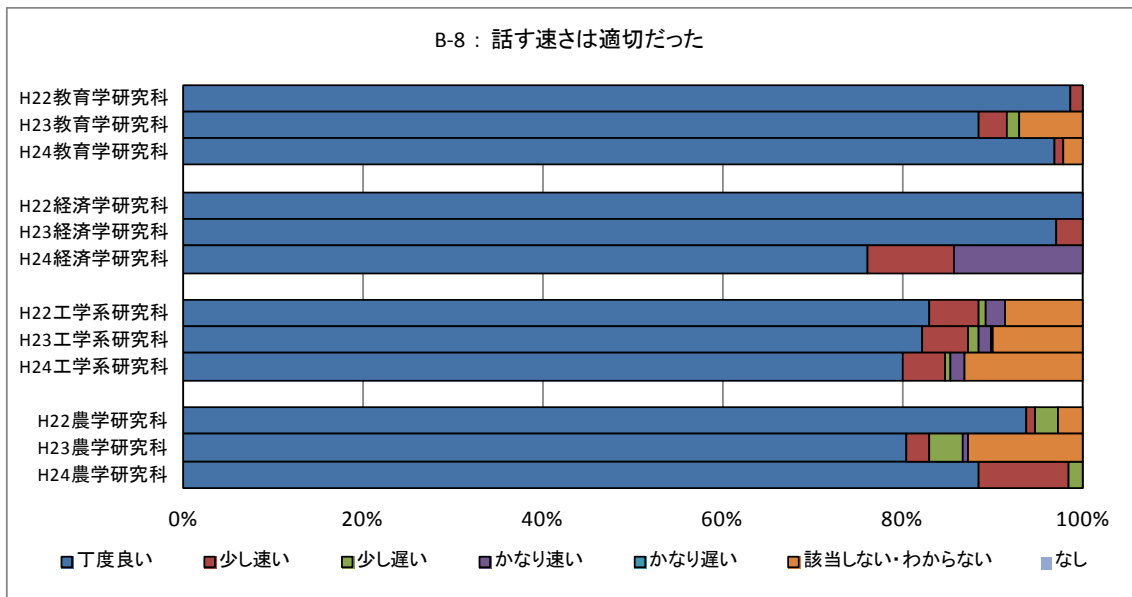


## B-8 話す速さは適切だった

前期

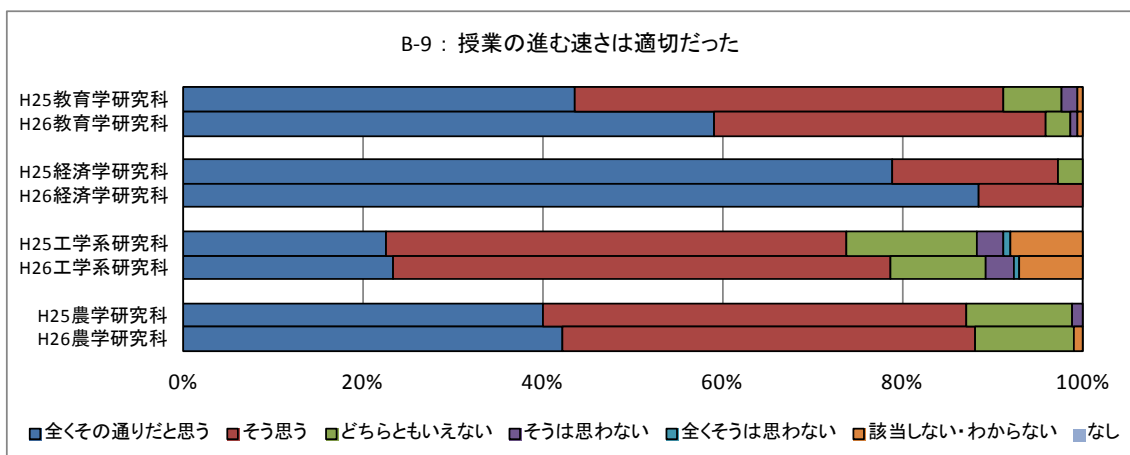
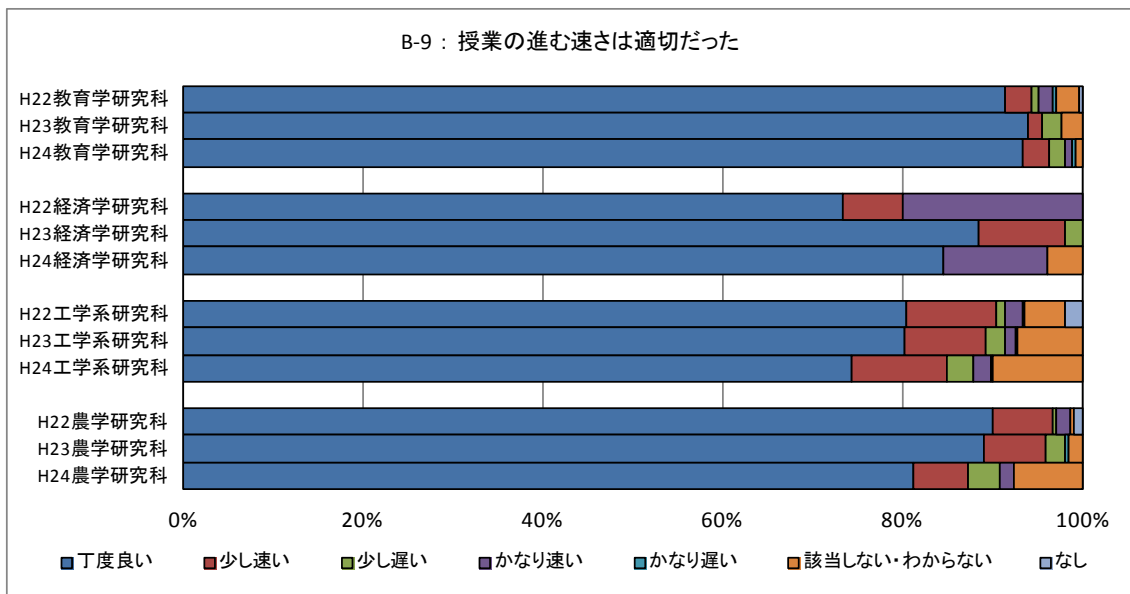


後期

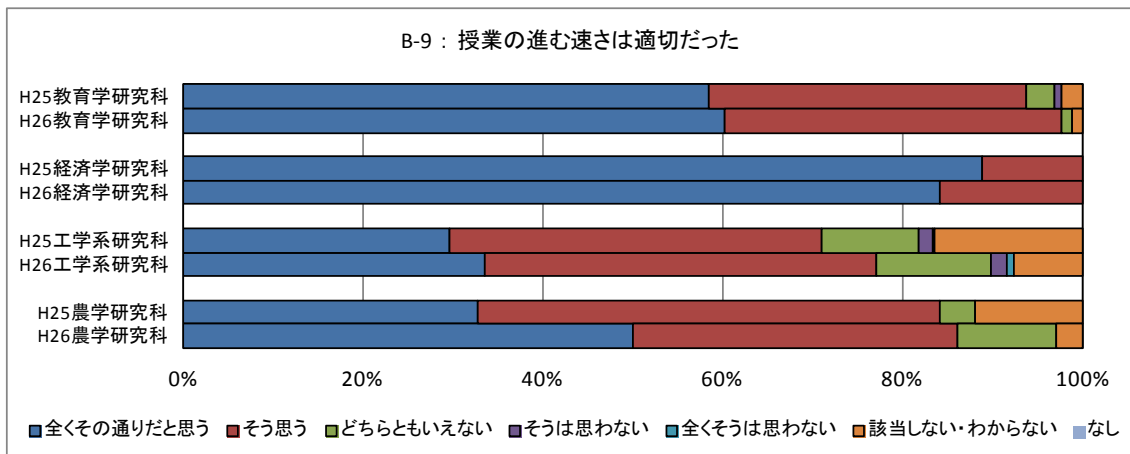
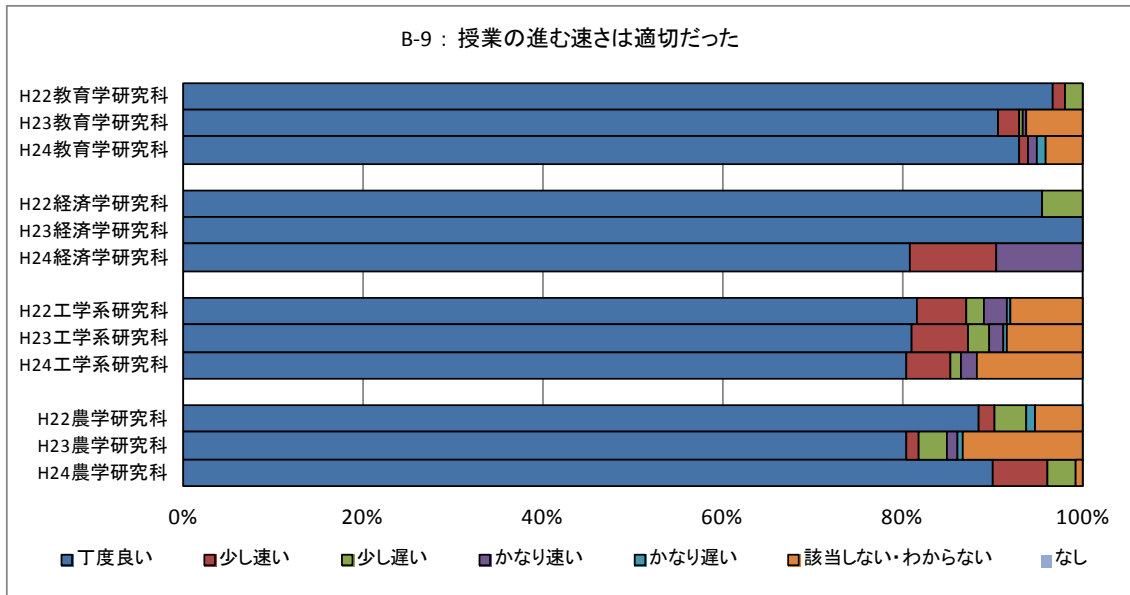


## B-9 授業の進む速さは適切だった

前期



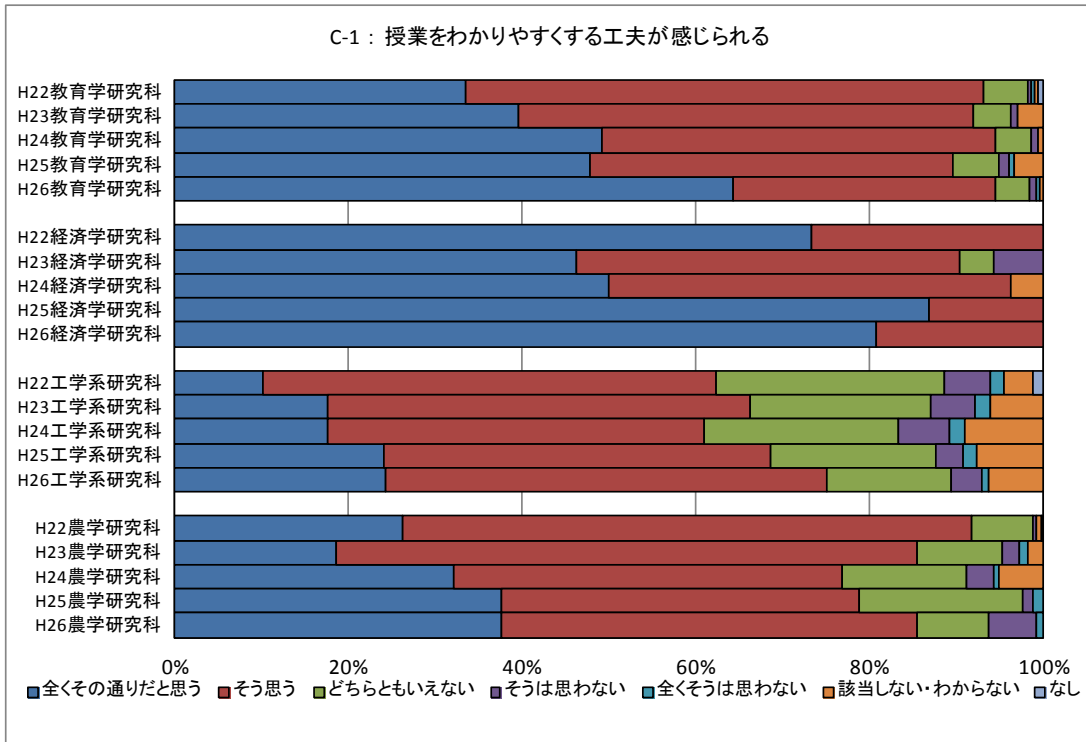
後期



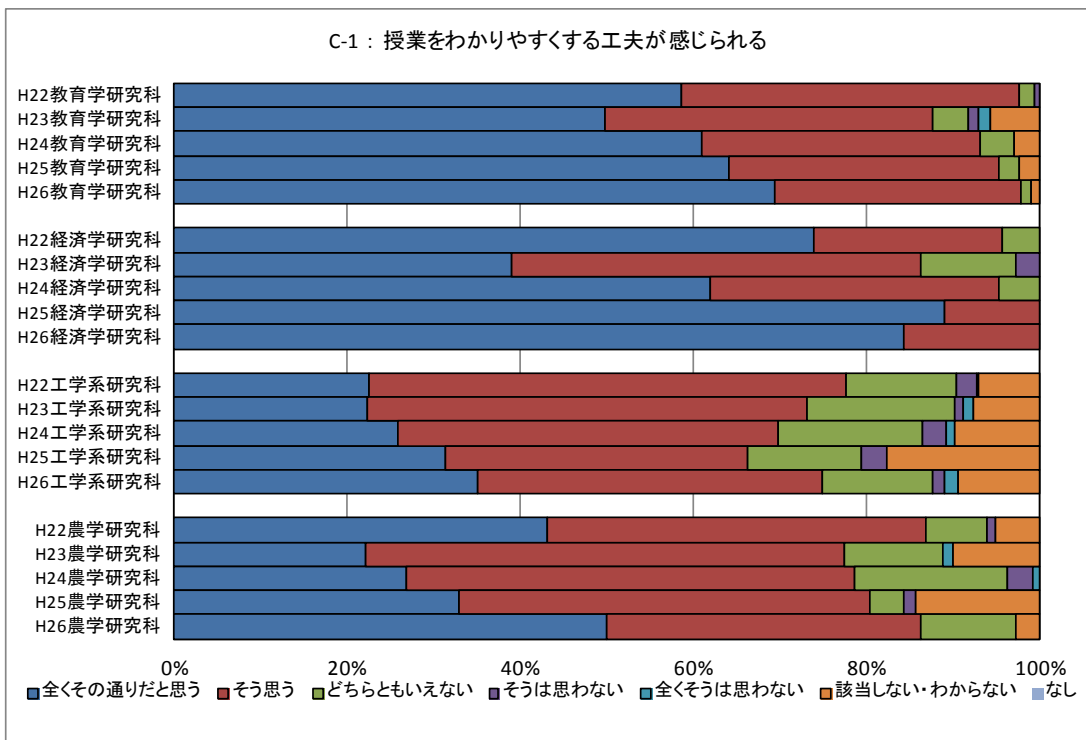
## C. 教員の対応

### C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

前期

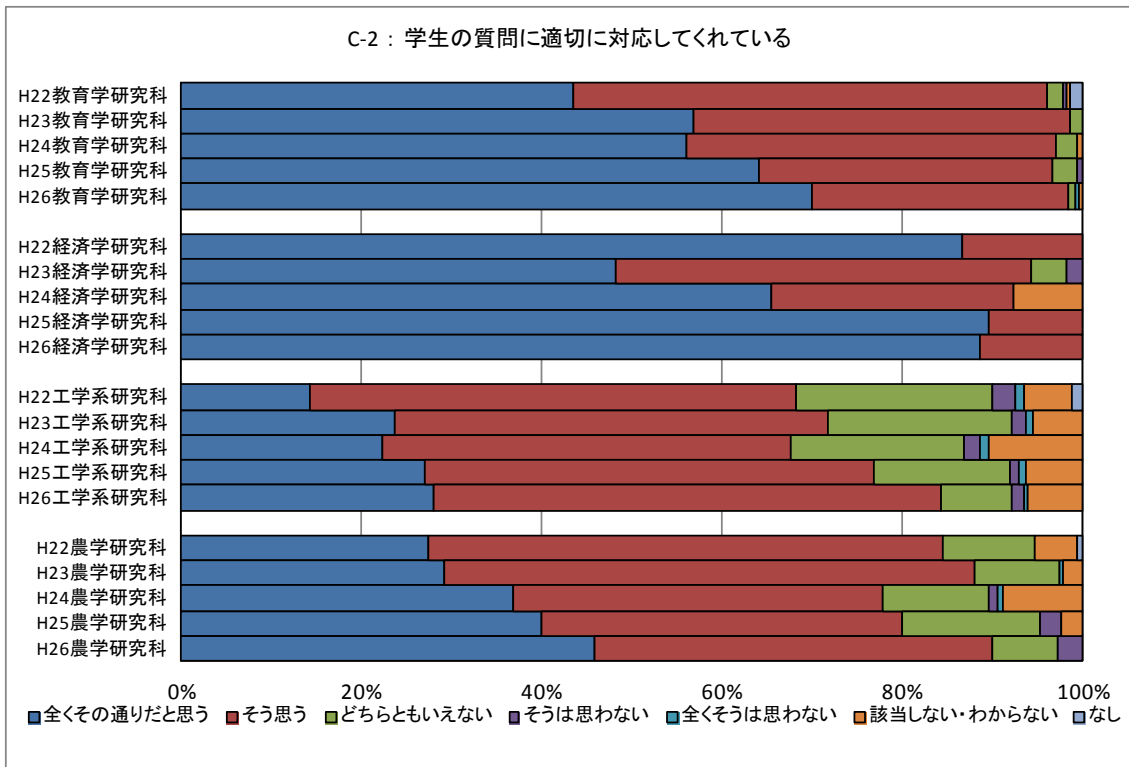


後期

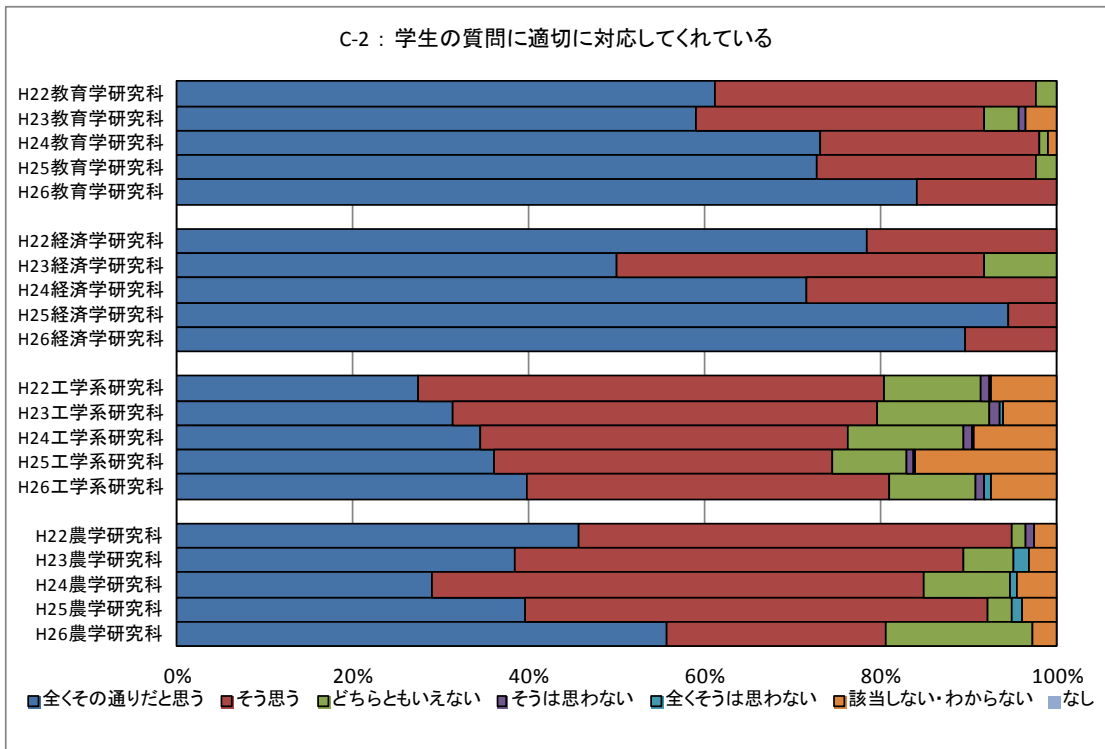


## C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

前期



後期

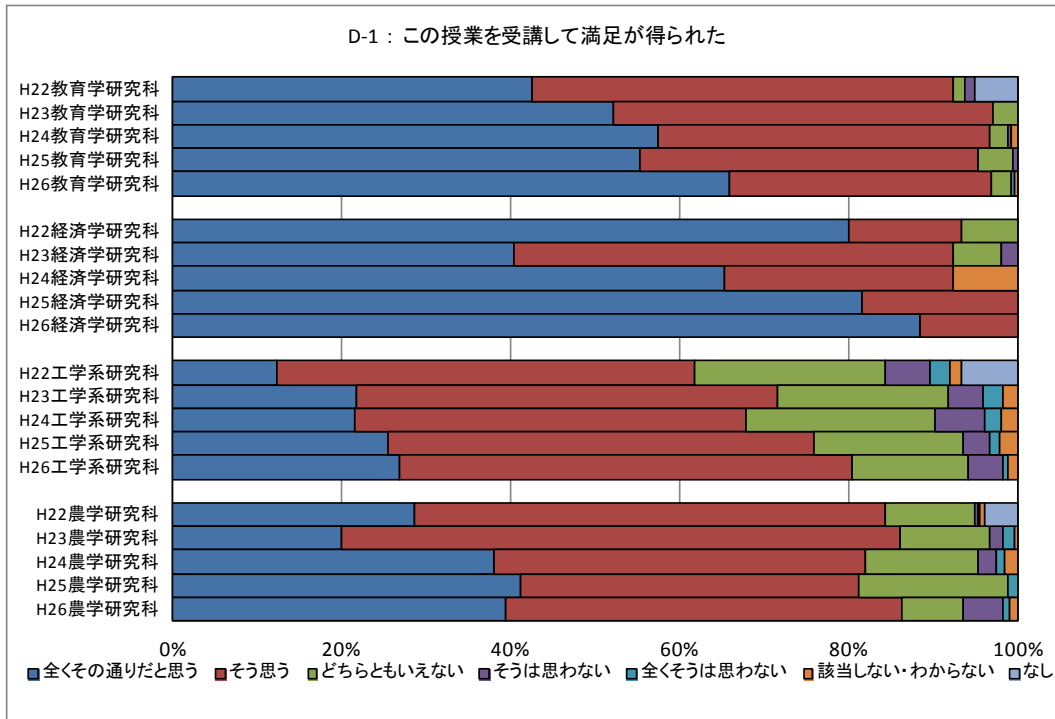




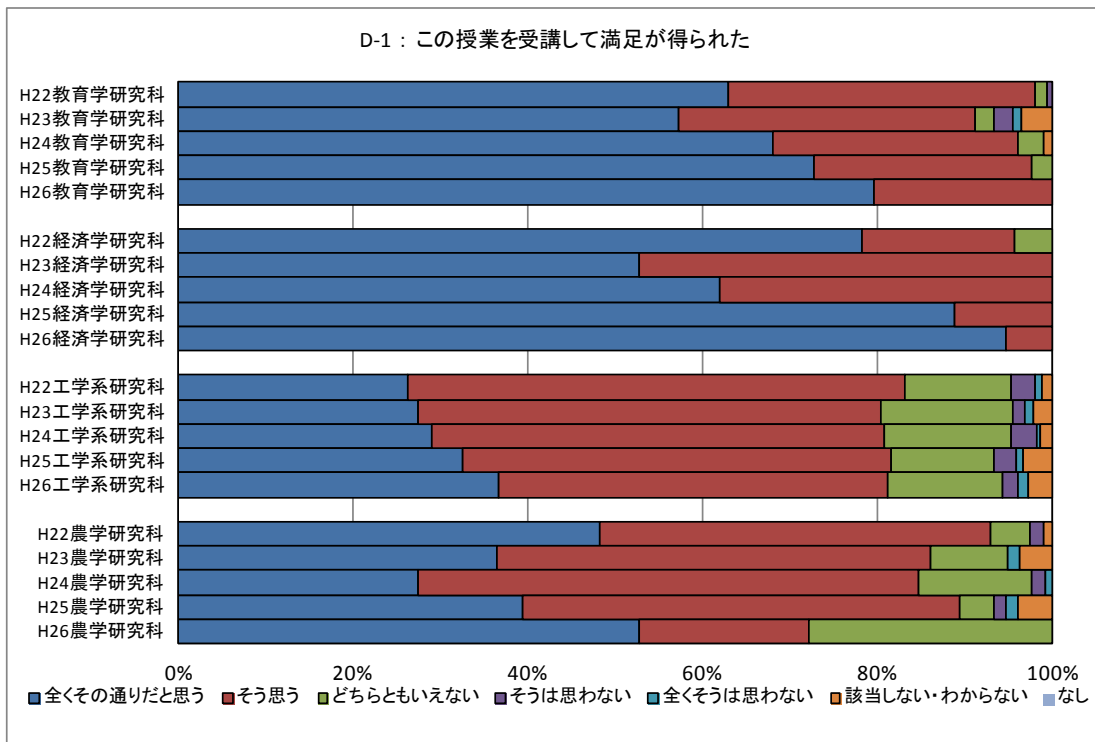
## D. 満足度

### D-1 この授業を受講して満足が得られた

前期



後期



**佐賀大学文化教育学部**  
**平成 26 年度「学生による授業評価アンケート」**  
**組織別分析結果報告**

**平成 27 年 4 月**

**佐賀大学文化教育学部 FD 委員会**

## 概要

学生による授業評価がウェブ入力方式になり、今年度で4年目を迎えることになった。それ以前の手書きによるアンケート方式と比べると、教員にとっても、また事務職員にとっても、大幅な労力削減となり、負担が軽減されたことは喜ばしいことであった。しかしその一方で、学生による回答率が、アンケート方式時代と比べて、目に見えて低下しており、そのためアンケートの回答結果に示された数値が、必ずしも授業に対する学生の評価を正しく反映しているとは言い難い状況が生じている。教員はアンケート結果を受けて、授業点検・評価報告書を作成することを義務づけられているが、ごく一部の几帳面な性格の学生による評価に基づいて、次年度の授業改善目標を立てることになりかねず、判断を誤る可能性がなしとしない。

またアンケートの回答率が低いゆえに、正確な評価を下しづらいのみならず、学生による回答が皆無であるため、来年度に向けて改善の方策を立てようにも、そのためのデータが存在しない授業科目も少なからず存在する。平成26年度の文化教育学部における授業開講数は、前期が389科目、後期が455科目であったが、そのうち前期42科目、後期86科目においてアンケート回答数がゼロであった。これは全授業科目数の、それぞれ11%と19%に相当する。文化教育学部はその教育内容の性格上、少人数クラスが多いこと、また後期においては卒業論文が授業科目に含まれていることなどが、その原因として挙げられるが、たとえその点を差し引いても、他学部と比べて見劣りする事実は否定しえない。

上記のような状況を踏まえて、従来学生アンケートは無記名で行われていたものを、次年度から全学的に記名式に改めることとなった。これによりアンケートの回答率が向上することが期待されているが、いくら数値が改善されようと、その結果を受けて、教員の側が授業そのものを改善していかねば、せっかくの改革の意味はない。それゆえに来年度は、学生による授業評価の正しい実態を踏まえた上で、教員が然るべく対応できるか否かが問われているといえよう。

アンケートの質問項目は、学生の受講態度についての自己評価に関するものと授業担当教員に対する評価に分かれる。学生自身の評価では、出席率、予習・復習の時間、授業の目的の把握、成績基準の把握、授業内容の理解、内容への興味、満足度などが項目として挙げられている。一方、教員への評価では、黒板等の効果的な利用、教材の適切性、シラバスの有効活用、明瞭な声の出し方、話す速さの適切性、適切な授業の進み方、質問への適切な対応などが項目に挙がっている。以下の報告は、授業アンケートの各質問項目についての結果のデータとそれにもとづく分析とコメントである。

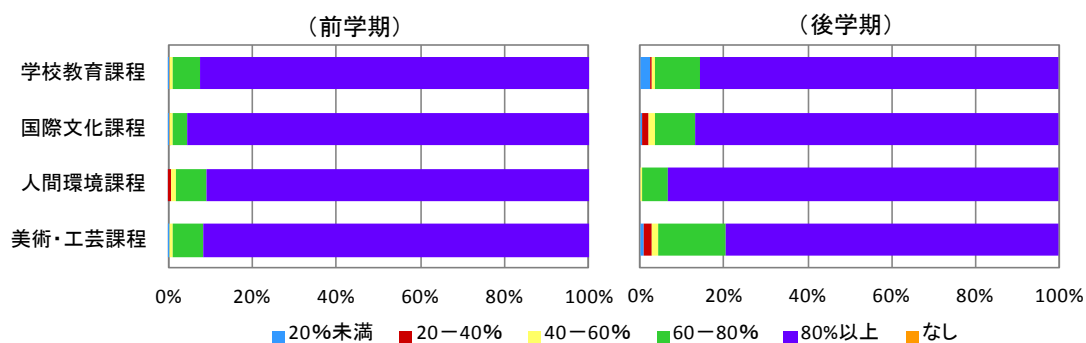
## 文化教育学部組織別授業評価分析

### 分析の仕方

文化教育学部には、学校教育課程、国際文化課程、人間環境課程、美術・工芸課程の4課程がある。本分析ではこれらの課程のアンケート結果を比較して、課程ごとの特徴を抽出した。課程ごとの差異が認められない場合はすべての課程に見られる特徴を述べた。また前学期と後学期についても、差異が認められる場合にかぎってその違いについて言及している。更には必要に応じて、前年度のデータとの比較も試みた。

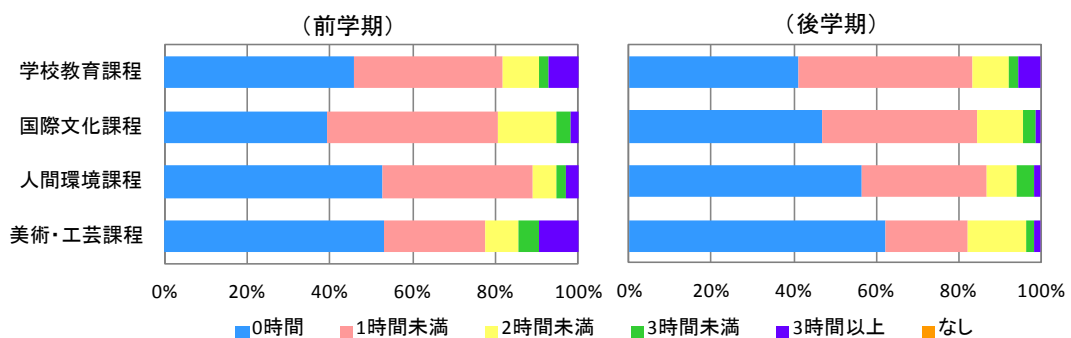
### A. あなた自身について

#### A-1 出席率はどのくらいですか



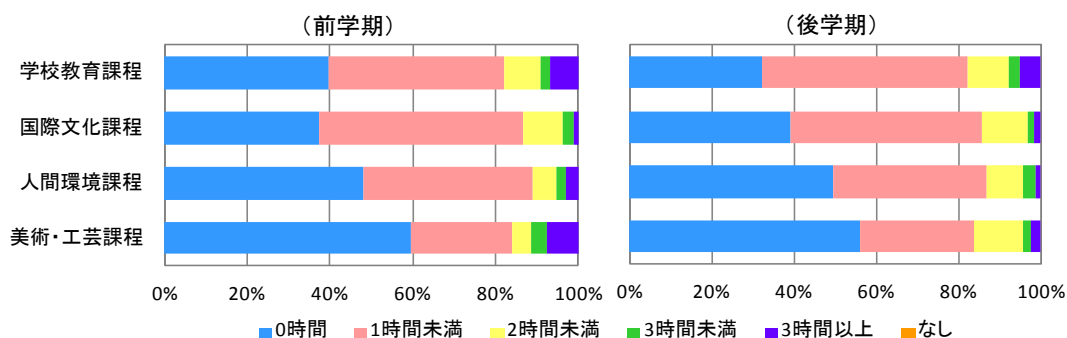
前期・後期を通じて、人間環境課程の出席率が高いことが目につく。人間環境課程は昨年度と比べても、出席率が上がっている。美術・工芸課程においては、前期と比べて後期の出席率がかなり下がっている。この傾向は美術・工芸課程のみならず、学校教育課程や国際文化課程にも見て取れる。その原因は、学生が前期には新年度を迎えるに当たって、それなりの緊張感を持って授業に臨むのに対し、後期には慣れが出てくるため、欠席が増えることにあると推察される。

#### A-2 予習を毎週どの程度していますか



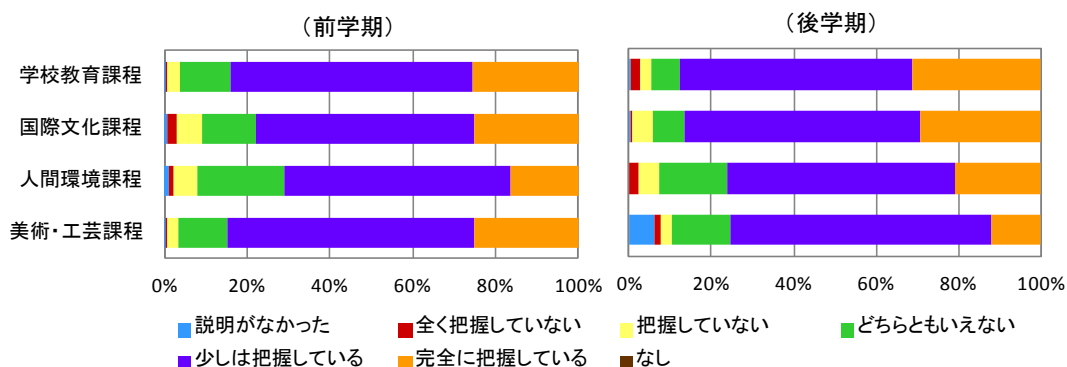
予習時間はいずれの課程においても、昨年度とほとんど変わりなく、さして増えてもいなければ、減ってもいない。予習時間が0時間という回答が、どの課程でも40パーセント以上を占めており、改善の必要があろう。時間が短いことに変わりはないが、他の3課程に比べれば、学校教育課程の学生が一番よく予習をしていると言える。前期に比して、後期の予習時間が減少しているが、その原因は上述の出席率の低下と同じものと考えられる。

### A-3 復習を毎週どの程度していますか



前年度と比べて、課程ごとに見てみれば、復習時間が増えている課程もあれば、減っている課程もあるが、学部全体としては大きな違いは見られない。ということは、予習時間と同様、復習時間もまだまだ足りないということを意味する。特に美術・工芸課程においては、その傾向が顕著である。学校教育課程は悪いなりに、他の3課程と比べてみれば、健闘ぶりが目立つ。

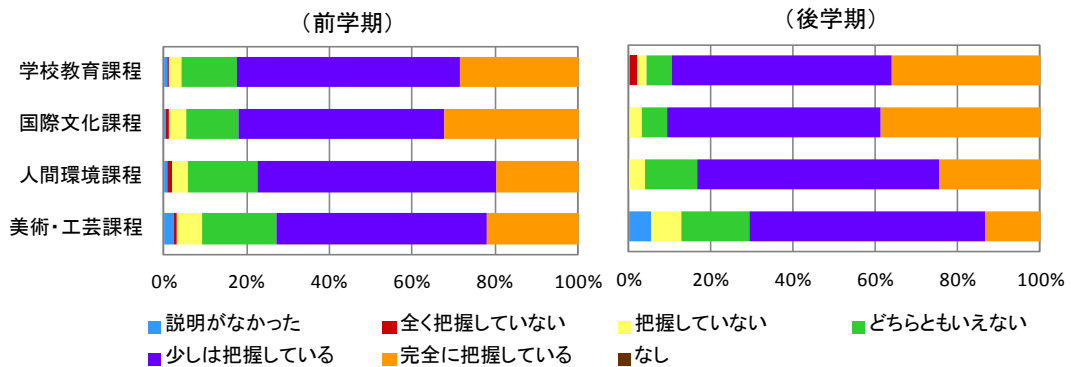
### A-4 この授業の学習目標を把握している



いずれの課程も、学習目標を「完全に把握している」、もしくは「少しは把握している」

が 70%を超えており、シラバスチェック等によりシラバスへの学習目標の明記が徹底されていることを窺わせる。その一方で、美術・工芸課程では後学期に関して、「説明がなかった」との回答の割合が高いことが気になる。また人間環境課程では例年のことながら、他の3課程と比較すると、学習目標の把握が十分でない学生の比率が高い。

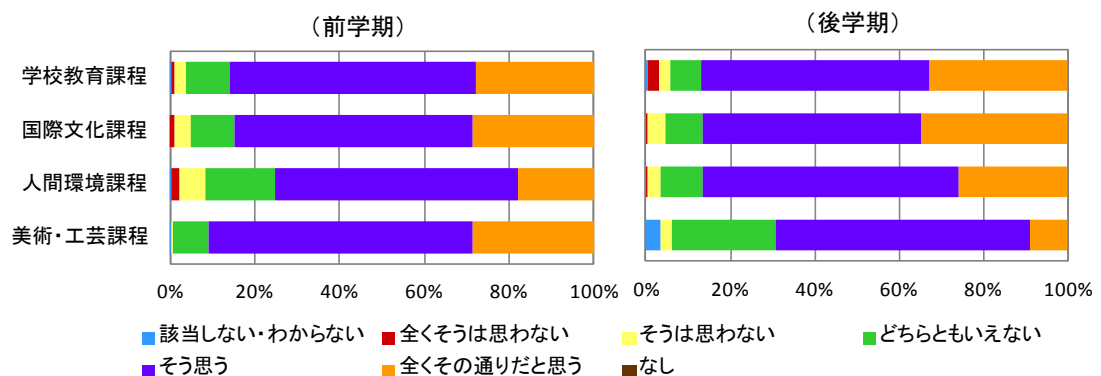
#### A-5 この授業の成績評価基準を把握している



概して、前学期よりも後学期の方が、学生による成績評価基準の把握度が高い。昨年度についても同様の傾向が見て取れるが、これは学生が大学生活に慣れるにつれて、成績評価により強く関心を抱くようになることが、その一因と考えられる。他の課程に比して、美術・工芸課程では学生が成績評価基準をよく把握していない割合が高い。A-4のアンケート項目と同様に、「説明がなかった」と回答した学生の比率の高さも気にかかるところである。

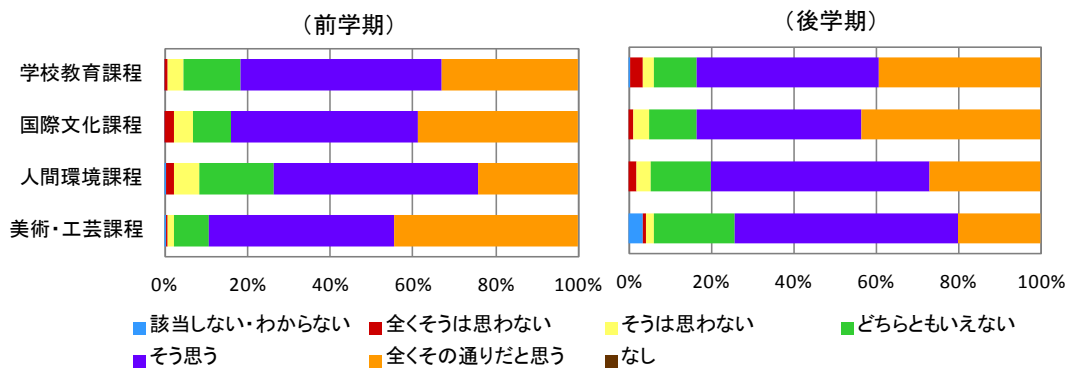
### B. 授業内容及び授業方法

#### B-1 この授業の内容は理解できる



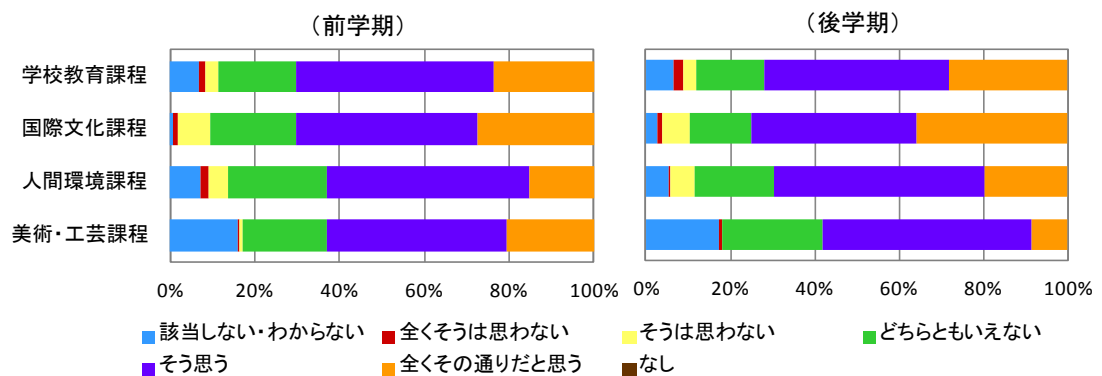
全体的に見て、前学期よりも後学期の方が授業内容が理解できると答えた学生が増えて  
いるが、これは学生が授業に慣れたことと、教員側が前学期の反省を踏まえて、後学期に  
は教授方法に工夫を加えたせいであろうか。この傾向は昨年度とも共通している。美術・  
工芸課程では後学期になると、前学期の3倍近くも、「どちらともいえない」との回答の割  
合が増えている。これは前年度には見られなかった状況であるが、その原因は今のところ  
不明である。

## B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた



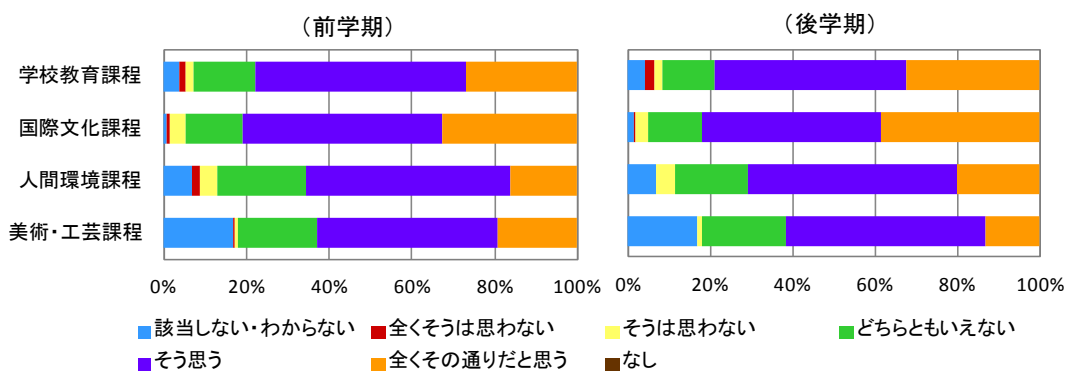
前学期において、この科目を受講して、内容への興味を増したとする学生の比率が最も  
高いのは美術・工芸課程であり、最も低いのは人間環境課程であることは、昨年度と同じ  
である。ただし、後学期になるとその関係は逆転してしまい、人間環境課程の方が興味を  
増した学生のパーセンテージが高くなっている。それに対して、学校教育課程と国際文化  
課程では前・後期とも安定した割合を示している。

## B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である



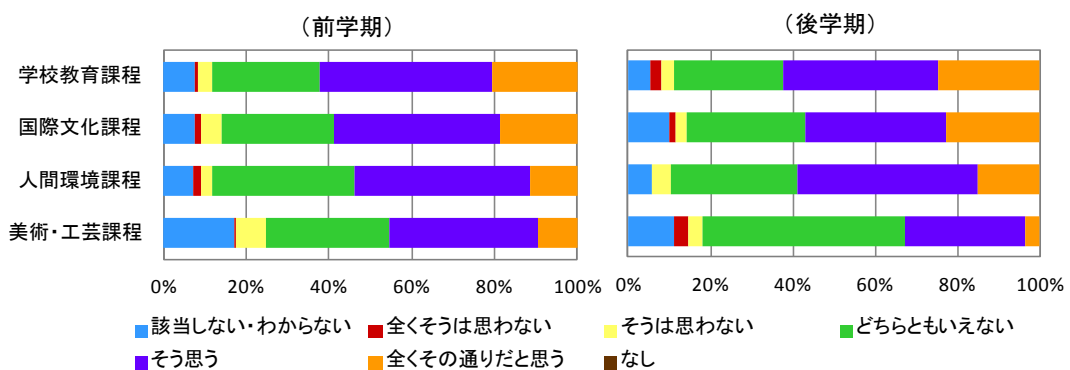
美術・工芸課程においては、「該当しない・わからない」という回答が、他の課程に比べて多い。これは当然のことながら、同課程では実技系の科目が多いため、黒板、ホワイトボード、スライドなどを使う機会が少ないためと察せられる。授業中、ホワイトボードやスライドを使えばよいというものではないが、使うからには効果的に活用するにこしたことはあるまい。ほとんどの課程において昨年度の数値と大して変りはないが、美術・工芸課程においてのみ、少々後退が見られる。

#### B-4 教材（テキスト、配布資料、その他）はわかりやすかった



これまた美術・工芸課程においては、他課程に比べて、「該当しない・わからない」の比率が高いが、これは課程の性格上、当然の結果といえる。全体として、前学期と後学期の間にほとんど違いは見られない。昨年度と比較しても、それほど大きな変化は認められないが、総体的に「全くその通りだと思う」と「そう思う」の割合が増している。

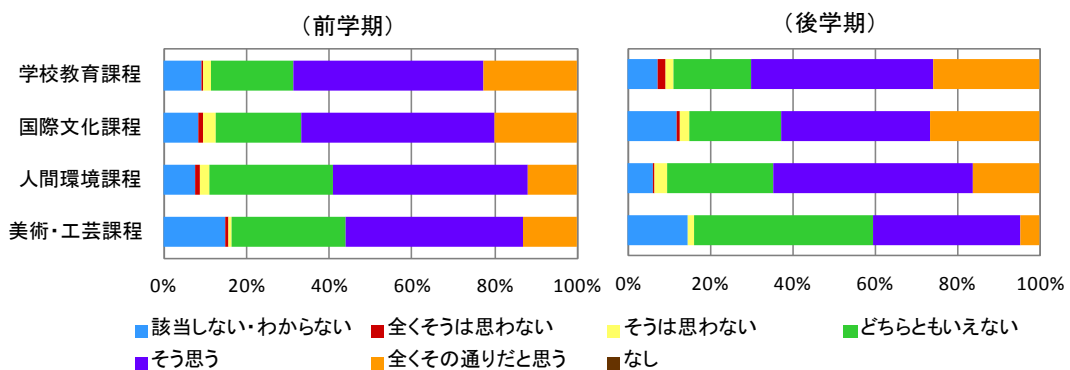
#### B-5 シラバスは学習する上で役に立っている





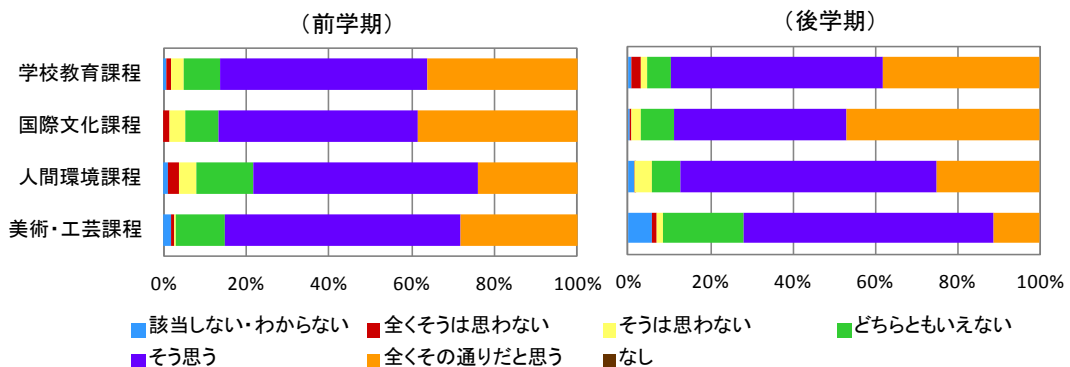
昨年度から実施されたシラバスチェックの影響もあってか、シラバスが学習する上で役に立ったとする回答の割合が増えている。だがそれは僅かなパーセンテージであり、当初期待していたほどには数字は伸びていない。美術・工芸課程は前学期はまだしも、後学期は「全くその通りだと思う」と「そう思う」とを合わせた回答率が約半分しかなく、昨年度よりも後退した感を否めない。だが、これは教員サイドだけの責任に帰せられるべきものではなく、まず学生が授業開講前にシラバスをしっかりと読んでくることが求められよう。

## B-6 授業内容はシラバスに沿っている



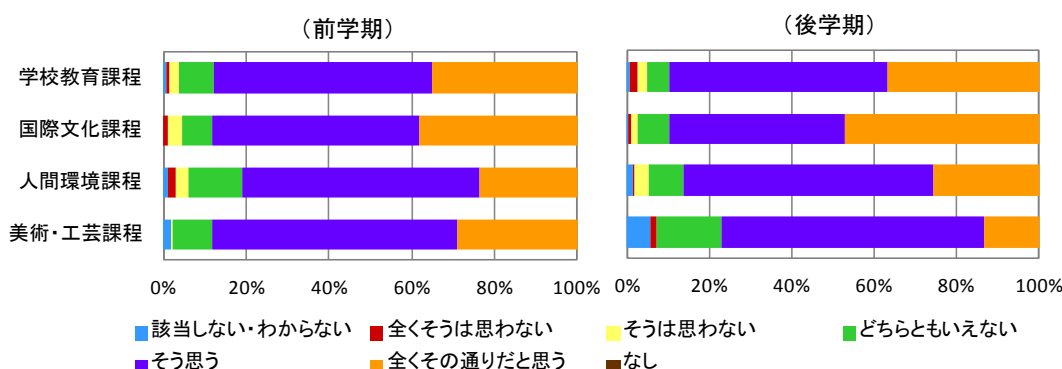
美術・工芸課程の後学期における「どちらともいえない」との回答率が傑出しているが、他の課程とて決して満足できる数字とはいえない。「どちらともいえない」という回答は曖昧ではあるが、要するに授業内容がシラバスに沿っているとは言い難いということである。授業内容がシラバスに沿っていないなど、本来ありうべからざることであり、この回答がどの課程においても 20 パーセント前後を占めているとは由々しきことである。また、「該当しない・わからない」との回答が、いずれの課程においても 10 パーセント内外の数字を示しているが、なぜ「わからない」のかわからない。つまり学生はシラバスを読んできていないということか。

## B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

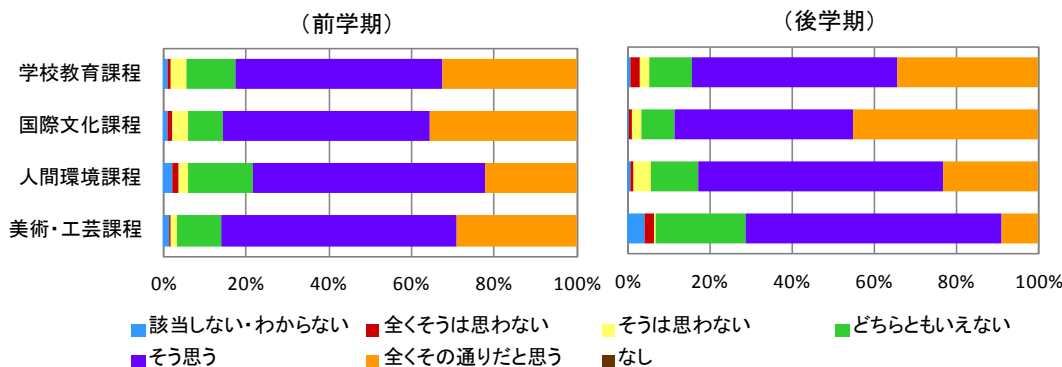


昨年度と比べてみると、僅かばかりではあるが、概して肯定的な回答が増えている。その中になって、美術・工芸課程だけは否定的ニュアンスを含む「どちらともいえない」という回答を伸ばしている。もちろん同課程の授業の多くは実技を伴うため、口で説明するよりも、身を以てお手本を示すケースが多く、その点を差し引いて数字を眺める必要があるだろう。声の大きさ、明瞭さも大切であろうが、より大切なのはその話している内容であることは言うを俟たない。

### B-8 話す速さは適切だった



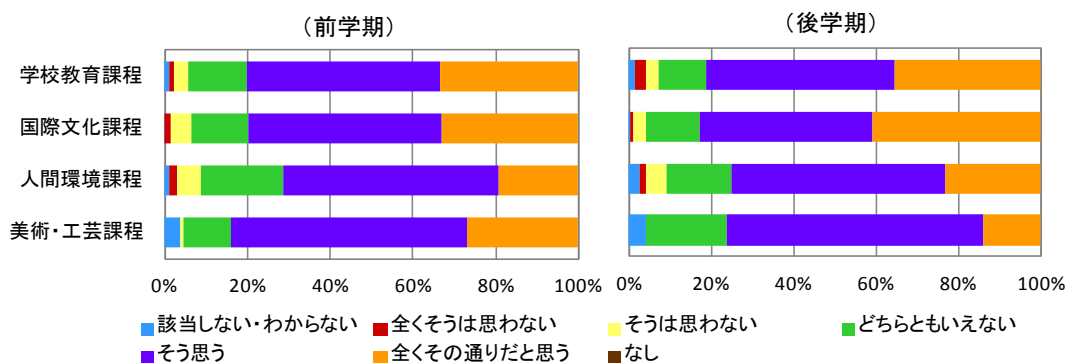
### B-9 授業の進む速さは適切だった



全体的傾向は昨年度とほとんど変わらない。また前学期と後学期についても大きな違いはなく、どの課程も約 80 パーセントが授業の進む速さは適切であったとの評価されている。唯一、美術・工芸課程のみが後学期において、「どちらともいえない」との回答が 20 パーセントを超えているが、これは教員が授業を進めるというよりも、学生本人が自らのペースに従って制作を進めて行く性質の科目なので、致し方ないところである。

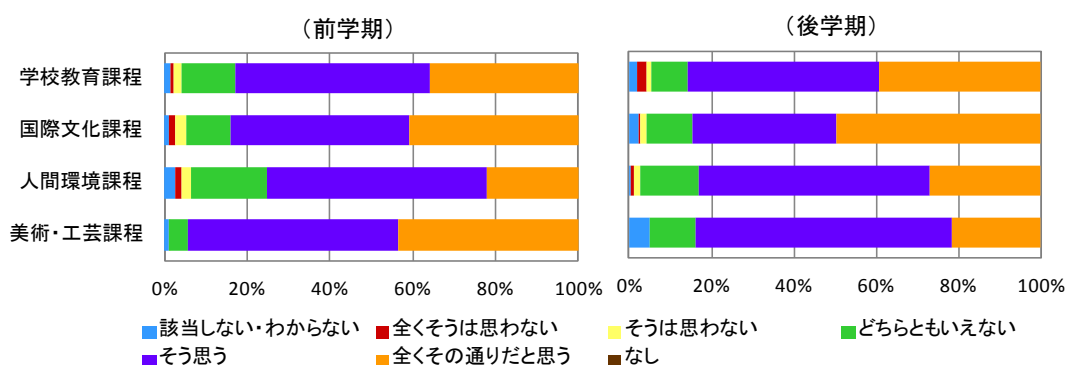
## C. 教員の対応

### C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる



前回のアンケート同様、今回も 8 割方の学生が、授業をわかりやすくする工夫が感じられると答えている。これは教員各自の努力の程を物語る数字であるが、授業はわかりやすければ、それでよいというものでもない。もちろん授業を学生にわかりやすく工夫することは悪くはないが、そのあまり教授内容のレベルを落としてしまう恐れなしとしない。高度な授業内容と、授業のわかりやすさの兼ね合いを図り、それを両立させることが今後の課題となろう。

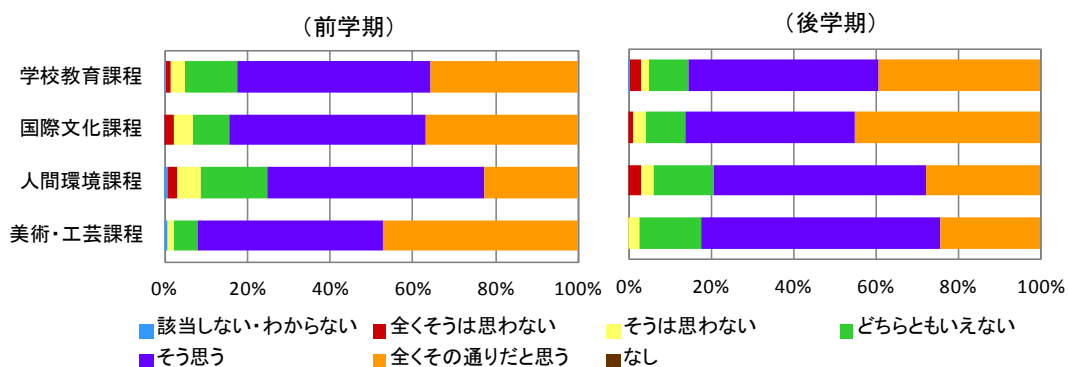
### C-2 学生の質問に適切に対応してくれている



このアンケート項目については、ほぼ全ての課程が 80 パーセントを超える割合で、学生より肯定的評価を得ている。特に美術・工芸課程の前学期の割合は 95 パーセント近くに達しており、教員と学生の間の親密な信頼関係が感じ取られる。ただ後学期となると、「全くその通りだと思う」との割合が半減しており、その数値は昨年度後期と比べても大きく落ち込んでいる。

## D. 満足度

### D-1 この授業を受講して満足が得られた



学生が授業に対し満足を得られたか否かは、その授業を評価するに際して、極めて重要なポイントである。大部分の課程において、この割合が80パーセントを超えていることは、我々教員側としても満足な結果といえよう。唯一、人間環境課程が前・後期とも80パーセントに届いていないが、これは前回のアンケートより数字が下がったわけではなく、昨年度のレベルは維持されている。美術・工芸課程を除く3課程において、わずか数パーセントとはいえ、「全くそうは思わない」という回答が存在することは、大いに反省すべき点である。

**佐賀大学大学院教育学研究科**  
**平成 26 年度「学生による授業評価アンケート」**  
**組織別分析結果報告**

**平成 27 年 4 月**

**佐賀大学文化教育学部 FD 委員会**

## 概要

学生による授業評価がウェブ入力方式になり、今年度で4年目を迎えることになった。それ以前の手書きによるアンケート方式と比べると、教員にとっても、また事務職員にとっても、大幅な労力削減となり、負担が軽減されたことは喜ばしいことであった。しかしその一方で、学生による回答率が、アンケート方式時代と比べて、目に見えて低下しており、そのためアンケートの回答結果に示された数値が、必ずしも授業に対する学生の評価を正しく反映しているとは言い難い状況が生じている。教員はアンケート結果を受けて、授業点検・評価報告書を作成することを義務づけられているが、ごく一部の几帳面な性格の学生による評価に基づいて、次年度の授業改善目標を立てることになりかねず、判断を誤る可能性がなしとしない。

またアンケートの回答率が低いゆえに、正確な評価を下しづらいのみならず、学生による回答が皆無であるため、来年度に向けて改善の方策を立てようにも、そのためのデータが存在しない授業科目も少なからず存在する。平成26年度の教育学研究科における授業開講数は、前期が88科目、後期が135科目であったが、そのうち前期15科目、後期59科目においてアンケート回答数がゼロであった。これは全授業科目数の、それぞれ17%と44%に相当する。教育学研究科はその教育内容の性格上、大部分が少人数クラスであること、また後期においては修士論文が授業科目に含まれていることなどが、その原因として挙げられるが、たとえその点を差し引いても、これではそもそもアンケートの体をなしていないと言われても仕方があるまい。またこれとは別に、履修者がゼロであったため、前期97科目、後期49科目において、当初開講が予定されていた授業が開かれなかったことを付言しておきたい。

上記のような状況を踏まえて、従来学生アンケートは無記名で行われていたものを、次年度から全学的に記名式に改めることとなった。これによりアンケートの回答率が向上することが期待されているが、いくら数値が改善されようと、その結果を受けて、教員の側が授業そのものを改善していかなば、せつかくの改革の意味はない。それゆえに来年度は、学生による授業評価の正しい実態を踏まえた上で、教員が然るべく対応できるか否かが問われているといえよう。

アンケートの質問項目は、学生の受講態度についての自己評価に関するものと授業担当教員に対する評価に分かれる。学生自身の評価では、出席率、予習・復習の時間、授業の目的の把握、成績基準の把握、授業内容の理解、内容への興味、満足度などが項目として挙げられている。一方、教員への評価では、黒板等の効果的な利用、教材の適切性、シラバスの有効活用、明瞭な声の出し方、話す速さの適切性、適切な授業の進み方、質問への適切な対応などが項目に挙がっている。以下の報告は、授業アンケートの各質問項目についての結果のデータとそれにもとづく分析とコメントである。

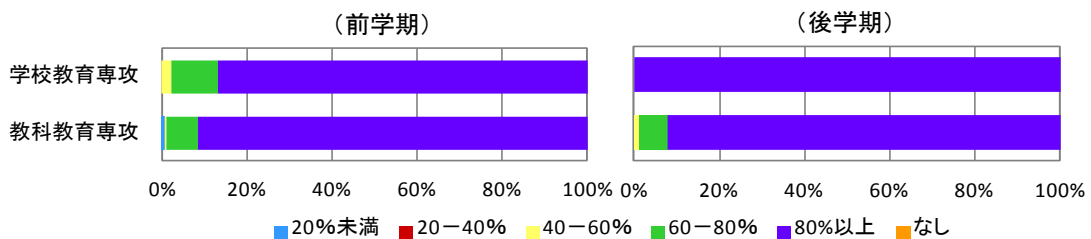
## 教育学研究科組織別授業評価分析

### 分析の仕方

教育学研究科には、学校教育専攻、教科教育専攻の2つの組織がある。本分析ではこれらの専攻のアンケート結果を比較して、専攻ごとの特徴を抽出した。専攻ごとの差異が認められない場合は両方の専攻に見られる特徴を述べた。また前学期と後学期についても、差異が認められる場合にかぎってその違いについて言及している。更には必要に応じて、前年度のデータとの比較も試みた。

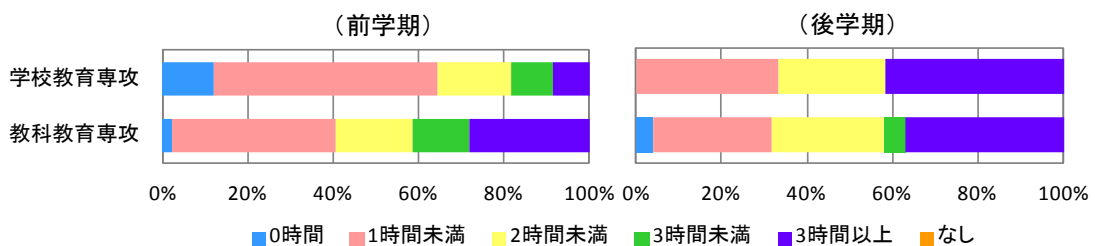
### A. あなた自身について

#### A-1 出席率はどのくらいですか



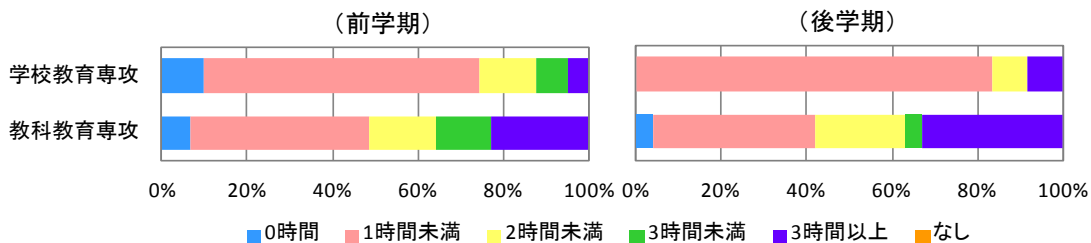
昨年度と比べて、学校教育専攻の出席率が上昇している。特に後学期にはその傾向が目覚ましく、ほぼ全学生が80パーセント以上の出席率を示している。だがこれは大学院である以上、当然といえば当然であろう。むしろ昨年度が大学院にしては不相応に数字が低かったと見るべきである。

#### A-2 予習を毎週どの程度していますか



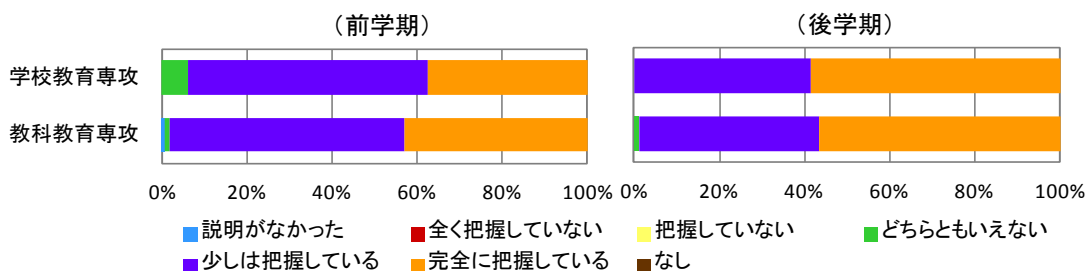
学部と比べれば、予習時間ははるかに長くなっているが、大学院生としてまだまだ物足りない数字である。また学校教育専攻、教科教育専攻のいずれにおいても、予習時間は昨年度よりも減っている。前学期よりは後学期の方がまだしも予習時間が増えているのは、昨年度と同様である。

### A-3 復習を毎週どの程度していますか



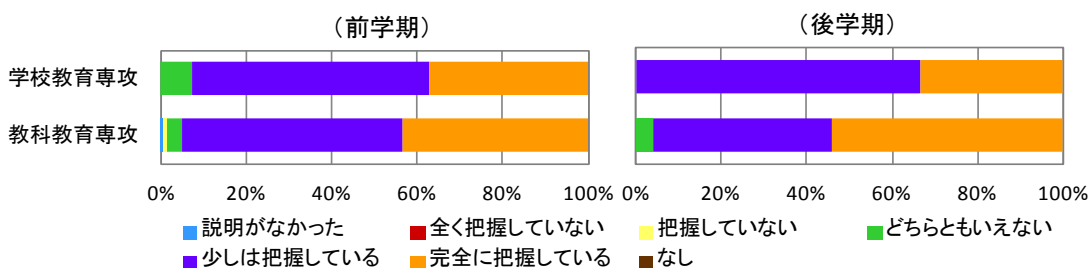
復習時間については、教科教育専攻が学校教育専攻を大きく上回っている。学校教育専攻においては、復習時間が1時間未満の学生が前学期で約60パーセント、後学期には約80パーセントもあり、これは由々しき事態である。この1時間という数字は、1日ではなく、1週間の勉強時間であることを肝に銘じる必要がある。

### A-4 この授業の学習目標を把握している



両専攻とも、「完全に把握している」と「少し把握している」を足せば、90パーセント以上の学生が学習目標を把握していることになる。だが、これは大学院の授業であれば、当然のことであり、喜ぶには当たらない。把握していない学生が、僅かなりとも存在することの方が余程問題である。

### A-5 この授業の成績評価基準を把握している

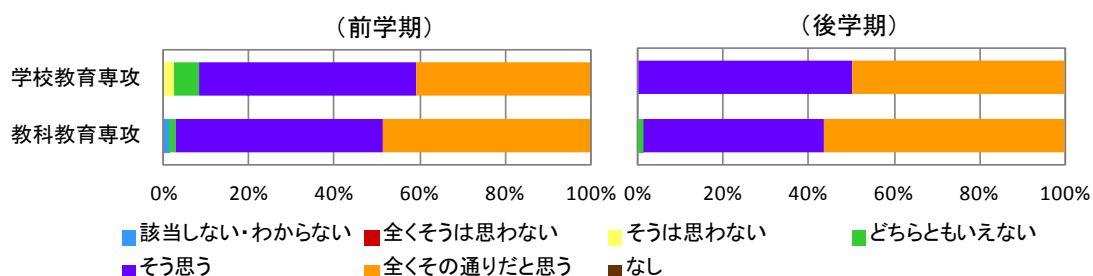




A-4 のアンケート項目同様に、この質問に対する回答も至って良好である。だが昨年度の「組織別授業評価分析」に前 FD 委員長の高野先生が書いておられる通り、「研究科の授業で期末試験をおこなっている科目は少ないから、院生にとってこの項目はあまり重要でない」と推測される。

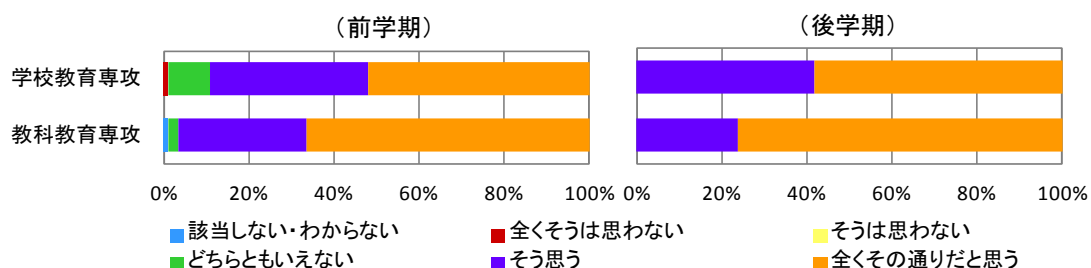
## B. 授業内容及び授業方法

### B-1 この授業の内容は理解できる



授業内容を理解できるとする回答の比率が伸びており、高度な学問内容を学生がよく理解できるよう、各教員が様々に工夫を凝らした結果として、高く評価できる。ただし、昨年度に比べると後学期において、「全くその通りだと思う」の割合が減っている点が、要注意ということになるだろうか。

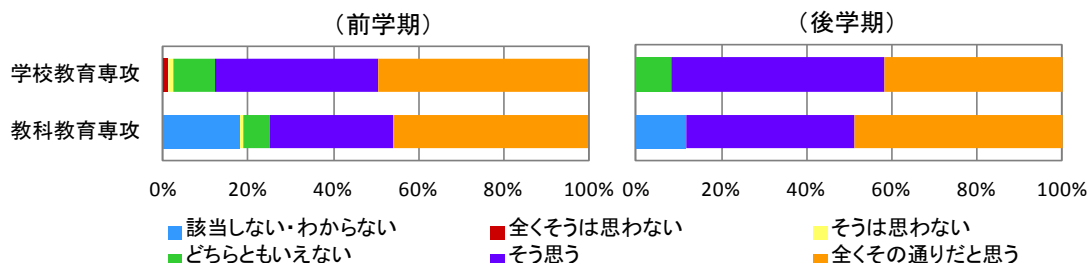
### B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた



授業を受講した結果、内容への興味が増したとする学生の割合は、後学期ではほぼ 100 パーセントに達しており、嬉しい限りである。ただし学校教育専攻において、昨年度後学期は、「全くその通りだと思う」が 90 パーセント近くあったのに対し、今年度は 60 パー

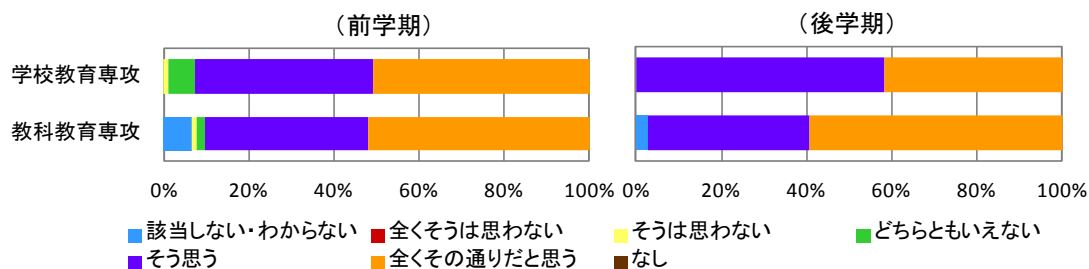
セント弱に留まっている点が気になる。

### B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である



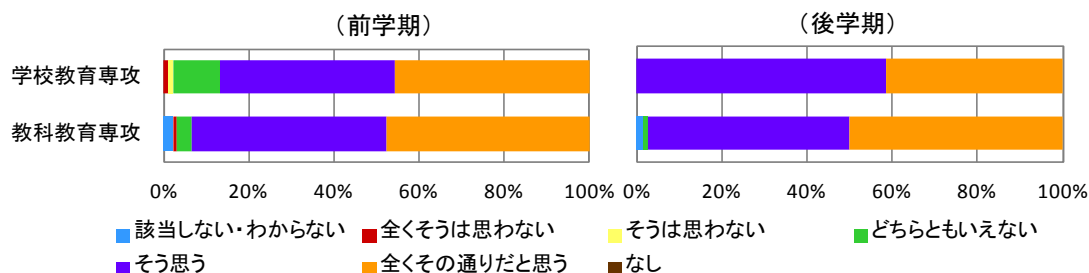
学校教育専攻では、「該当しない・わからない」とする回答はほぼ皆無であるが、教科教育専攻では10～20パーセントの割合を示している。これは教科教育専攻の科目の中に、音楽、体育、美術、技術など実技を主とする授業が多く含まれているためと考えられる。

### B-4 教材（テキスト、配布資料、その他）はわかりやすかった



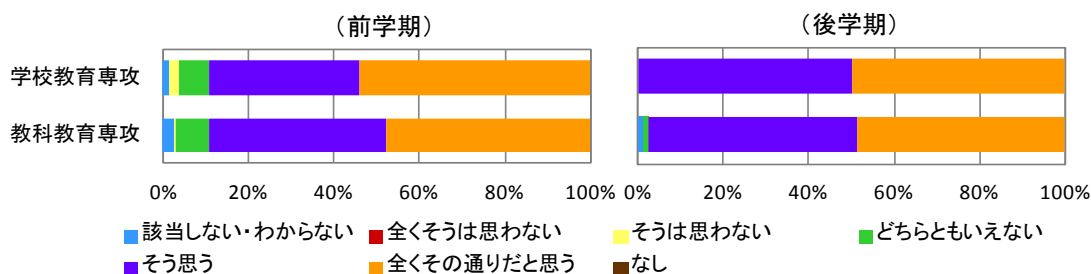
教材はわかりやすかったとの回答が、いずれの専攻においても90パーセント以上を占めている。これは同様の質問に対する学部学生の回答より、かなり高い数字を示している。さすがに大学院生だけあって、授業内容をよく理解できていることの表れであろうか。逆に言えば、学部における数字が必ずしも高くないことが気になる。

### B-5 シラバスは学習する上で役に立っている



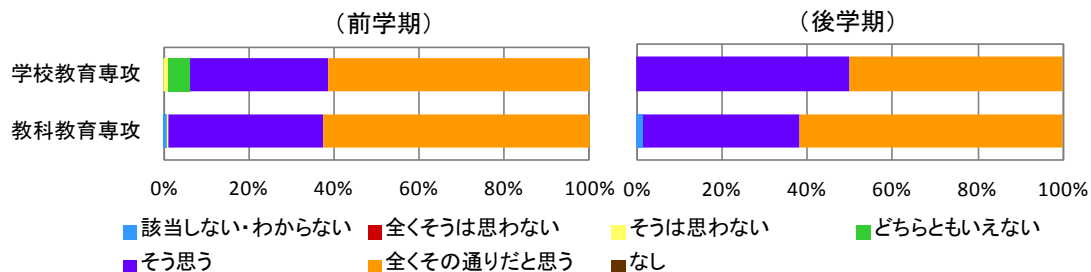
両専攻ともシラバスは学習する上で役に立っているとする回答率が高く、これはつまり大学院生がシラバスをしっかりと読んでおり、授業目標や開講意図を十分理解していることの表れであろう。特に教科教育専攻では昨年度と比べて、数字がかなり改善されている。一方、学校教育専攻では後学期において、「全くその通りと思う」と「そう思う」を合わせれば、100パーセントに達しているが、昨年度と比べると、前者の回答が大幅に減り、後者の回答がぐっと増えている。

### B-6 授業内容はシラバスに沿っている



両専攻ともに、昨年度と比して、授業内容はシラバスに沿っているとする回答が増加している。とりわけ教科教育専攻においては、数字のかんりの改善が見られる。学部の授業では受講学生数が少ないため、学生の理解度や興味の在りかに応じて、臨機応変に教授内容に変更を加えるケースが増えそうなものであるが、学部生を対象としたアンケートの結果と比べて、その比率が低いことは、ちと面妖との思いを抱かしむる。

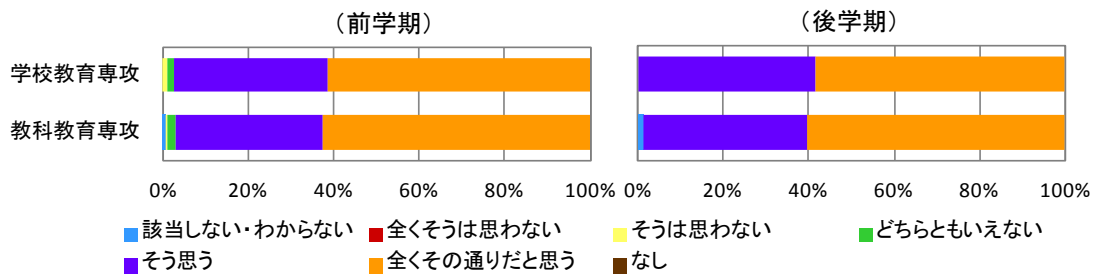
### B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった



学校教育専攻の一部のクラスを除いて、ほぼ全ての授業において、声の大きさ・明瞭さは適切であったとの評価を得ている。だが大学院の授業では多くの場合、少人数クラスで

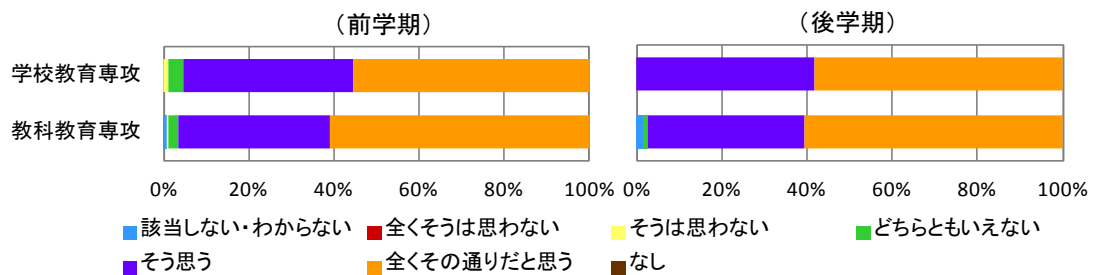
あるため、教員の声が学生に届きづらいなどという事態は起こりえないことであり、従ってこのアンケート結果は何ら驚くに当たらない。むしろ驚くべきは、学校教育専攻の前学期の授業で、「どちらともいえない」との回答が存在することである。

### B-8 話す速さは適切だった



両専攻とも極めて良好な数値を示しているが、大学院の授業のクラス規模を考えるならば、このアンケート結果は理の当然である。大学院の授業に対し、このようなアンケート項目が含まれていること自体、ナンセンスと言わざるをえない。

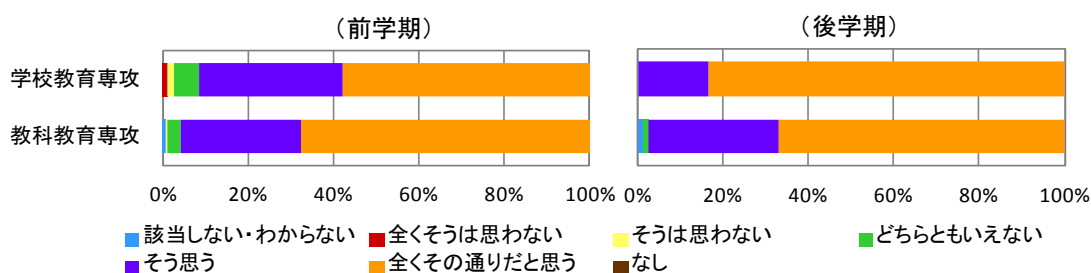
### B-9 授業の進む速さは適切だった



このアンケート項目についても、両専攻とも高い割合でもって、肯定的回答を得ている。その数値は昨年度とほとんど変わらない。少人数クラスゆえに、教員が学生の理解度に合わせて、適宜授業の進行速度を変えることが可能であり、その結果として、学生の高い評価を得ることができたものと考えられる。

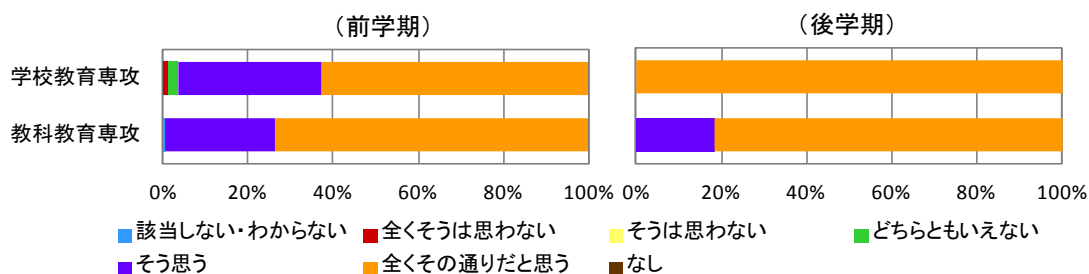
## C. 教員の対応

### C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる



この質問項目については、両専攻ともに、前学期でも後学期でも昨年度と比較して、全体的に学生の評価が上がっている。もちろん、「授業をわかりやすくする工夫が感じられる」だけでは不十分で、実際に理解度が高まっていなくては意味がないが、B-1のアンケート項目に対する回答結果と相俟って、然るべき成果が上がっていることが見て取れる。

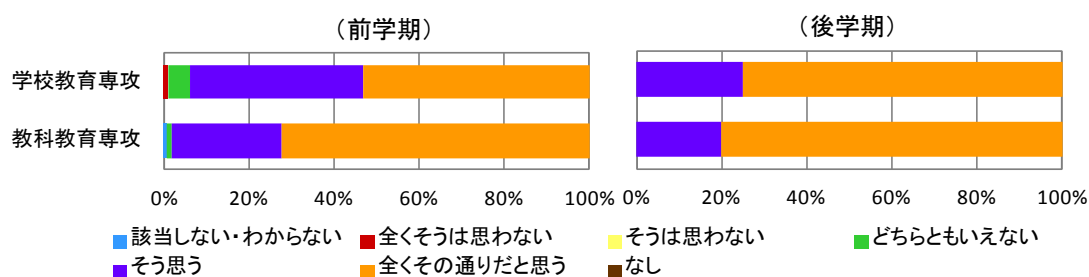
## G-2 学生の質問に適切に対応している



教科教育専攻においては、昨年度の数字とほとんど変わりはないが、学校教育専攻に関しては大幅な改善が見られる。昨年度前学期の同専攻に対するアンケートでは、「全くその通りだと思う」が約 50 パーセントであったのが、今年度は 60 パーセントを超えており、同じく昨年度後学期は約 80 パーセントだった数字が、今年度は 100 パーセントとなっている。これは教科教育専攻も含めて、学部学生に対するアンケートの数字を大きく上回っており、大学院ゆえの少人数クラスの効用といえよう。

## D. 満足度

### D-1 この授業を受講して満足が得られた



いずれの専攻においても、「全くその通りだと思う」と「そう思う」を合わせると、ほぼ100パーセントに達しており、授業に対する学生の満足度は極めて高いことが判る。だが教員側としては、この結果に満足することなく、更なる授業改善の努力を重ねることが求められよう。数は少ないながらも、「どちらともいえない」、「全くそうは思わない」、「該当しな・わからない」との回答が見られ、そのことはまだまだ改善の余地が残されていることを示唆している。

---

## 学生から高い評価を得ている授業科目の選定基準

### 文化教育学部

毎年のように選定基準を変えることは、徒に混乱を招くとして、今年度も昨年度と同じ基準を用いることとした。すなわち文化教育学部では、学部FD委員会にて学生から高い評価を得ている授業科目の選考基準を協議し、満足度及び興味・関心の2項目を合計した値を用いることとしている。なお、対象となる科目は受講生が10名以上の科目であり、学部、大学院別に抽出することとしている。

## 授業改善の取り組み状況に係る優れた点及び改善を要する点

### 文化教育学部および教育学研究科

平成 26 年度においても、文化教育学部および教育学研究科に対する組織別授業評価を実施した。本年度も昨年度までと同様に、すべての課程・専攻を横断的に眺めることによって、学部と研究科がもっている特徴と改善点を浮き彫りにした。

授業改善の取り組みにおいて優れた点は、まず第一にシラバスの記載内容がより適切で充実したものとなったことが挙げられる。これは前年度に引き続いてシラバス・チェックが実施されたため、教員がシラバスの記載内容に以前よりも気を配るようになったためと考えられる。今年度実施されたシラバス・チェックにおいても、修正点が皆無というわけではなかったが、前回と比べると確実に減っている。また前年度に既にチェックを受けているシラバスを、基本的に踏襲している授業科目が多いことが、修正点の少なかった原因の一つと考えられる。

第二点目として、教員が成績評価を下すに当たって、その適切さと厳格性に関し、より意識を深めることができた点が指摘できよう。もちろん従来より、成績評価の公正性、厳密性については、教員各自が心がけてきたことは言うまでもないが、今年度初めての試みとして、GPA を活用した授業点検および改善が行われ、成績分布状況が授業担当教員だけでなく、同じ講座の同僚教員の目にも晒されることとなった。その結果として、客観的立場からの検証を経ることにより、授業担当教員は新たな視点から自らの成績評価の方法を見直すこと可能となった。また他の教員の成績評価の実状を知ること、自分の従来への遣り方に対する反省を促す契機ともなっている。

改善すべき点は、前年度に引き続き、授業評価アンケートの提出率が低く、結果の統計として意味が減じる傾向にあることである。このことは、各授業科目の履修者が少数である研究科において甚だしい。また、学生による授業評価アンケートを受けて、教員が授業点検・改善を実施し、その旨、報告を行うことが求められているが、報告書を作成・入力するどころか、アンケート結果を見さえもしない教員が少なからずいる。昨年度は FD 委員会より再三再四にわたり入力要請を行った末に、ようやく入力率が 80% 台に達したが、それでも文化教育学部は他学部に比べて数値が低い事実を否めない。



## 次年度の授業改善目標(学部・研究科)

次年度の改善目標は、まず第一に学生による授業評価アンケートの回答率の向上である。この目標は昨年度も挙げられていたが、改善されるどころか、却ってますます状況は悪化しているように見受けられる。今年度からは全学的な取り組みとして、アンケートの名称を変更したり、今まで無記名式であったものを基本的に記名式に改めるなどして、学生に責任をもって回答するよう自覚を促すと同時に、回答率の向上を目指す試みがなされる予定である。しかしながら、記名式を採用すれば、それで自動的に回答率が上がる保証はどこにもなく、授業中に教員がアンケートへの回答を学生に働きかけるなど、他の方策と組み合わせることで、はじめて成果が上がるのが期待できよう。

第二の目標として、GPA を活用した授業点検および改善の試みの継続と、その質的向上が挙げられる。これは既に昨年度から実施されているが、前回は初めての試みということもあり、試行錯誤の域を出なかった憾みがある。学部 FD 委員会が大まかな手順を定めただけで、点検および改善の具体的な方策は、個々の講座に委ねられており、学部としての統一されたメソッドが確立されていなかった。また GPA の成績分布状況の適否を判断するにしても、学部全体として何らかの明確な基準が定められていたわけではない。この反省の上に立って、実施二年目の今年度は、更なる環境整備に努めたい。

第三の改善目標は、ティーチングポートフォリオ作成ワークショップへの参加率、および作成率の 100 パーセント達成である。現時点における文化教育学部の参加率は 70 パーセント台、作成率は 60 パーセント台に留まっており、他学部と比べても見劣りすることは否めない。ましてや今年度は全学的な目標、というよりも至上命令として、参加率・作成率ともに 100 パーセントの達成を求められている。今春、文化教育学部では多数の新任教員を迎え、計 40 名以上が参加・作成せねば、目標達成には至らない。もちろん教員個人の自由意志に反して、参加・作成を強制することはできないが、ティーチングポートフォリオの意義と効用をアピールすることで、教員の自主的参加を促したい。

## 経済学部「授業評価と改善に関する実施報告書」

### 学生から高い評価を得ている授業科目の選考基準

経済学部では「学生から高い評価を得ている授業科目」を選定していないため選考基準はない。

### 優れた取り組み

#### 経済学部

・他大学のゼミナールとの共同研究発表会などを開催し、演習の受講生に進んで学習をすることを促している取り組みがいくつか見られる。このように明確な取り組みがなされていない演習科目でも総じて学生の評価は高く、少人数教育により学習する意欲が生み出されていることが評価される。

#### 経済学研究科

・他大学のゼミナールとの共同研究発表会などを開催し、演習の受講生に進んで学習をすることを促している取り組みが見られる。またアンケートでも大学院生の数が非常に少ないため標本数が少ないという欠点があるが、総じて学生を対象としたアンケートより評価が高く、またほとんどの大学院生が修士号を取得して修了している。

### 改善を要する点

#### 経済学部

・授業評価アンケートの入力率が低い。十分に学生の評価を授業改善に反映させることができない場合が考えられる。

#### 経済学研究科

・特徴的な取り組み事例が少ないことが問題である。ほとんどの場合は大学院生は2年間で修了しており、授業評価も高いが、そのために行われている明示的な取り組みがない。

### 次年度の授業改善目標

#### 経済学部

・授業評価アンケートの入力率の向上を目指す。

#### 経済学研究科

・学生の主体的な学習を促す明示的な取り組みを増やす。

独自アンケートを実施した科目

経済学部 8科目

経済学研究科 0科目

独自アンケートを行った科目の割合

経済学部  $8/324 = 2.5\%$

経済学研究科  $0/54 = 0\%$

個別授業評価に係る情報が一切ない授業科目～（）内は講義数

経済学部 前期 「ビジネス・コミュニケーション英語」(6) 「演習4年」(11)  
「演習3年」(9) 「計量経済学」

後期 「ビジネス・コミュニケーション英語」(5) 「演習4年」(9)  
「演習3年」(12) 「基礎演習」(9)

経済学研究科 前期 「法と経済研究」「産業組織論研究」「公共財政論研究Ⅱ」  
「刑法研究」「経済学史研究」「情報基礎」「実用外国語」(2)

後期 「上級マクロ経済学研究」「都市経済学研究」「地域経済論研究」  
「フィールドワークⅠ」「比較労働経済研究Ⅱ」「応用統計研究」

共通アンケートを実施した科目数

経済学部  $291/324 = 89.8\%$

経済学研究科  $35/54 = 64.8\%$

全く授業評価のデータがない「科目名」～（）内は講義数

経済学部 履修者が0の科目 前期 「演習3年」(1) 後期 「演習3年」(1)  
「基礎演習」(1)

前期 「ビジネス・コミュニケーション英語」(6) 「演習4年」(11)  
「演習3年」(8) 「計量経済学」

後期 「ビジネス・コミュニケーション英語」(5) 「演習4年」(9)  
「演習3年」(11) 「基礎演習」(8)

経済学研究科 履修者が0の科目 前期 「法と経済研究」「産業組織論研究」  
「公共財政論研究Ⅱ」「刑法研究」

後期 「上級マクロ経済学研究」「都市経済学研究」  
「地域経済論研究」

前期 「経済学史研究」「情報基礎」「実用外国語」(2)

後期 「フィールドワークⅠ」「比較労働経済研究Ⅱ」「応用統計研究」

※講義数0の科目以外は受講生が1名も共通アンケートを入力しなかったためにデータがない。

## 平成26年度組織別授業評価報告書

### (1.1) 学士課程

学生による授業評価は、「佐賀大学学生による授業評価実施要領」に従い、共通のアンケート様式を用いて実施された。また、いくつかの科目では、共通のアンケート様式の使用が適さないとの判断から、独自様式でのアンケートが実施された。平成22年度後学期からは、Live Campus を活用した Web 形式を採用しているため、すべての科目で実施していることになる。平成26年度は、全開講科目中アンケート対象科目474科目の中で学生が何らかの情報を投入したものは465科目であり、有効な回答を得た科目は全体の98%であった。なお、受講登録学生数に対する回答数が過半数に満たないものは、前学期が67%、後学期が85%を占めていた。前年度よりは全体の入力率、半数以上の入力があった割合ともに改善されているが、さらなる回答数の改善が今後の課題である。

なお、専門周辺科目と教職科目は、除外して集計している。

各学科の状況は以下のとおりである。

#### **数理科学科**

学生による授業評価アンケート結果は、概ね学部平均相当の良好な結果が得られている。

#### **物理科学科**

学生による授業評価の結果は、満足度をはじめ全項目において、良好な結果を得ている。科目によるばらつきもとくに見られない。

#### **知能情報システム学科**

全体として65%以上の学生が予習および復習時間が1時間未満と回答しており、前年度より微増している。一方、予習・復習時間が2~3時間も10%以上あり、科目によるバラつきは例年通りと見られる。また、授業内容の理解度や満足度についても65%以上の学生が肯定的に回答しているが、約10%の学生が否定的に回答していた。例年、数学科目では、授業外学習時間は相対的に多いものの、理解度や満足度が低くなる傾向にあるため、教育方法や内容については毎年見直しを行っており、改善は見られる

#### **機能物質化学科**

学生による授業評価アンケート結果は、概ね学部平均相当の良好な結果が得られている。予習・復習をしていない学生は学部平均より少なめであるが、内容の理解、興味の増加の点ではそれほど高くはなく、学生の受け身の姿勢が見て取れる。ただ、アンケート項目「該当しない・わからない」に回答している学生が10%弱と有意に高いのが学生の意識上の問題点といえ、Web アンケート結果の解釈に懸念がある。別途、学生要望アンケートを収集しており、授業内容などの要望については会議で紹介している。さらに学科内の教育FD委員会

による点検と教育改善委員会による改善提案により、学習成果の向上に向けた継続的改善を図っている。

### 機械システム工学科

学生による授業評価アンケート結果では、概ね学部平均相当の良好な結果が得られている。学士課程は JABEE 認定のプログラムであり、教員の高い士気が反映している。今後も授業評価アンケート等を通じて更なる教育の改善を進めて行く必要がある。

### 電気電子工学科

電気電子工学科

アンケート結果の学科平均値から教育改善に益するものをピックアップして、計算したものを以下に示す。

- (1) 出席率：出席率 80%である受講者は、全体の「前期 88.37%・後期 89.34%」であり、60%以上を入れると、「前期 97.9%・後期 98.08%」となる。出席率は概ね良好である。
- (2) 予習時間の不足（1 時間未満）：「前期 75.59%・後期 74.16%」とかなりの数の受講者に予習時間の不足が見られる。
- (3) 復習時間の不足（1 時間未満）：「前期 69.22%・後期 76.71%」となり、予習時間とほぼ同じ結果となっている。多くの科目で演習問題を課されている状況を考えると、かなり深刻である。
- (4) 学習目標の把握：「前期 79.44%・後期 74.43%」の 3/4 以上の受講者が把握しているが、完全に把握しているのは「前期 25.68%・後期 21.12%」と、1/5 強である。
- (5) 成績基準の把握：「前期 86.32%・後期 81.6%」の 8 割以上の受講者が把握しているが、完全に把握しているのは「前期 37.76%・後期 31.19%」で 1/3 程度である。可否に関係するものにしては認知度が低い。
- (6) 理解度：理解できるが「前期 71.84%・後期 68.09%」、また「前期 22.09%・後期 25.29%」が不明である。不明の意味は、「何がわからないのかがわからない」としたら深刻であり、対処に苦慮する。
- (7) 受講後の興味：増した「前期 67.28%・後期 63.28%」となっている。また、不明「前期 26.0%・後期 29.74%」である。後期に悪化しており、専門の内容が深まることで興味が増すより、内容が難しくなる方が勝っていることを意味すると思われる。
- (8) 授業の工夫：工夫を感じる「前期 68.69%・後期 66.09%」、2/3 程度の受講者に評価され、概ね工夫が感じられる。
- (9) 質問への対応：適切に対応してくれる「前期 76.88%・後期 72.53%」、3/4 程度の受講者に評価され、概ね教員の対応は評価されている。
- (10) 満足度：満足「前期 70.48%・後期 64.73%」で 2/3 の学生が満足している。また、ど

ちらとも言えない「前期 23.84%・後期 30.0%」となっており 1/4 程度の受講者が、判断をしかねている状況であるが、概ね良好と思われる。

まとめると、学生による授業評価アンケート結果は概ね良好である。一方、予習復習の時間の不足が見られる。また、受講後の興味が前期の結果に比べて後期が低くなっており、内容が難しくなることに対応しきれない受講生の存在が見受けられる。

## **都市工学科**

学生による授業評価の満足度は、各項目とも概ね高い評価を得ている。学科内の教育システム委員会での基礎教育の内容の見直し等の成果が現れはじめている。

### **(1.2) 博士前期課程**

平成 26 年度は、全開講科目中アンケート対象科目 327 科目の中で学生が何らかの情報を投入したものは 238 科目であり、前の項目と同じく、Live Campus を活用した共通のアンケート様式の授業評価が実施された。有効な回答が得られた科目は全体の 73%であった。学士課程と比較して少人数クラスが多いため、回答者がゼロとなりやすく、その結果として数値が低下していると考えられる。したがって、こちらも回答数の改善が今後の課題である。

なお、研究科共通科目は、除外して集計している。

各専攻の状況は以下のとおりである。

### **数理科学専攻**

学生による授業評価アンケート結果は、非常に高い評価を得ている。

### **物理科学専攻**

学生による授業評価の結果は、満足度をはじめ全項目において、概ね良好な結果を得ている。受講者数の少ない科目もあり科目ごとのデータの有効性は高くないが、科目による大きなばらつきは見られない。

### **知能情報システム学専攻**

授業時間外学習（予習・復習）時間が 1 時間未満である学生の割合が約 60～65%で、学部と同程度となっている。例年は 40%程度のため、本年度は予習時間が減少した、その一方で理解度および満足度の肯定的な評価は 80%以上と非常に高く、教育成果は上がっていると判断される。予習・復習時間が減った一方で、満足度や理解度が高くなった理由としては、カリキュラムの再構成で導入された PBL などで講義時間中の演習が増えた影響などが考えられる。

### **循環物質化学専攻**

専攻開講科目の満足度は良好であり、基礎科目に比して専門科目が高い傾向にある。少人数クラスであるため、満足度や理解度が高くなっていると思われる。学生と教員の議論を中心とした指導形態の循環物質化学特別実習・演習を通じて、学生の要望等を組み入れた教育環境の改善に取り組んでいる。

### **機械システム工学専攻**

学生による授業評価アンケート結果では、すべての科目に対して高い満足度が得られている。主たる母体である機械システム工学科では、卒業研究において研究の歴史的な背景、関連する技術をふくめ幅広い知識の修得とともに多面的に思考する習慣を付けるよう学生に促しているため、大学院における講義が充実したものとなったものと伺える。この事実は、学部有的时候に、現状に安易に満足せずに食欲に教育を行い、みっちり卒業研究を行った結果、大学院における充実した教育環境が実現されたことを示している。

大学院において、学生と教員がコンタクトできる時間が最大のものは研究指導およびゼミであるので、ゼミにおいて学生との意見交流を密にして、学生の要望を汲み取りながら教育環境の改善に取り組んでいる。

### **電気電子工学専攻**

平成 26 年度に実施された授業評価について、博士前期の学生は科目を選べるので、学部よりモチベーションが高いと思われる。そこで特に満足度に着目した。満足度を集計すると、「そう思う」、「全くその通りだと思う」が、それぞれ前期 51.9%、21.52%、計 73.42%、後期 44.95%、30.73%、計 75.68%と高い数字を示し、各科目概ね教育成果はあがっている。

### **都市工学専攻**

学生による授業評価の満足度は、各項目とも概ね高い評価を得ている。

### **先端融合工学専攻**

概ね講義科目に関しては授業に関する満足度が高く、良好な評価を得ている。ただ、今年度から電気系、機械系、化学系の学生の融合を目指して新たに始めたプロジェクトスタディの満足度が他の講義科目に比較するとやや低くなっており、専攻としては力をいれている科目であり、なんらかの改善が必要であると考えられる。

#### **(1.3) 博士後期課程**

平成 26 年度は、共通のアンケート様式を用いたものは後期に 4 件おこなわれたのみで、どの科目も受講者 1 名のものであった。これは、ほとんどの科目が受講者が 1、2 名という事情によるものであり、その代替措置として、担当教員が独自に意見を聴取することになっている。



## 独自アンケートを実施した科目数

### 理工学部

数理学科 なし  
物理学科 2科目  
知能情報システム学科 なし  
機能物質化学科 3科目  
機械システム工学科 なし  
電気電子工学科 なし  
都市工学科 なし  
工学系研究科  
物理学専攻 4科目  
博士後期課程 なし

## 独自アンケートを実施した科目の割合

理工学部 5/474=1.1%  
工学系研究科博士前期課程 4/238=1.7%

## 個別授業評価に係る情報が一切ない授業科目名

### 理工学部

科学英語Ⅱ	真木 一	後期
基礎化学演習Ⅰ	兒玉 浩明	後期
科学英語Ⅱ	遠藤 隆	後期
科学英語Ⅱ	橘 基	後期
科学英語Ⅱ	遠藤 隆	後期
居住環境デザイン演習	後藤 隆太郎	後期
科学英語Ⅱ	石渡 洋一	後期
電気回路A及び演習	深井 澄夫	後期
機械工学特別講義（機械システム工学PBL演	萩原 世也	後期

### 工学系研究科

研究科特別講義 (A1)	大串 浩一郎	時間割外 前期集中
研究科特別講義 (A9)	宮脇 博巳	時間割外 前期集中

総合セミナー	(A7)	井嶋 克志	時間割外	前期集中	
総合セミナー	(A9)	宮脇 博巳	時間割外	前期集中	
建築特別インターンシップ I	(A1)	三島 伸雄	時間割外	前期集中	
生命錯体化学特論		鯉川 雅之		後期	
医工ロボティクス特論		上野 直広		後期	
医工伝熱特論		宮良 明男		後期	
Intensive International Seminar for(短期				猪原 哲	後期
Research and Workshop of Advanced Tech II				上野 直広	後期
Applied Functional Molecular Properties				川喜田 英孝	後期
特別実習・演習		奥村 浩		後期	
信号処理回路特論		深井 澄夫		後期	
流体エネルギー創成工学特論		瀬戸口 俊明		後期	
流体機械システム学特論		木上 洋一		後期	
機能蛋白質化学特論		兒玉 浩明		後期	
産業会計測定特論		木戸田 力		後期	
Special Theory of Townscape Design (景観				三島 伸雄	後期
Advanced Biomedical Sensing (先端医用計				寺本 顕武	後期
素粒子論セミナー II		米山 博志		後期	
高エネルギー物理セミナー II		杉山 晃		後期	
量子干渉物理セミナー II		遠藤 隆		後期	
先端融合工学特別実習・演習 II		竹下 道範		後期	
先端融合工学特別実習・演習 II		川喜田 英孝		後期	
数値関数解析特論		皆本 晃弥		後期	
Intensive International Seminar for(短期				三島 伸雄	後期
物性物理セミナー II		鄭 旭光		後期	
機械システム工学特論 I		萩原 世也		後期	
先端融合工学特別実習・演習 II		渡 孝則		後期	
先端融合工学特別実習・演習 II		MD. T. ISLAM KHAN		後期	
Molecular Design of Advanced Materials (		大和 武彦		後期	
量子光学		遠藤 隆		後期	
特別講義 A (素粒子物理学の進展と関連分野		杉山 晃		後期	
建築環境設計特別演習		小島 昌一		後期	
高分子物性特論		大石 祐司		後期	

低温物理学特論	真木 一	後期
機械力学特論	辻村 健	後期
光物性化学特論	中島 謙一	後期
地域デザイン特別演習	後藤 隆太郎	後期
地球循環化学特論	宮島 徹	後期
建築・都市デザイン特別演習Ⅱ	平瀬 有人	後期
国際都市・環境特別演習(建築・都市デザイ	三島 伸雄	後期
文献調査研究	井嶋 克志	月曜日 1校時[前期] 前期
文献調査研究	柴 錦春	月曜日 1校時[前期] 前期
文献調査研究	清田 勝	月曜日 1校時[前期] 前期
文献調査研究	大串 浩一郎	月曜日 1校時[前期] 前期
文献調査研究	後藤 隆太郎	月曜日 1校時[前期] 前期
文献調査研究	平瀬 有人	月曜日 1校時[前期] 前期
文献調査研究	李 海峰	月曜日 1校時[前期] 前期
先端融合工学特別実習・演習Ⅰ	木本 晃	木曜日 2校時[前期] 前期
先端融合工学特別実習・演習Ⅲ	松尾 繁	火曜日 4校時[前期] 前期
科学英語特論	アラン・ボーマン	月曜日 5校時[前期] 前期
Literature Research and Review for Thesi	荒木 宏之	水曜日 3校時[前期] 前期
Introduction to Medicine (医学概論)	中山 功一 (医工)	月曜日 2校時[前期] 前期
Biomedical Control Theory (医工制御特論)	佐藤 和也	火曜日 3校時[前期] 前期
Research and Workshop of Advanced Tech I	上野 直広	木曜日 2校時[前期] 前期
Biomedical Sensing Systems (医工センシン)	寺本 顕武	水曜日 1校時[前期] 前期
Biomedical Dynamics (医工力学特論)	MD. T. ISLAM KHAN	月曜日 3校時[前期] 前期
Biomedical Numerical Analysis(医用数値)	村松 和弘	金曜日 3校時[前期] 前期
Biomedical System Control Engineering (高橋	英嗣	火曜日 1校時[前期] 前期
特別実習・演習	柴 錦春	時間割外 前期
電磁波工学特論	豊田 一彦	金曜日 3校時[前期] 前期
超伝導物理特論	真木 一	時間割外 前期
産業会計測定特論	木戸田 力	時間割外 前期
先端医用画像処理工学特論	堂菌 浩	時間割外 前期
Special Experiments and Exercise (特別実	宮良 明男	時間割外 前期
高エネルギー物理セミナーⅠ	杉山 晃	月曜日 1校時[前期], 金曜日 1校時[前期] 前期
量子干渉物理セミナーⅠ	遠藤 隆	月曜日 1校時[前期], 金曜日 1校時[前期] 前期

文献調査研究	小島 昌一	月曜日 1 校時[前期]	前期
文献調査研究	中大窪 千晶	月曜日 1 校時[前期]	前期
先端融合工学特別実習・演習 I	渡 孝則	火曜日 4 校時[前期]	前期
先端融合工学特別実習・演習 III	高橋 英嗣	金曜日 2 校時[前期]	前期
先端融合工学特別実習・演習 III	村松 和弘	金曜日 2 校時[前期]	前期
先端融合工学特別実習・演習 III	竹下 道範	月曜日 6 校時[前期]	前期
先端融合工学特別実習・演習 III	MD. T. ISLAM KHAN	金曜日 1 校時[前期]	前期
先端融合工学特別実習・演習 III	木本 晃	金曜日 2 校時[前期]	前期
先端融合工学特別実習・演習 III	川喜田 英孝	木曜日 3 校時[前期]	前期
Literature Research and Review for Thesi	後藤 隆太郎	水曜日 3 校時[前期]	前期
先端融合工学特別実習・演習 I	MD. T. ISLAM KHAN	木曜日 2 校時[前期]	前期
先端融合工学特別実習・演習 III	渡 孝則	木曜日 3 校時[前期]	前期
先端融合工学特別実習・演習 III	上野 直広	木曜日 4 校時[前期]	前期
先端融合工学特別実習・演習 III	堂菌 浩	月曜日 5 校時[前期]	前期
先端融合工学特別実習・演習 III	橋本 時忠	火曜日 5 校時[前期]	前期
Synthetic Seminar (総合セミナー)	大渡 啓介	時間割外	前期
物性物理セミナー I	鄭 旭光	月曜日 1 校時[前期], 金曜日 1 校時[前期]	前期
文献調査研究	三島 伸雄	月曜日 1 校時[前期]	前期
先端融合工学特別実習・演習 I	上野 直広	木曜日 2 校時[前期]	前期
人体運動学特論	中山 功一 (医工)	月曜日 4 校時[前期]	前期
医用システム制御工学特論	高橋 英嗣	火曜日 1 校時[前期]	前期

### 共通アンケートを実施した科目数 WEB 入力のため全科目実施

理工学部 474 科目中 474 科目

工学系研究科博士前期課程 238 科目中 238 科目

### 全く授業評価のデータのない「科目名」(履修者数 0 の科目はその旨を記入)

履修者数 0 の科目に関しては、本報告作成用に配布されたデータに記載されていないため不明。回答数 0 の科目は前述の個別授業評価に係る情報が一切ない授業科目名に記載した。

### 学生から高い評価を得ている授業科目の選考基準

基本的には、授業評価アンケートの満足度が高い科目としているが、一部の専攻では以下のように行っている。

### **数理科学科・数理科学専攻**

以前は、授業評価アンケートの「満足度」を利用して、学生から高い評価を得ている授業科目を選考していたが、授業評価アンケートを web で収集するようになってから回収率が悪く、参考にならないため、現在、学生から高い評価を得ている授業科目の選考を中止している。

### **物理科学科・物理化学専攻**

満足度を中心に、アンケート結果から総合的に判断する。

### **機能物質化学科・循環物質工学専攻**

例年、卒業予定者を対象とした学科独自のアンケートを行い、在学中の講義・演習・実験・研究等の中から最も優れていると判断される科目を調査した。この結果を教員毎に纏め、上位3名の教員を機能物質化学科ベストプロフェッサーとして表彰した。循環物質化学専攻でも修了予定者を対象とした専攻独自のアンケートから同様に行っている。

### **電気電子工学科・電気電子工学専攻**

アンケートの回答率が低く特に実施していない。

### **先端融合工学専攻**

アンケートの結果が得られたのが27年度になってからであり、今後、満足度、受講者数等を参考に、教室会議にて決定する予定である。

## **授業改善の取り組み状況に係る優れた点及び改善を要する点(学部・研究科等別)**

### **理工学部**

基本方針として、授業評価アンケートで学生の意見を吸い上げ、授業点検報告で教員が点検および改善内容を報告するという授業改善を進めている。理工学部として優れた点としては、ほぼ全ての科目(98%)でなんらかの授業評価アンケートの回答があり、授業点検の入力も一部の学科で未入力の分があるが、入力率95%となっており、ほとんどの教員が授業改善に取り組んでいる。改善を要する点としては、学生の授業アンケートの記入率が低く、全体で70%以上の科目が入力を行った学生数が履修者数の半分以下となっている。これはWEB入力としているためと考えられ、学生にとっても半期毎に10科目以上の授業アンケートを一度にWEB入力するのは負担になると考えられ、講義時間中にスマートフォン等で教員が入力させたり、従来の紙ベースのアンケートに戻すなりの方策が必要であると考えられる。ちなみに、本学より教務システムの電子化が進んでいる福岡大学においても、授業アンケートは紙ベースで行っており、出席者全員が提出している。

各学科の取り組みについて問い合わせた結果、下記の学科から回答が得られた。

## 数理科学科,

学科として組織的には行っていないが、各自ライブキャンパスから授業改善にもれなく取り組んでいる。

## 機能物質科学科

実験科目や卒業研究等の実験や実習に対する授業評価に、平成19年度より実験・実習用の独自形式アンケートを作成・実施している。学科内における教育点検システムとして設置している教育プログラム委員会、分野別教員会議および教育FD委員会にて授業科目を複数の教員でチェックし、点検・改善を行っている。平成23年度からは教育改善委員会を新たに設置し、要改善の科目については、次年度の授業改善を担当教員に報告してもらい、教育改善委員会での妥当性についてチェックしている。

## 電気電子工学科

### 優れた点

- ・再履修者には注意を払う。
- ・開始時にシラバスを用いて、講義概要の説明と、評価基準の確認を実施。
- ・同僚による授業参観を実施。
- ・シラバスがうまく機能していることが確認できる。
- ・授業の最初に、講義する項目を説明し、全体のイメージを与えた。
- ・確認テストで学生が主体的に参加できるようにした。
- ・講義の重要事項をまとめて、配布した。

以上のように、シラバス、科目の位置づけ、進め方、教員全体での取り組み、学生への配慮など、講義の内容をより理解できるようにする工夫が行われている。

また、電気電子工学科では下記のように教員による授業参観を行っている。

### ピア・レビュー(peer review=同僚による授業評価)

日頃、教員それぞれが工夫をして授業改善に努めているが、果して、それらが学生の教育に活かされているのか、独りよがりには陥っていないかなどはなかなか解りづらいものがある。そこで、同僚である教員の授業を参観して学生の反応を自分の目で観察し、自分の授業と比較することで、自分の授業の長所と改善点を明確にするものである。

2014 前期 14 科目実施。11 科目報告書提出。

#### 改善を要する点

- ・シラバスの充実。
- ・スライドを使った説明で、スライドの進み方が速いというコメント。
- ・授業の内容が、先行授業と重なる点が多かったので、修正する必要がある。
- ・学生の興味が増すように、たとえば本科目がとどのような係わり合いがあるのか、身近なことを例にあげて解説するなどの工夫が必要である。
- ・学生の理解度を小テストなどで確認しながら講義を進めていく必要がある。
- ・演習課題をあまり提出しない学生もいたので、理由を調べる必要がある。
- ・予習、復習について、もう少し課題を多くする必要がある。
- ・2年次の講義を忘れていた者にもっと配慮した方が良かった。
- ・今年度は化学受験入学者が多いことの影響があるのかもしれないので、授業方法の検討を要する。
- ・学生たちに大学での学修方法について理解させる必要がある。

以上のように、シラバス、科目の位置づけ、進め方、予習・復習、学生への配慮など、いろいろな反省点を持って、授業に取り組む様子が見られる。

#### **工学系研究科**

理工学部と同じく、基本方針として、授業評価アンケートで学生の意見を吸い上げ、授業点検報告で教員が点検および改善内容を報告するという授業改善を進めている。工学系研究科の優れた点としては、演習、実験科目を除く受講者数 10 人以上の科目においては、ほとんど授業評価アンケートに入力があり、学生の意見の収集が行われている。また、理工学部分合わせて、ほとんどの教員が授業点検報告を行っている。改善すべき点としては、理工学部と同じく、学生あたりの授業アンケートの入力率が低く、また、演習科目や実験科目においては、学生の授業アンケートに対する意識が低いようで、まったく入力が行われていない科目が多い。ただ、これらの科目で共通アンケートを実施すること自体が意味があるかも考える必要があると思われる。

各専攻に問い合わせた結果、以下のような回答が得られた。

### 循環物質化学専攻

機能物質化学科と合わせて、循環物質化学専攻でも分野別教員会議において、専門の近い教員グループにより授業の改善を続けている。

### 先端融合工学専攻

優れた点としては、先端融合工学専攻では、26年度より電気系、機械系、化学系の学生が融合して実験や演習を行う科目としてプロジェクトスタディを開設し、各系の学生が3人一組になって、各系の研究内容を体験するという、他専攻にはない科目を実施している。改善すべき点としては、授業評価アンケートの満足度が、他の講義科目に比べて低く、独自のアンケート等を行って現状を分析し、改善が必要と考えられる。

### 次年度の授業改善目標(学部・研究科等別)

#### 理工学部

前述のように、各教員が授業評価アンケートを参考に、授業点検報告に次年度の改善目標を記入しており、理工学部全体での目標設定は行っていない。

各学科に問い合わせたところ、以下の回答が得られた

#### 数理科学科

学科として組織的には行っていないが、各自ライブキャンパスから次年度の授業改善目標をもれなく設定している。

#### 物理科学科

定期的に教育点検委員会を開催し、物理科学科および物理科学専攻での科目の教育点検を行っている。カリキュラム編成とともに授業改善も検討している。

#### 機能物質化学科

教育プログラム委員会、分野別教員会議および教育FD委員会による科目履修状況の分析をもとに平成27年度入学生を対象にしたカリキュラムを改訂した。この改訂カリキュラムと教育改善委員会で取り上げた科目について、点検や評価を学科全体で継続的に行っていく。

#### 電気電子工学科

授業点検・改善報告より、下記のような目標が挙げられている。

記



- ・シラバスの内容の見直し，満足度を上げる学習事項の工夫をこらす必要。
  - ・板書後の時間をとるか，聞きながらでもノートをとれるような工夫をしたい。
  - ・プリントの配布などをおこない，学生の理解向上に努める。
  - ・「改善を要する点」を踏まえ，以下を授業改善目標とする。
- (1)分かりやすい教材，資料の提供、(2)学生の理解度に沿った授業進行、(3)数学としてのレベルを保った上で学生が興味を持つような授業内容に改善する。
- ・演習問題の結果が悪かった学生には追加の課題を出すなどの対策を考える。
  - ・シラバスの説明を第一週目だけではなく、途中の講義においても繰り返し周知する。
  - ・途中でついていけなくなる者を減らす。
  - ・□□学が自分たちの生活にどのように関わっているのかなどについても話をし，技術に対する興味を喚起するようにする。
  - ・問いかけをするようにし，学生の集中力が低下しないように努める。

以上のように、改善を要する点を踏まえて、次年度に向けた取り組みが計画されている。

#### 工学系研究科

理工学部と同様に，各教員が授業評価アンケートを参考に，授業点検報告に次年度の改善目標を記入しており，理工学部全体での目標設定は行っていない。

平成 26 年度 授業評価報告書

佐賀大学農学部

佐賀大学大学院農学研究科

平成 27 年 4 月

佐賀大学農学部 FD 委員会

佐賀大学大学院農学研究科 FD 委員会

## はじめに

大学法人化後、佐賀大学は、高等教育機関としての機能を強化・充実することで社会的責任を果すことを求められてきた。その方策のひとつとして、教育活動の実態を適確に把握し、課題を整理し、問題を解決するために、全ての授業科目について全学共通の様式を用いた「学生による授業評価アンケート」とその集計結果をうけての「科目担当教員による授業点検評価報告」による授業改善システムを構築し、運用を行ってきた。

農学部および農学研究科では、カリキュラムの見直しや単位実質化に関する改善など、教育改革や内部質保証のためのさまざまな取り組みとともに、平成18年度から授業評価アンケートを実施し、アンケート結果の集計・公表と、授業改善への利活用を進めている。

本報告には、平成26年度農学部及び農学研究科の開講科目に関する授業評価アンケートの結果(学科・コース別)取り纏めと、アンケート結果の分析に基づく授業改善を進めるための提言を記している。アンケートでは、学生側の課題として、学習目標および成績評価基準の理解度、出席率、予習・復習の時間、授業内容の興味と理解度、満足度などについて調査し、分析した。教員側の課題としては、シラバスに準拠した授業の実施、黒板などの使用法、教材の分かりやすさ、話す速度、声の大きさ、授業の速度、授業を分かりやすくする工夫、質問への対応などについて調査し、分析した。授業評価アンケートは、大学院農学研究科(修士課程)についても学部開講科目とほぼ同じ内容のアンケートを行い、授業評価アンケート結果の取り纏め・結果の分析を行い、結果の基づく授業改善報告の提出を求めている。

以上の様な取り組みを通して、活力のある教育システムを構築・実践し、農学部・農学研究科で掲げる教育目標の実質化及び質の向上を達成することによって教育・研究活動に貢献することを目指している。

平成27年4月

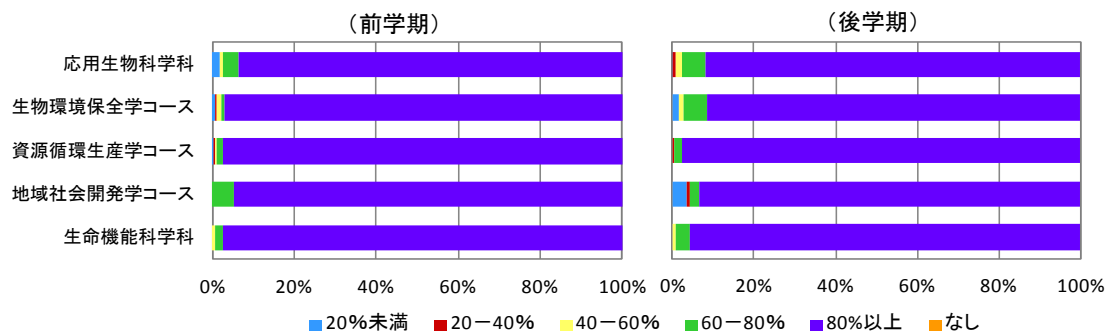
農学部 FD 委員会

大学院農学研究科 FD 委員会

## 農学部組織別授業評価分析結果

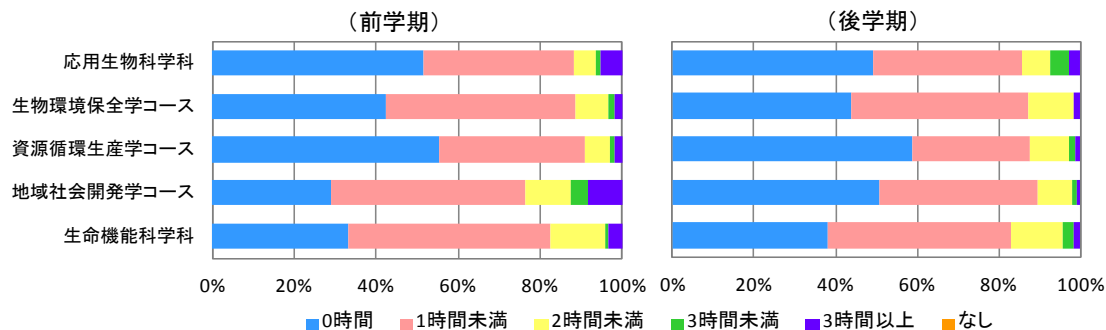
### A. あなた自身について

#### A-1 出席率はどのくらいですか



各学科およびコースの出席率は前後期合わせて 80%以上の出席率と回答した学生は、前学期平均は 96.0%であり、後学期平均は 94.1%であることから、各学科及びコースともに出席状況は良好であるといえる。

#### A-2 予習を毎週どの程度していますか

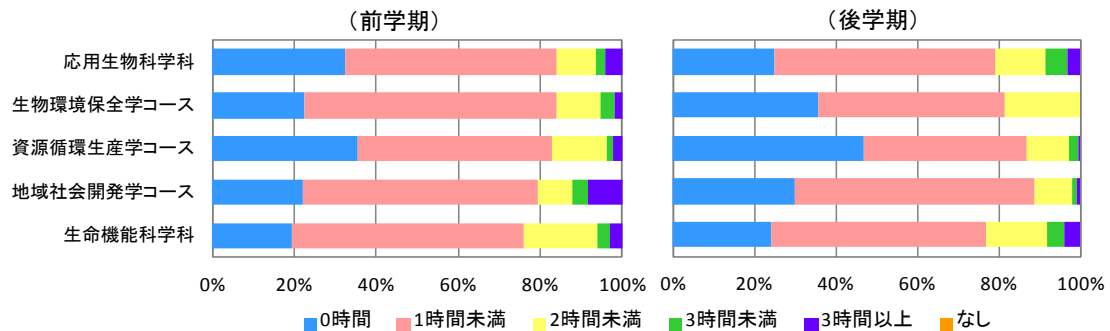


各学科ともに予習に時間を費やす学生が著しく少ない傾向が確認された。応用生物科学科、生物環境科学科 3 コースについては、予習がゼロ時間と回答した学生が約 50%を占める。全く予習をしていない、または、予習時間が 1 時間に満たない学生を合計すると、前学期は、応用生物科学科 88.047%、生物環境保全学コース 88.44%、資源循環生産学コース 90.83%、地域社会開発学コース 76.39%、生命機能科学科 82.64%と高い率を示し、後学期は、応用生物科学科 85.60%、生物環境保全学コース 87.321%、資源循環生産学コース 87.78%、地域社会開発学コース 89.44%、生命機能科学科 82.95%を示した。農学部全体としては、予習が不足している学生が多い実態が浮き彫りになった。

昨年度の結果と比較をすると、予習時間が 0~1 時間未満と回答した学生の率は、前学期

に大きな違いはないが、後期は予習に取り組む学生の率が僅かに増加する傾向が確認された。(昨年度実績 応用生物科学科 90.43%, 生物環境保全学コース 90.91%, 資源循環生産学コース 92.82%, 地域社会開発学コース 95.03%, 生命機能科学科 82.61%)。

### A-3 復習を毎週どの程度していますか



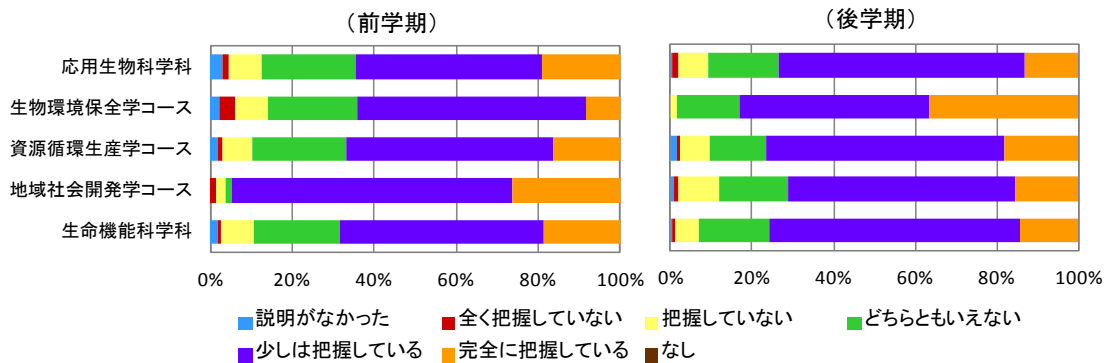
予習時間と同様に、各学科ともに復習に時間を費やす学生が著しく少ない傾向が確認された。全く復習をしないと答えた学生は、前期が応用生物科学科 32.41%, 生物環境保全学コース 22.41%, 資源循環生産学コース 35.60%, 地域社会開発学コース 21.92%, 生命機能科学科 19.27%となった。後期は、応用生物科学科 24.95%, 生物環境保全学コース 35.71%, 資源循環生産学コース 46.96%, 地域社会開発学コース 30.07%, 生命機能科学科 24.33%となった。特に、資源循環コースでは復習を全くしないと回答した学生の率が高い傾向が示されている。

全く復習をしない学生と復習時間が1時間に満たない学生を合計すると、前期は、応用生物科学科 83.80%, 生物環境保全学コース 83.91%, 資源循環生産学コース 82.92%, 地域社会開発学コース 79.45%, 生命機能科学科 75.92%となった。後期に入ると、応用生物科学科 79.28%, 生物環境保全学コース 81.43%, 資源循環生産学コース 86.74%, 地域社会開発学コース 88.81%, 生命機能科学科 76.67%を示した。

昨年度の結果と比較をすると、0~1時間未満の復習をした学生の率は、前学期に大きな違いはないが、後期は復習に取り組む学生の率が増加する傾向が確認された(昨年度実績 応用生物科学科 82.25%, 生物環境保全学コース 84.62%, 資源循環生産学コース 90.66%, 地域社会開発学コース 93.83%, 生命機能科学科 78.06%)。

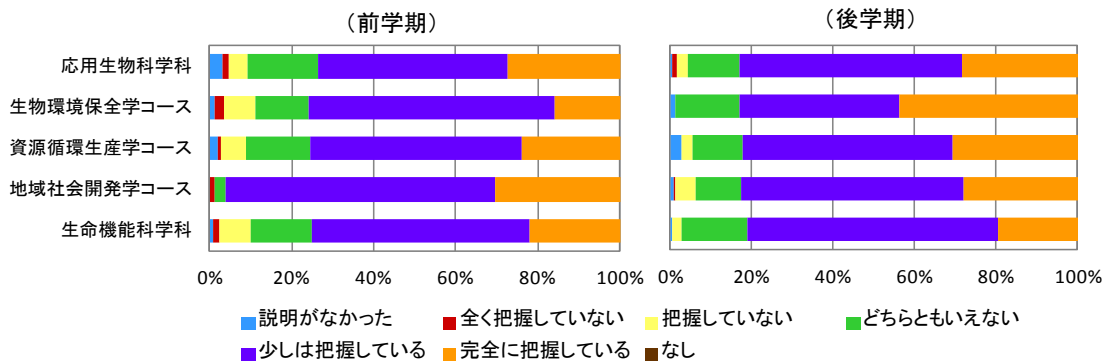
昨年度との比較では、予習復習に取り組む学生の割合が僅かに増加した傾向は示されているが、ほとんどの農学部学生は、授業に出席するだけの学習状況であり、予習・講義・復習がセットになった学習体系を満たしていない現状が浮き彫りとなっている。また、昨年度よりも予習および復習に取り組む率が僅かに向上してはいる事から、今後は講義と連携した予習復習(講義時間以外の学習)を効果的に配置し、自学を促す対策を充実させる必要がある。

#### A-4 この授業の学習目標を把握している



学習目標を「少しは把握している」または「完全に把握している」と回答した学生の率を見ると、前学期は地域社会開発学が95%と高く、他は64~68%となったが、後学期では71~83%が理解していると回答しており、多くの学生は学習目標をある程度把握しているとの結果が得られた。

#### A-5 この授業の成績評価基準を把握している

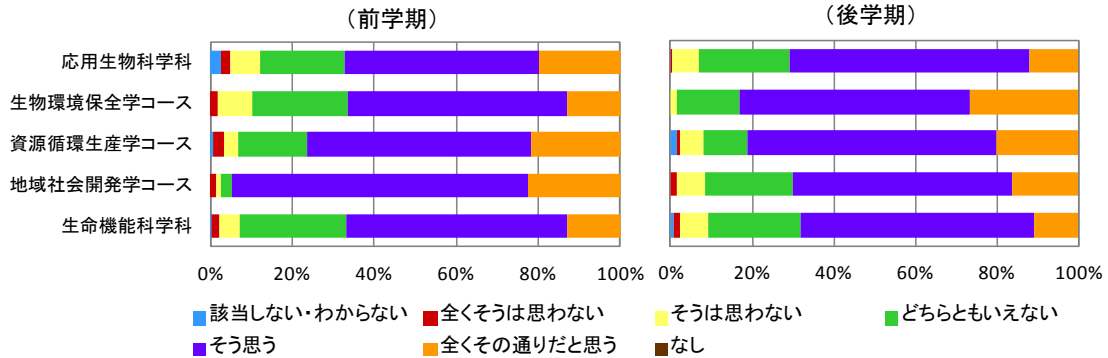


成績評価基準について、「少しは把握している」または「完全に把握している」と回答した学生は、前学期は地域社会開発学が96%と高く、他は75%であったが、後学期は81~83%を示し、全体的に向上した。

A-4 及び A-5 の設問では、前学期の地域社会開発学コースの結果が95%と非常に高い結果を示しており、学習目標や成績評価基準の周知は教員が講義中に対応することによって十分に周知可能であることが明らかになった。

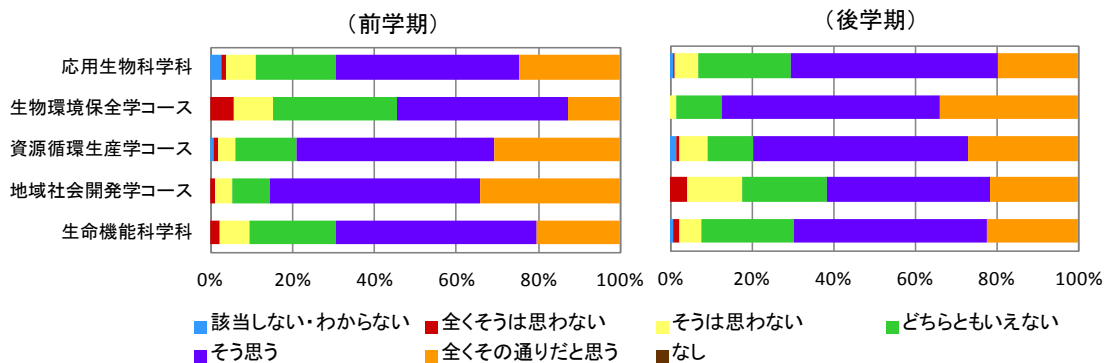
## B. 授業内容及び授業方法

### B-1 この授業の内容は理解できる



授業の内容を理解している（「全くその通りだと思う」「そう思う」と回答した学生は、前学期が、地域社会開発学は96%と高く、他は67~76%、後学期が67~83%であった。学科別にみると、生物環境保全学コースは前学期66%から後学期は83%に割合が向上した様子が確認された。これは昨年度も同様の傾向が確認されており、前後学期に開講される講義の種類による影響が大きいと考えられる。講義の内容を理解していない（「全くそうは思わない」「そうは思わない」と回答した学生を見ると、生物環境保全学コースは、前学期10.11%であったものが後学期には1.41%を示し、著しい改善が認められたが、これは前後期で開講されている講義の種類が異なることから、科目ごとの評価の違いが大きく影響していると考えられる。講義内容を理解することが出来なかったと回答された科目においては、学生への指導方法を検討する必要があると考えられる。

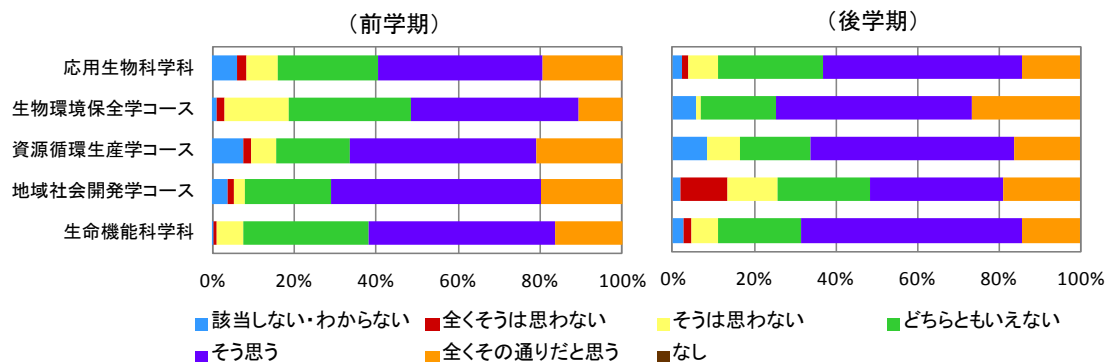
### B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた



学科およびコース別に内容への興味が増してきたと（「全くその通りだと思う」「そう思う」と回答した学生は、応用生物科学科及び生命機能科学科は前後期を通して約70%であった。生物環境保全学コースでは前学期が54%であったが後学期は87%と著しく向上した。資源循環生産学コースは前学期が79%で後学期は81%を示した。地域社会管理学コースは

前学期 86%から後学期 70%へ低下した。農学部全体としては前学期 72%から後学期 75%の学生が、科目を受講した結果、内容への興味が増したと回答している。

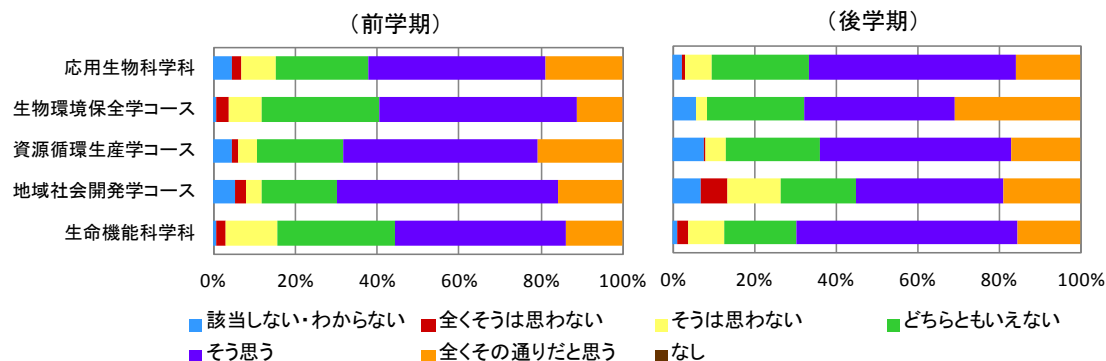
### B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である



学科およびコース別に黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的であると(「全くその通りだと思う」「そう思う」と回答した学生は、応用生物化学科は前学期 60% 後学期 63%を示した。生物環境保全コースでは、前学期が 52%であったが後学期は 75%と著しく向上した。資源循環生産学コースは、前学期 67% 後学期 66%であった。地域社会管理学科は 71%から 52%と減少した。生命機能科学科は前学 62% 後学期 69%であった。

この調査項目については、全体的に評価結果が低い傾向を示している。前学期及び後学期では開講科目が異なることから、これらの違いは科目毎に差異が生じていると考えられる。黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方について「全くそうは思わない」「そうは思わない」等の評価となった講義については、改善を要すると考えられた。

### B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

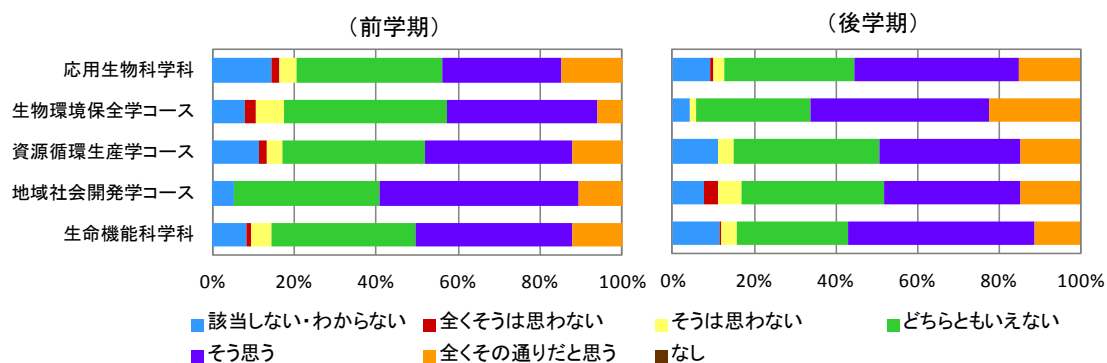




学科およびコース別に教材（テキスト，配布資料，その他）はわかりやすかったと（「全くその通りだと思う」「そう思う」と回答した学生は，応用生物化学科は前学期 62% 後学期 67%を示した。生物環境保全コースでは，前学期が 60%であったが後学期は 68%と向上した。資源循環生産学コースは，前学期 68% 後学期 64%であった。地域社会管理学コースは 70%から 55%と減少した。生命機能科学科は前学 56% 後学期 70%であった。

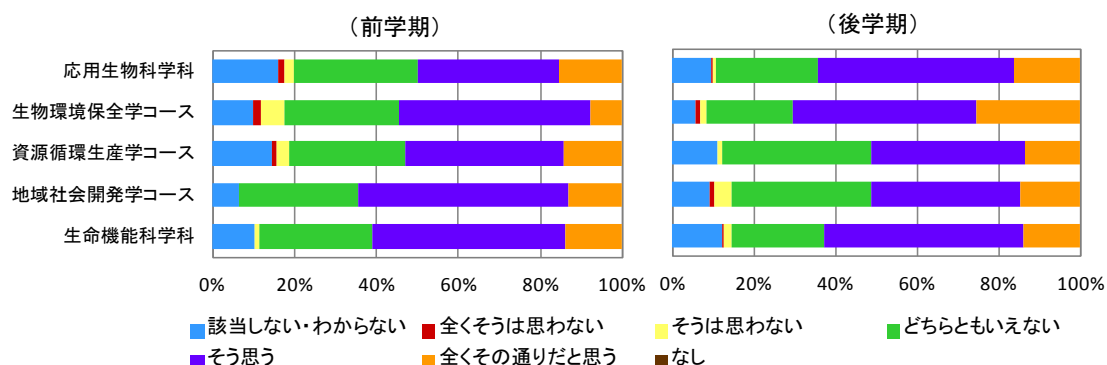
B-1 から B-3 の設問についてはいずれも類似した傾向を示しており，授業中の教材の使い方や教材の内容によって，講義の満足度が左右されると傾向が強いことが推測される。

### B-5 シラバスは学習する上で役に立っている



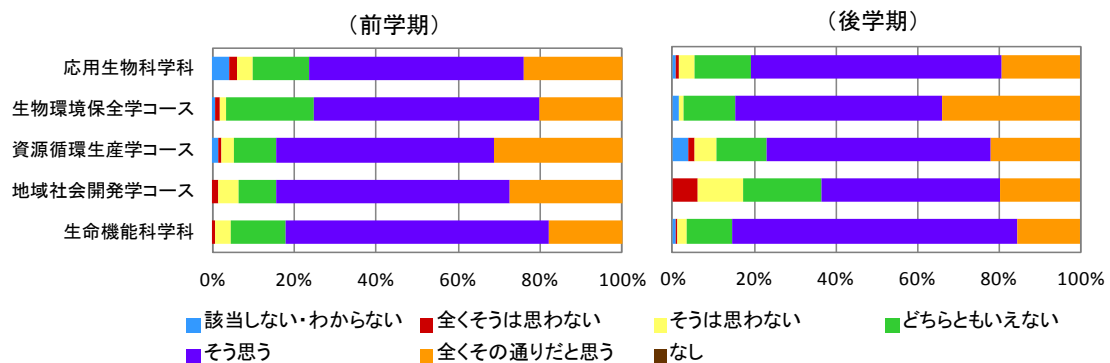
学科およびコース別にシラバスは学習する上で役に立っていると（「全くその通りだと思う」「そう思う」と回答した学生は，全体で 50%前後にとどまった。つまり，残り 50%の学生はシラバスを活用していない現状が明らかとなった。シラバスの内容を充実させ，日シラバスを参照することによって日々の学習が確認できるような工夫が必要であると考えられる。

### B-6 授業内容はシラバスに沿っている



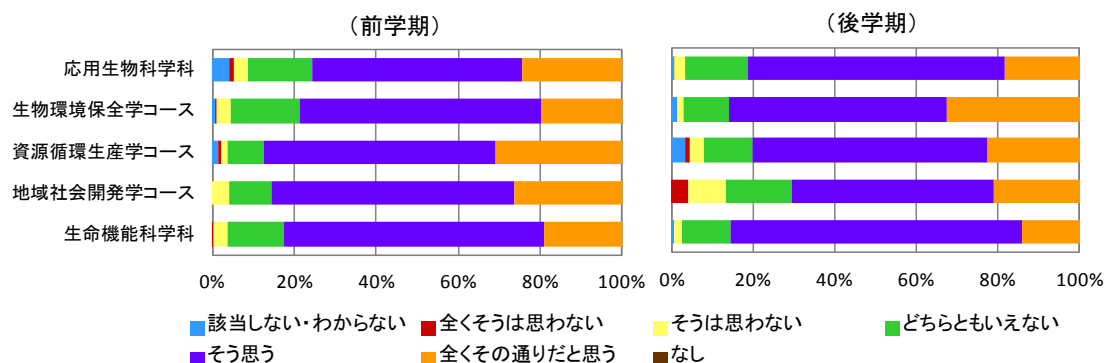
学科およびコース別に授業内容はシラバスに沿っている（「全くその通りだと思う」「そう思う」と回答した学生は、農学部全体で前学期 50～65%程度であり、後学期は、50～70%程度であり、全体的に高くない結果を示した。シラバスと講義内容が一致しない場合は早急に対応することが重要であると考えられる。

### B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった



学科およびコース別に声の大きさ・明瞭さは適切だった（「全くその通りだと思う」「そう思う」と回答した学生は、前学期については、各学科およびコースに大きな違いはなく全体の 80%程度の学生が声の大きさ・明瞭さは適切であったと回答した。後学期に全体では 78%を示したが、地域社会学コースのみが 64%と著しく悪化する傾向を示した。授業の際の声の大きさや明瞭さについて厳しい評価となった科目は改善を施す必要がある。

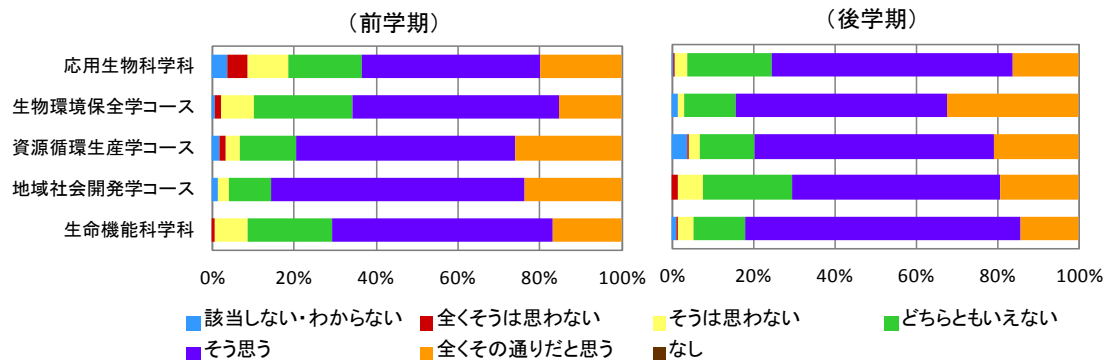
### B-8 話す速さは適切だった



学科およびコース別に話す速さは適切だった（「全くその通りだと思う」「そう思う」と回答した学生は、B-7 と同様の傾向を示した。前学期は、各学科およびコースに大きな違いはなく全体の 82%の学生が話す速さは適切であったと回答した。後学期は全体で 81%が適切であると回答したが、地域社会学コースは 71%を示した。ことから、授業の話す早さ

について厳しい評価となった科目は改善を施す必要がある。

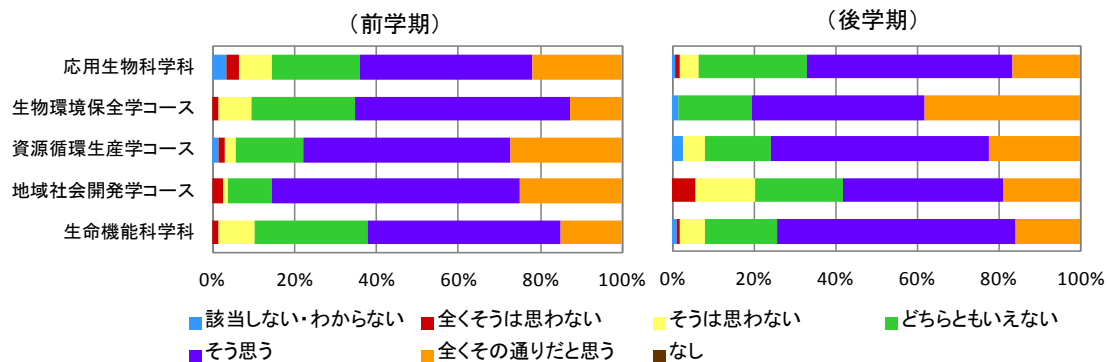
## B-9 授業の進む速さは適切だった



授業の進む速さについては、前学期を見ると、応用生物科学科、生物環境保全学コース、生命機能科学科については63～71%が適切であると回答し、資源循環生産学コースは80%、地域社会開発学コースは85%となった。後学期は、いずれのコースも改善がみられ、農学部全体では78%となった。特に、生物環境保全学コースは85%と高い数字を示した。以上より、農学部全体としては、授業の進む速さは適切であると考えられる。

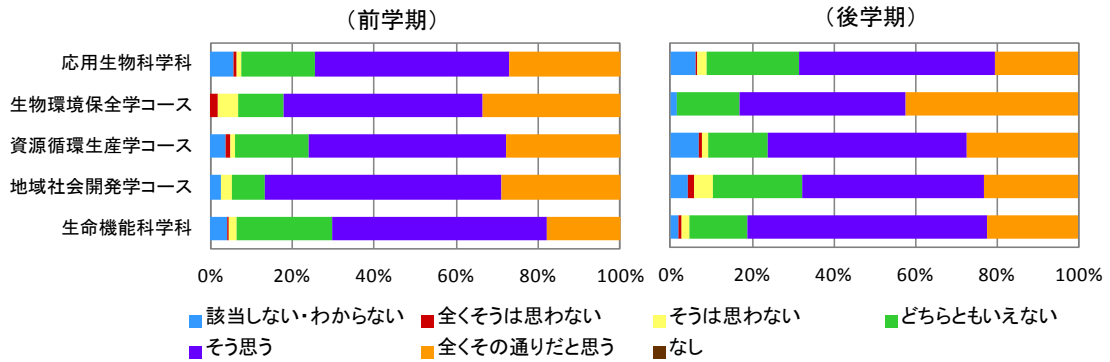
## C. 教員の対応

### C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる



授業をわかりやすくする工夫については、前期の結果を見ると、資源循環コースの78%を筆頭に概ね62%以上の学生がわかりやすくする工夫が感じられると回答していた。後学期を見ると、生物環境保全学コースの80%を筆頭に、資源循環生産学コース76%、生命機能科学科74%の学生がわかりやすくする工夫が感じられると回答していた。一方、地域社会開発学コースは後学期に20%の学生が工夫を感じられないと回答していることから、これらについては改善が必要であると考えられる。

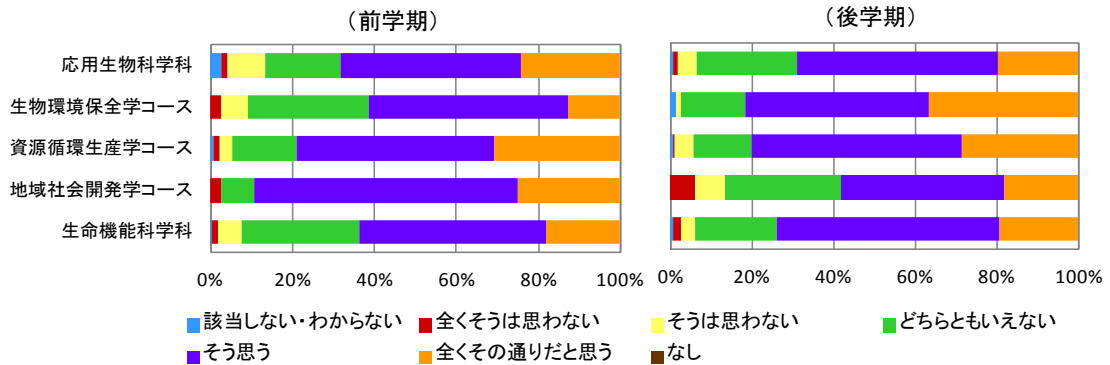
## C-2 学生の質問に適切に対応している



前学期を見ると、70～86%の学生が適切に対応してくれていると回答した。後学期は、応用生物科学科と地域社会開発学コースが68%と若干低下したが、生物環境保全学コース、資源循環生産学コース、生命機能科学科は、それぞれ83%、76%、81%と高い結果となった。特に生物環境保全学コースは前後期を通して質問には丁寧に対応している様子が確認された。

## D. 満足度

### D-1 この授業を受講して満足が得られた



前学期の結果を見ると、応用生物科学科68%、生物環境保全学コース61%、資源循環生産学コース79%、地域社会開発学コース89%、および生命機能科学科64%の満足感を示した。後学期では、応用生物科学科69%、生物環境保全学コース82%、資源循環生産学コース80%、地域社会開発学コース58%、および生命機能科学科73%の満足感を示した。地域社会管理学コースでは前学期と後学期の差が著しい結果となった。

総括

佐賀大学学生による授業評価結果を用いた授業改善実施要領の第2条3項に基づき、「学生から高い評価を得ていると教育組織が認定する授業科目」、「教育組織の授業改善の取組状況に係る優れた点及び改善を要する点」、「次年度の学部又は学科等の授業改善目標」を総括する。

「学生から高い評価を得ていると教育組織が認定する授業科目」

昨年度までの報告でも述べた通り、学部内・学科内における各科目の内容（必須科目・非必須科目の違いも含む）や受講生数に違いがあるため、授業評価アンケートの回答結果を用いて比較を行うことは現状では困難ではあるが、現状で入手できる資料を用いて基準を精査することは重要である。

講義以外の学習時間を見ると80～90%の学生がゼロ～1時間未満であることが明らかであるにも関わらず、講義の理解度は全体的に高い結果となっている。この点だけを見ると、講義時間以外の学習を行わずとも理解することが出来るような講義が実施されているとも読み取ることができ、その結果として授業評価の結果が高く導かれた可能性も否定できない。従って「学生から高い評価を得ている授業科目」の選定基準については、講義時間以外の学生による予習及び復習（自学時間）が確実に実施されており、講義+自学によって高度な知識や見識を身につけたり、知的好奇心が満たされたりすることから得られる満足感を評価する指標が必要であると考えられる。

以上から、想定される選択基準として下記3種類の観点を基準として高い評価を得た科目を選択することが考えられる。

- 1) 学生によるアンケート入力率が高い科目
- 2) 予習と復習時間が確保されている
- 3) 質問事項B～Dで高い評価を得ている。

「教育組織の授業改善の取組状況に係る優れた点及び改善を要する点」

「A. あなた自身について」の調査結果から、講義への出席率は90%以上の学生がほとんどの講義に出席している（出席率80%以上）ことが確認された。また、成績評価基準を把握している学生は、前学期は地域社会開発学が96%と高く、他は75%であったが、後学期は81～83%後学期で昨年度以上に高い率を示した。講義の学習目標を把握していると回答した学生は80%近くに向上した。ただし、学習の際にシラバスを活用している学生は50%程度であり、昨年度と大きな違いはなかったが、講義概要を把握したうえで授業にのぞむ姿勢が身につけてきたことを伺い知ることが出来る。ただし、高い出席率と比較すると、講義内容への関心は低い傾向が確認された。また、予習及び復習の時間については、80%

以上の学生が 1 時間未満であることから、授業時間講以外に自学をする機会が確保されていないことが明らかになっている。これらの傾向は授業評価が導入されて以降共通する課題である。

「B. 授業内容及び授業方法」を見ると、授業内容を理解できたと回答した学生は 67～82%、また、講義を通して内容への興味が増したと回答した学生は 63～82%を示し、学科及びコース毎に幅があった。「黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方」や「教材（テキスト、配布資料、その他）」については、農学部全体で 65%の学生がわかりやすい～効果的であると評価をしたが、35%程度の学生は否定的な評価をする結果となった。これについては講義手法や講義内容の見直しが必要であり、ティーチングポートフォリオの取り組みと合わせて、内容充実を進める必要があると考えられる。

特に、「授業と予習・復習がセットになった学習習慣」の修得に向け、副教材の導入、eラーニングを活用した自習教材の整備、授業時間以外にも自学自習を促す工夫を行い、それらが講義内容の理解や成績評価へつながるような仕組み作りを行うことが重要であると考えられた。また、ラーニングポートフォリオを活用して学生が自律的に学習管理を行うことを習慣づけし、学生個人の学習状態を客観的に把握しながら学習指導を実施することが出来る仕組みづくりを検討する必要があると考えられる。

#### 「次年度の学部又は学科等の授業改善目標」

上記に記した改善を要求する点を改善目標として取り組む。同時に、学生による授業評価アンケートの入力率向上、学生のラーニングポートフォリオ入力率の向上に取り組み、ティーチングポートフォリオとの連携と合わせて、ポートフォリオシステムの利用を促すこととする。

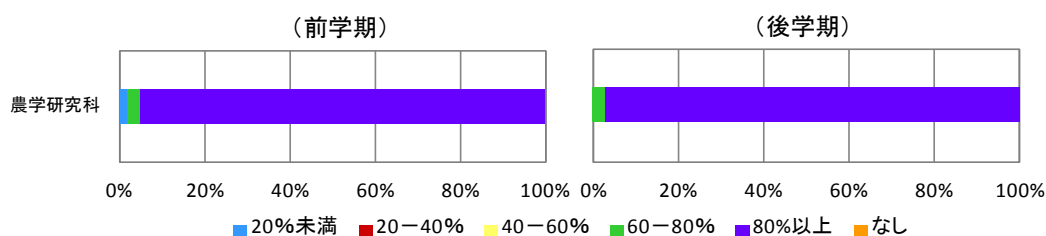
学年が上がるに伴って実験実習や研究の割合が増加する。これらの活動の様子も授業評価アンケートに反映させることで、学生の取り組み状況をより正確に把握できるようになるのではないかと考えられる。そこで、今後は、研究や実験に関連する活動状況を定量的に表現する方法を検討し、学生による授業評価アンケートの中に反映させる方法を検討する必要がある。

# 大学院農学研究科授業評価分析結果

農学研究科は、応用生物科学、生物環境保全学、資源循環生産学、地域社会開発学、生命機能科学の5コースから構成される。授業評価アンケートは5コース（以下、応用生物、保全、資源、地域、生命機能）の教員が担当する授業科目を一つに集約した結果に基づいて報告する。

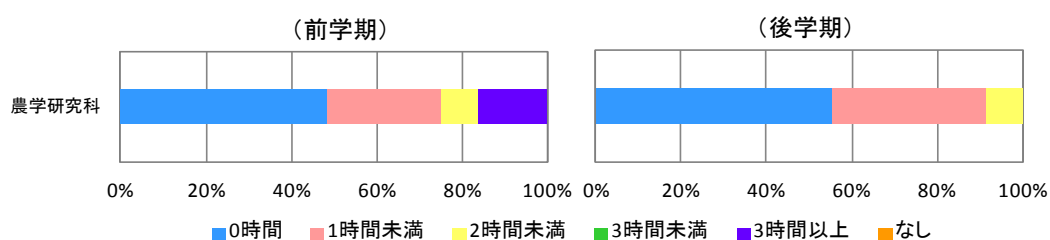
## A. あなた自身について

### A-1 出席率はどのくらいですか



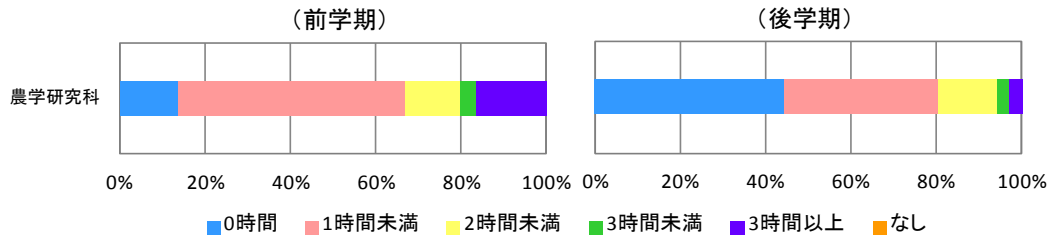
出席率は、前学期 95%、後学期 97%と良好な状況であった。

### A-2 予習を毎週どの程度していますか



全く予習を行わないと学生は、前学期 49%および後学期 56%となった。また、1時間未満の予習時間と回答した学生は前学期 27%および後学期 36%回、1~2時間未満は前学期 8.6%および後学期 8.3%で、2時間以上と回答した学生はゼロであり、学部と同様に予習時間が不足していることが確認された。また、昨年度と比較しても予習時間が短くなる傾向が確認された（昨年度は、全く予習を行わないと学生は前学期 25%および後学期 30%、1時間未満の予は前学期 34%および後学期 15%、1~2時間未満は前学期 27%および後学期 9%、2~3時間未満は前学期 2.4%および後学期 6%、3時間以上は前学期 8%および後学期 40%）。このような違いが発生した要因を把握しておくことが重要であると考えられる。

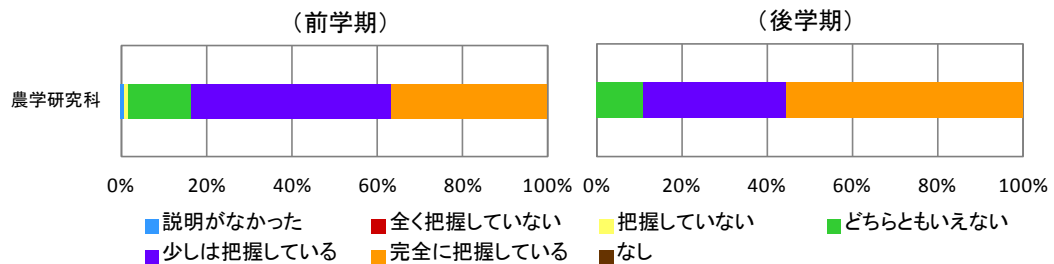
### A-3 復習を毎週どの程度していますか



全く復習を行わないと学生は、前学期 14%および後学期 44%となった。1時間未満は、前学期 53%および後学期 36%であった。1～2時間未満は前学期 13%および後学期 14%、2～3時間未満は前学期 4%および後学期 3%、3時間以上は前学期 17%および後学期 3%を示した。以上より、修士課程は予習よりも復習に重点を置く学生が多いことが確認された。ただし、全体的に復習時間が不足している傾向も確認された。

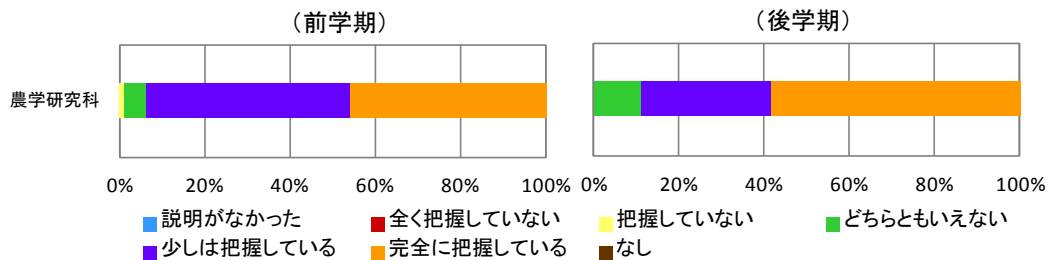
昨年度と比較して復習時間については大きな違いはなかった。

### A-4 この授業の学習目標を把握している



学習目標については、前学期 83%、後学期 89%の学生が「少しは把握している」「完全に把握している」と回答した。

### A-5 この授業の成績評価基準を把握している

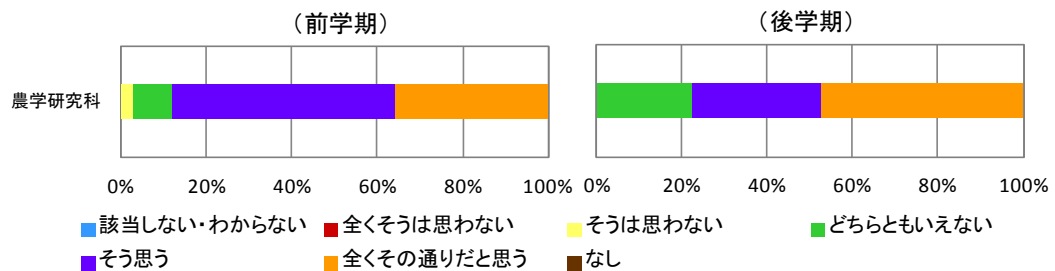




成績評価については、前学期 94%、後学期 89%の学生が「少しは把握している」「完全に把握している」と回答した。

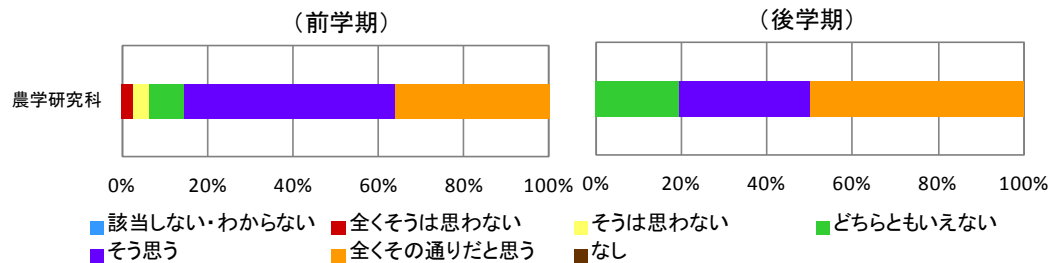
## B. 授業内容及び授業方法

### B-1 この授業の内容は理解できる



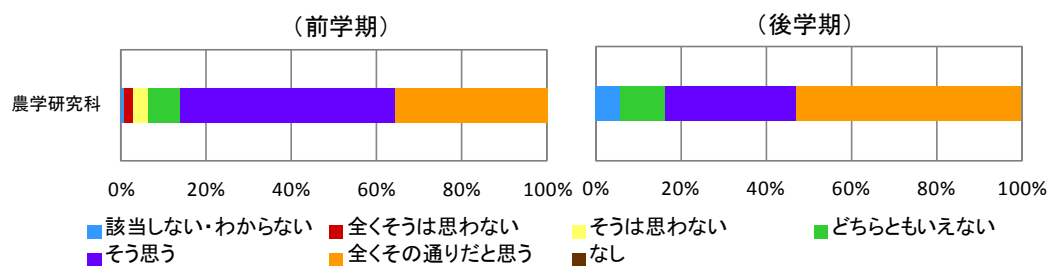
授業内容の理解は、前学期 88%、後学期 78%の学生が「そう思う」「全くその通りだと思う」と回答しており、大半の学生が授業内容を理解していると考えていることが確認された。

### B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた



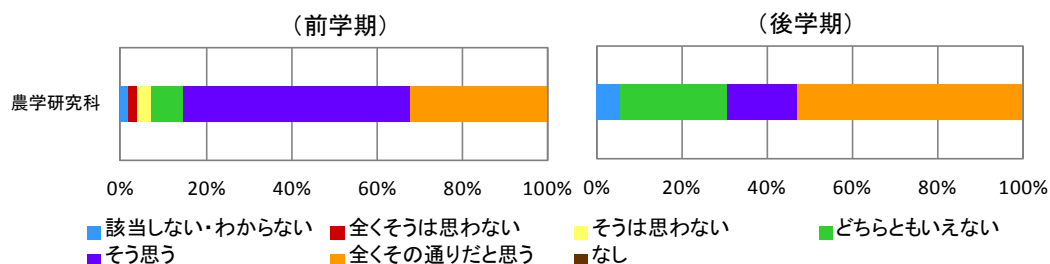
授業内容への興味については、前学期は 85%、後学期は 81%の学生が「そう思う」「全くその通りだと思う」と回答しており、大半の学生が授業内容に興味を持つことができたと考えられる。

### B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である



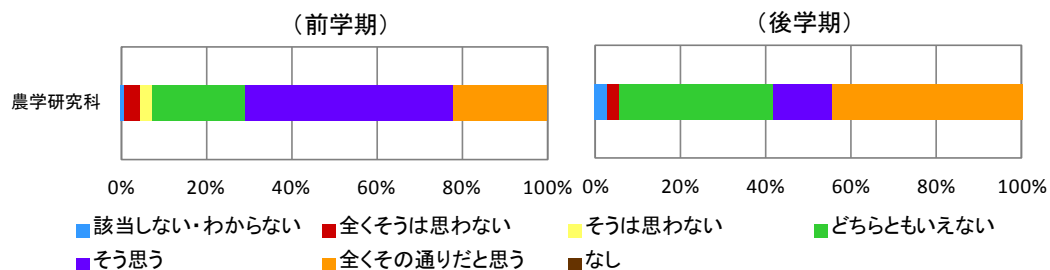
「黒板・ホワイトボード，スライド等の使い方」については，前学期 86%，後学期 83%の学生が「そう思う」「全くその通りだと思う」と回答しており，説明方法の工夫については高い満足度が得られていると考えられる。

#### B-4 教材（テキスト、配布資料、その他）はわかりやすかった



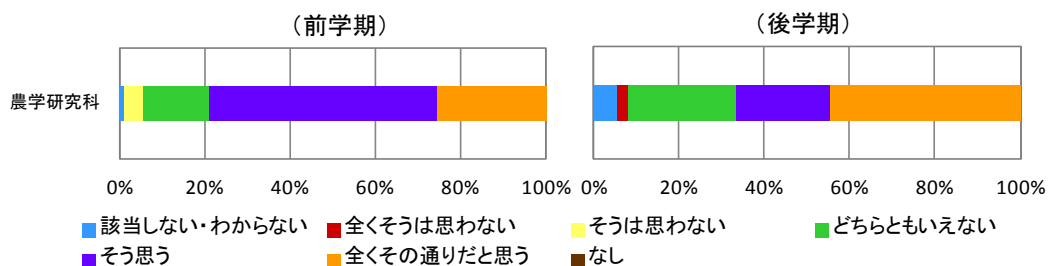
「教材（テキスト，配布資料，その他）」については，前学期 85%，後学期 69%の学生が「そう思う」「全くその通りだと思う」と回答した。後学期において他の質問事項よりも満足度が低いことから，科目によっては教材に改善の余地があると考えられた。

#### B-5 シラバスは学習する上で役に立っている



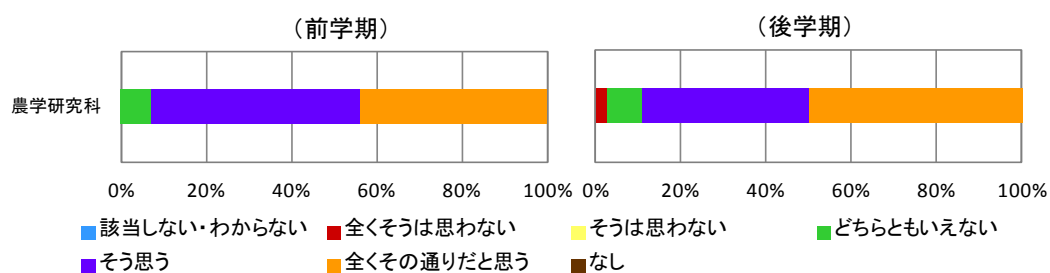
「シラバスが役に立っているか」については，前学期 71%，後学期 58%の学生が「そう思う」「全くその通りだと思う」と回答しており，授業を進める際にシラバスが積極的に活用されていないことが推測された。

#### B-6 授業内容はシラバスに沿っている



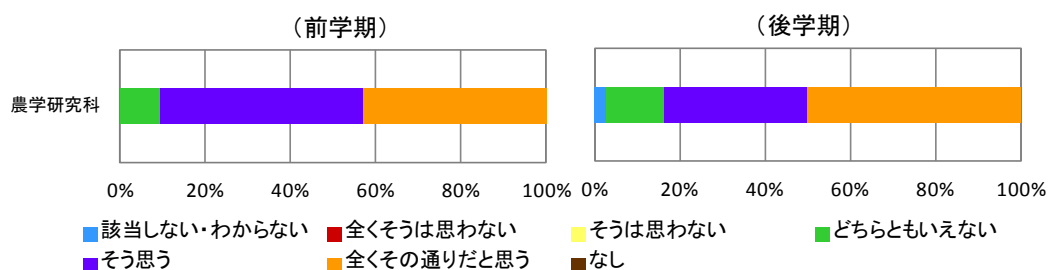
「シラバス内容」については、前学期 78%，後学期 67%の学生が「そう思う」「全くその通りだと思う」と回答しており、B-5 と同様に、授業を進める際にシラバスが積極的に活用されていないと推測された。これより、大学院の授業においてもシラバスを適切に活用する必要があることが示唆された。ただし、授業内容とシラバスの整合性については、昨年度よりも向上する結果となっており、シラバスの内容が改善されていることが明らかになった。

### B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった



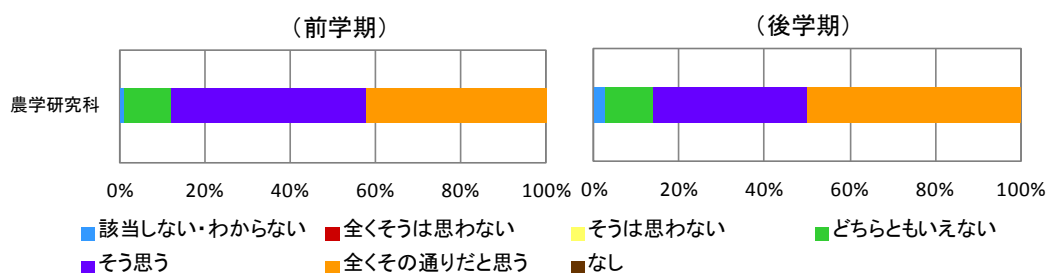
「声の大きさ・明瞭さ」は、前学期 93%，後学期 89%の学生が「そう思う」「全くその通りだと思う」と回答しており、適切なレベルが維持されていることが確認された。

### B-8 話す速さは適切だった



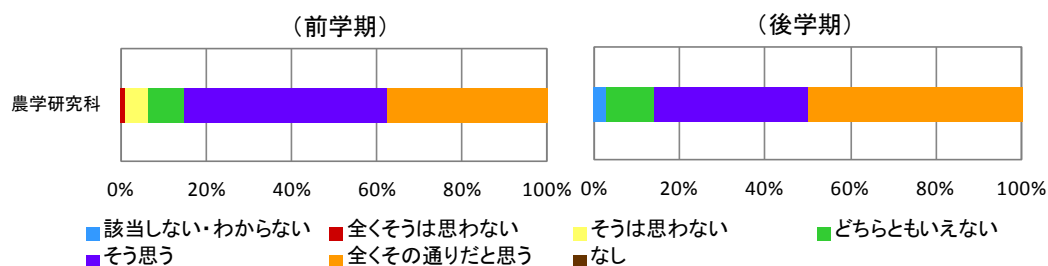
「話す早さ」は、前学期 91%，後学期 83%の学生が「そう思う」「全くその通りだと思う」と回答しており、適切なレベルが維持されていることが確認された。

### B-9 授業の進む速さは適切だった



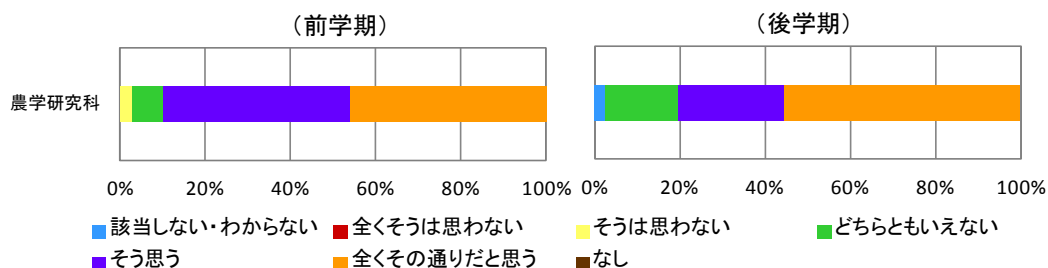
## C. 教員の対応

### C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる



「授業をわかりやすくする工夫」は、前学期 85%、後学期 86%の学生が「そう思う」「全くその通りだと思う」と回答しており、適切なレベルが維持されていることが確認された。また、昨年度と比較しても結果が向上していることから、講義の理解を深めるための工夫がなされたことが確認された。

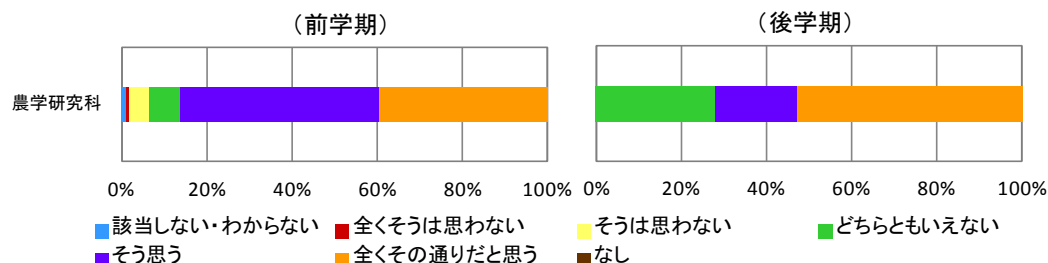
### C-2 学生の質問に適切に対応してくれている



「学生の質問に適切に対応してくれている」かどうかは、前学期 90%、後学期 81%の学生が「そう思う」「全くその通りだと思う」と回答しており、適切なレベルが維持されていることが確認された。

## D. 満足度

### D-1 この授業を受講して満足が得られた



授業の満足度は、前学期 86%、後学期 72%の学生が「そう思う」「全くその通りだと思う」と回答しており、適切なレベルが維持されていることが確認された。

## 総括

佐賀大学学生による授業評価結果を用いた授業改善実施要領の第2条3項に基づき、「学生から高い評価を得ていると教育組織が認定する授業科目」、「教育組織の授業改善の取組状況に係る優れた点及び改善を要する点」、「次年度の（学部又は学科等の）授業改善目標」を総括する。

### 「学生から高い評価を得ていると教育組織が認定する授業科目」

「学生から高い評価を得ている授業科目」については、学部の総括でも述べた通り、授業評価アンケートの回答結果を用いて比較を行うことは困難であると判断した。特に、農学研究科では1科目の受講者数が少ないため、授業科目を選択することは適切ではないと考えられる。

### 「教育組織の授業改善の取組状況に係る優れた点及び改善を要する点」

農学研究科の評価を見ると、「A. あなた自身について」の調査結果から、講義への出席率は、前学期95% 後学期97%の学生が出席率80%以上であり、講義目標や内容の理解度も高いことが確認された。しかし、予習及び復習の時間が十分に確保されていない現状が確認された。授業の学習目標や成績基準を把握していると回答した学生は90%前後と高く、講義内容の理解や興味の有無についても同様の高い値を示したことから、全体として農学研究科の学生は授業に対しては高い満足度を示していると判断できる。

一方、シラバスについては、「役に立っている」と回答したのが前学期71%、後学期58%であり、「授業内容はシラバスに沿っている」と回答したのが、前学期78%、後学期67%であることから、シラバスの活用については昨年度よりも向上していることが確認された。シラバス記載内容の充実については、平成25年度から全学的に開始されたシラバスチェックを活用することで推進し、シラバスの活用については、学生および教員の両者がシラバスの利用を前提とした学習を進めることで改善されたと考えられる。

なお、農学研究科の副コースとして、高度な農業技術と経営管理能力を有する人材の育成を目的とする実践的な教育カリキュラム「農業技術経営管理学コース：農業版 MOT 教育プログラム」を実施しており、これまでに順調に修了生を輩出している。本コースは、独立して授業およびコース内容の評価が行われ、結果に基づいた改善が実施されている。

### 「次年度の（学部又は学科等の）授業改善目標」

修士課程では、高度な専門知識の習得を目標として掲げていることから、講義時間以外の学習時間の確保が重要である。よって、今以上に、講義時間以外の学習時間を確保するための方法を検討する必要がある。また、現実的には、修士課程学生は、座学の講義以外に、

実験実習及び特別研究などに真摯に取り組んでいる。学生による授業評価アンケートには、これらの活動の成果が反映されづらいため、研究や実験に関連する活動状況を定量的に表現する方法を検討し、学生による授業評価アンケートの中に反映させる方法を検討する必要がある。

平成26年度 組織別授業評価報告書

平成27年7月

佐賀大学全学教育機構

## 1. はじめに

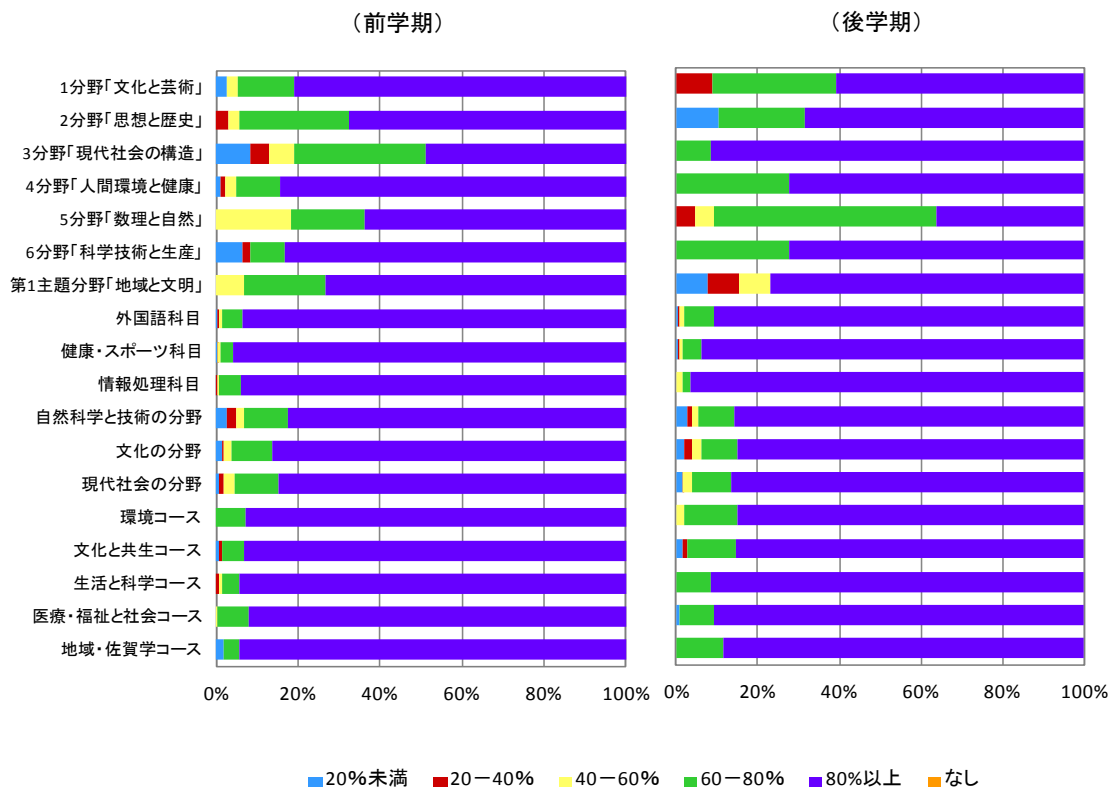
全学教育機構は、これまでの教養教育運営機構に代わり、平成 25 年度より、1 年次生を対象に新しい教育カリキュラムを開始した。平成 26 年度は、平成 27 年度に全科目が開講されるインターフェース科目を除き、大学入門科目、外国語科目、健康・スポーツ科目、情報リテラシー科目、基本教養科目（「自然科学と技術の分野」、「文化の分野」、「現代社会の分野」）はほぼ全科目が開講された。教養教育運営機構の主題科目（分野別主題科目である第 1 分野「文化と芸術」、第 2 分野「思想と歴史」、第 3 分野「現代社会の構造」、第 4 分野「人間環境と健康」、第 5 分野「数理と自然」、第 6 分野「科学技術と生産」、および共通主題科目の「地域と文明」）の多くは基本教養科目へ移行されてはいるが、今年度もこれらが開講されている。そこで、本報告書では、全学教育機構と教養教育運営機構の科目の科目を扱うことにする。

全学教育機構および教養教育運営機構では、教員の授業改善とカリキュラム改善を目的として全ての授業科目において「学生による授業評価アンケート」を実施している。平成 26 年度は LiveCampus による共通アンケートシステムを利用した。ほとんどの科目で授業評価アンケートが実施され、その結果を用いた授業点検・評価が各教員により行われた。分野による特徴は見て取れるものの、いずれの分野・コースとも学生の授業への取り組みは良好であると思われる。具体的には、学生による「学習目標」および「成績評価基準」の把握、教員による授業の準備（教材の使用、シラバス）および学生への対応などが良好である。しかしながら、授業内容の理解及び学生の興味喚起については分野の違いが現れていると思われ、予習時間および復習時間などの授業時間外学習時間については、十分とはいえない。この点については、組織的なシラバス点検を通じたシラバスの継続的な見直しやより具体的な課題の設定などが必要と思われる。



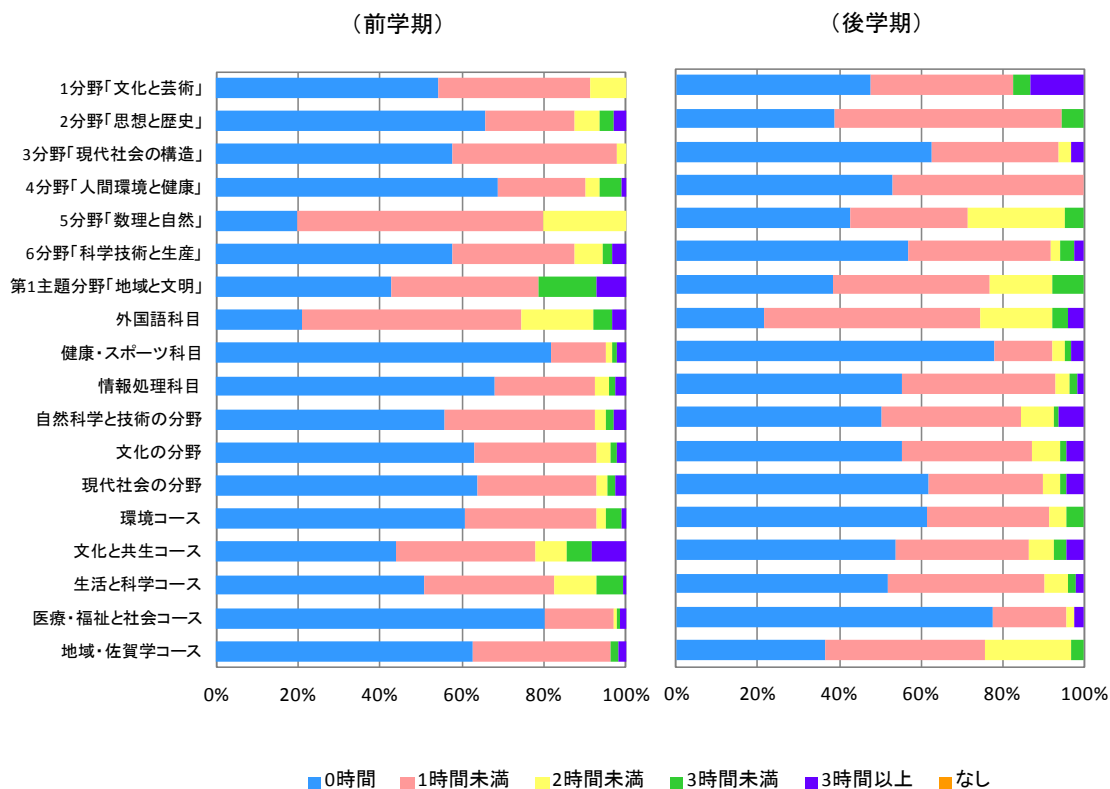
## A. あなた自身について

### A-1 出席率はどのくらいですか



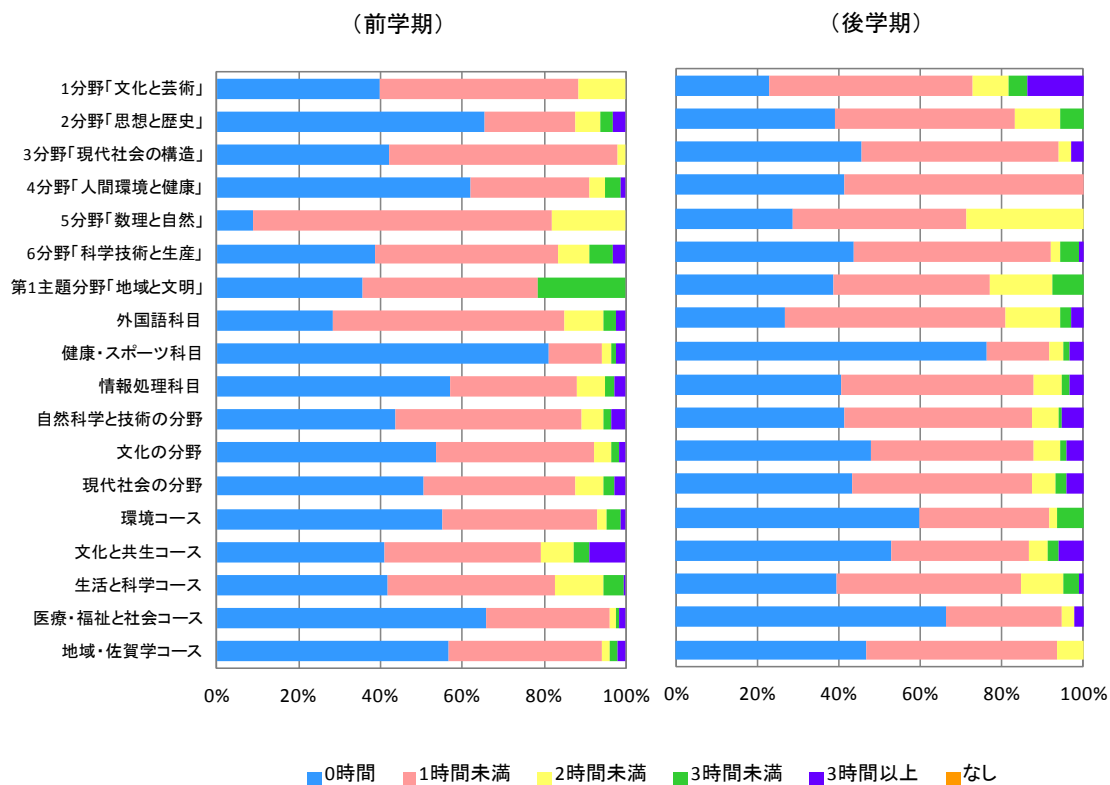
前期、後期とも、出席の状況は良好である。いずれも「80%以上」出席をした学生が最も多く、特に、「外国語科目」、「健康・スポーツ科目」、「情報処理科目」、「インターフェース科目」では約90%以上が「80%以上」の出席率である。ただし、分野別主題科目の分野では全体的に出席率が悪い。現在、分野別主題科目は、基本教養科目へ移行していく過渡期あり、分野別主題科目の履修者は比較的再履修者が多く、これが分野別主題科目の出席率の低さにつながっていると思われる。

## A-2 予習を毎週どの程度していますか



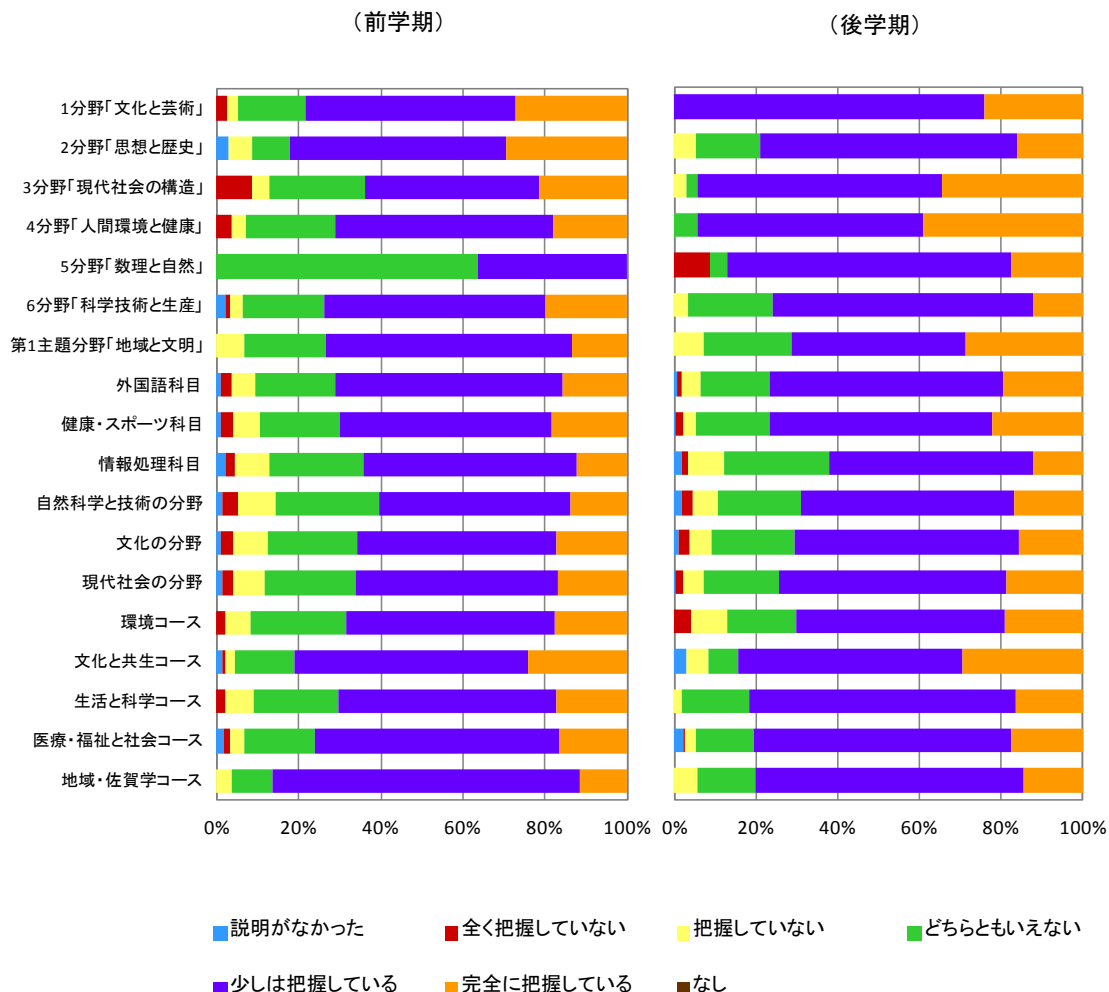
「外国語科目」、インターフェース科目「地域・佐賀学コース」、第5分野「数理と自然」の予習時間が多い。これらの科目では、予習に対する指導が適切に行われていることが伺える。しかしながら、時間数でみると約8割の学生が1時間未満の状態、今後は予習課題をより具体的に設定するなど、予習時間を増やす取り組みが望まれる。ただし、予習よりも復習を重視している科目もあるため、授業時間外学習の促進という観点からは復習時間も併せて検討する必要がある。

### A-3 復習を毎週どの程度していますか



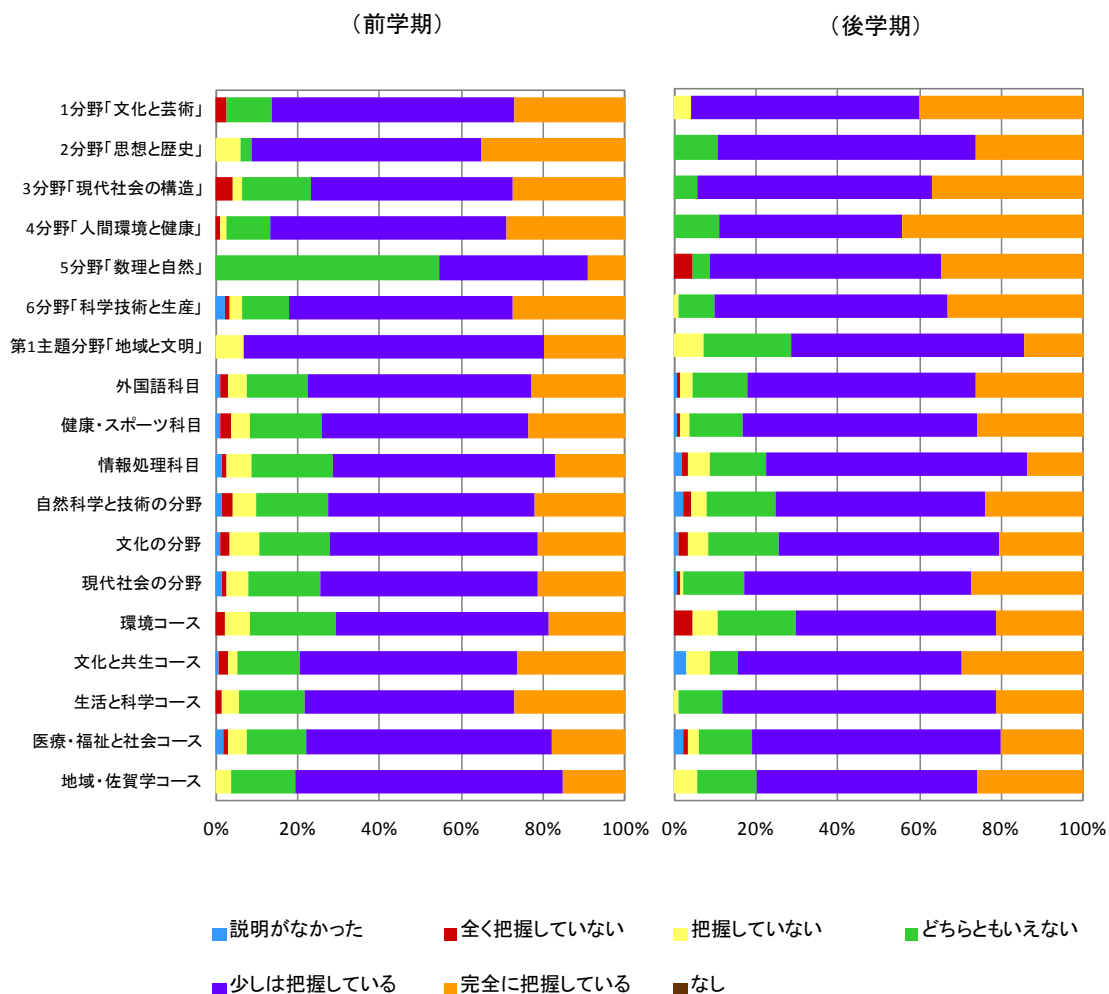
予習に比べ、復習には時間をかけて取り組んでいるといえる。特に、第5分野「数理と自然」および外国語科目は予習時間も復習時間も多く、これらの科目では、授業外時間学習を促す取り組みがなされていると判断できる。復習課題をより具体的に設定するなどして、更なる復習時間の向上につなげ、予習も復習もしない学生数を減らすようにしたい。

#### A-4 この授業の学習目標を把握している



前学期の第5分野「数理と自然」を除けば、おおむね70-80%の学生が授業の学習目標を「完全に把握している」及び「少しは把握している」と答えており、全体的に、前学期よりも後学期の方がよく、昨年度よりも良好である。一方、授業の学習目標を「把握していない」「全く把握していない」と回答した学生は10%程度であった。組織的なシラバス点検や授業でのシラバスの説明が有効に機能していると判断されるが、基本教養科目や「情報処理科目」では、学習目標の把握度はやや低い。組織的なシラバス点検を継続し、授業において学習目標をより丁寧に説明したりするなど、更なる改善に努めたい。

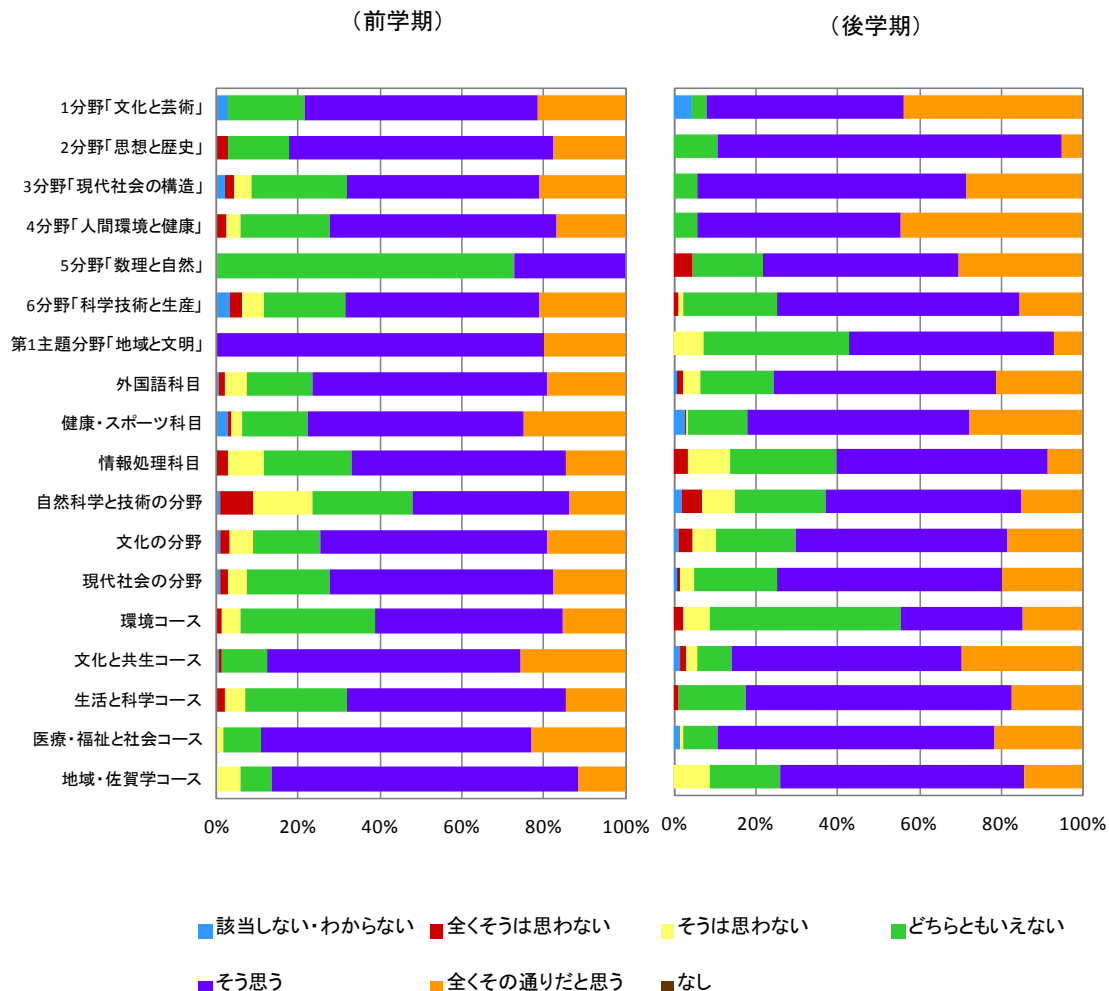
A-5 この授業の成績評価基準を把握している



成績評価基準を「完全に把握している」、「少しは把握している」と回答した学生が70～80%程度で学習目標の把握度とほぼ同じである。若干ではあるが、学習目標に比べると全体的に肯定的な割合が高い。各授業の成績評価基準は概ね把握されていると判断される。

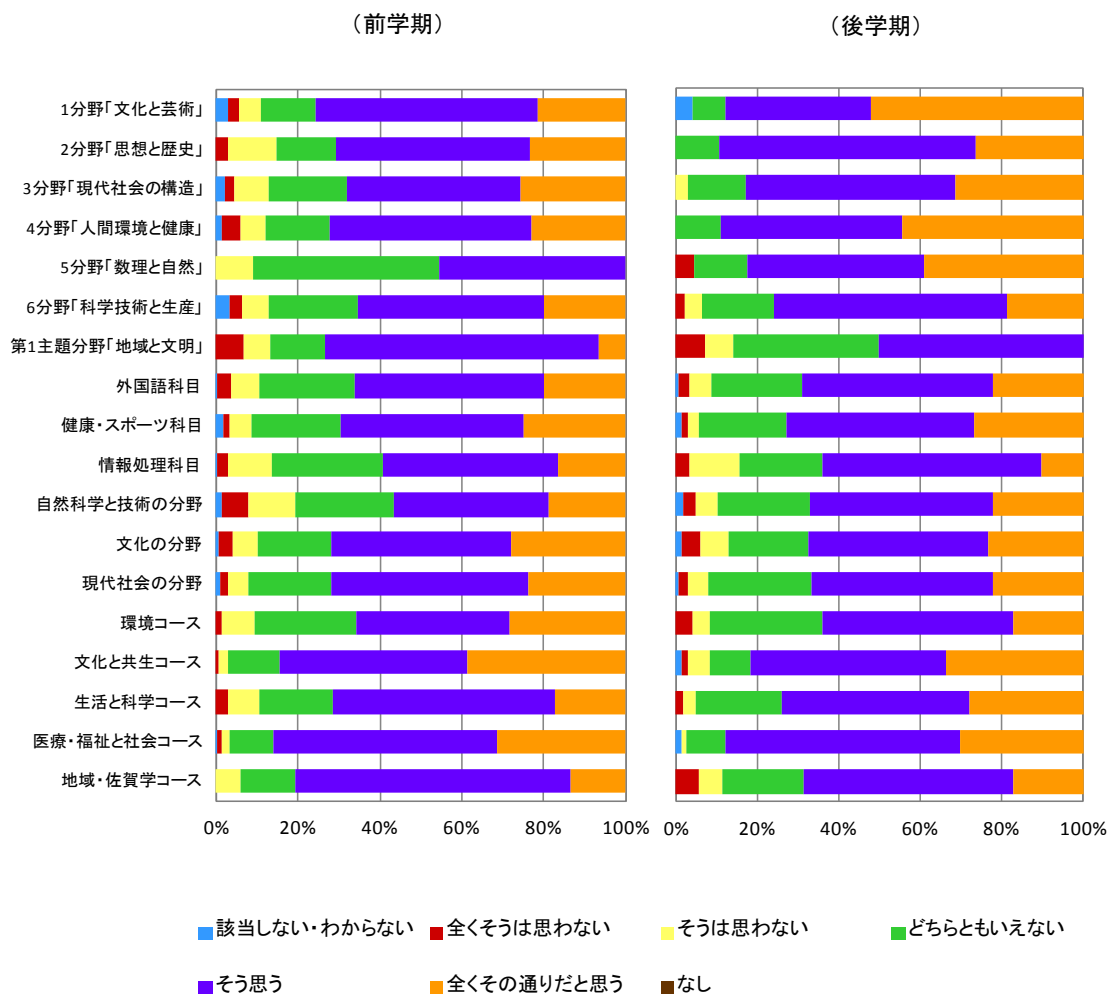
## B. 授業内容及び授業方法

### B-1 この授業の内容は理解できる



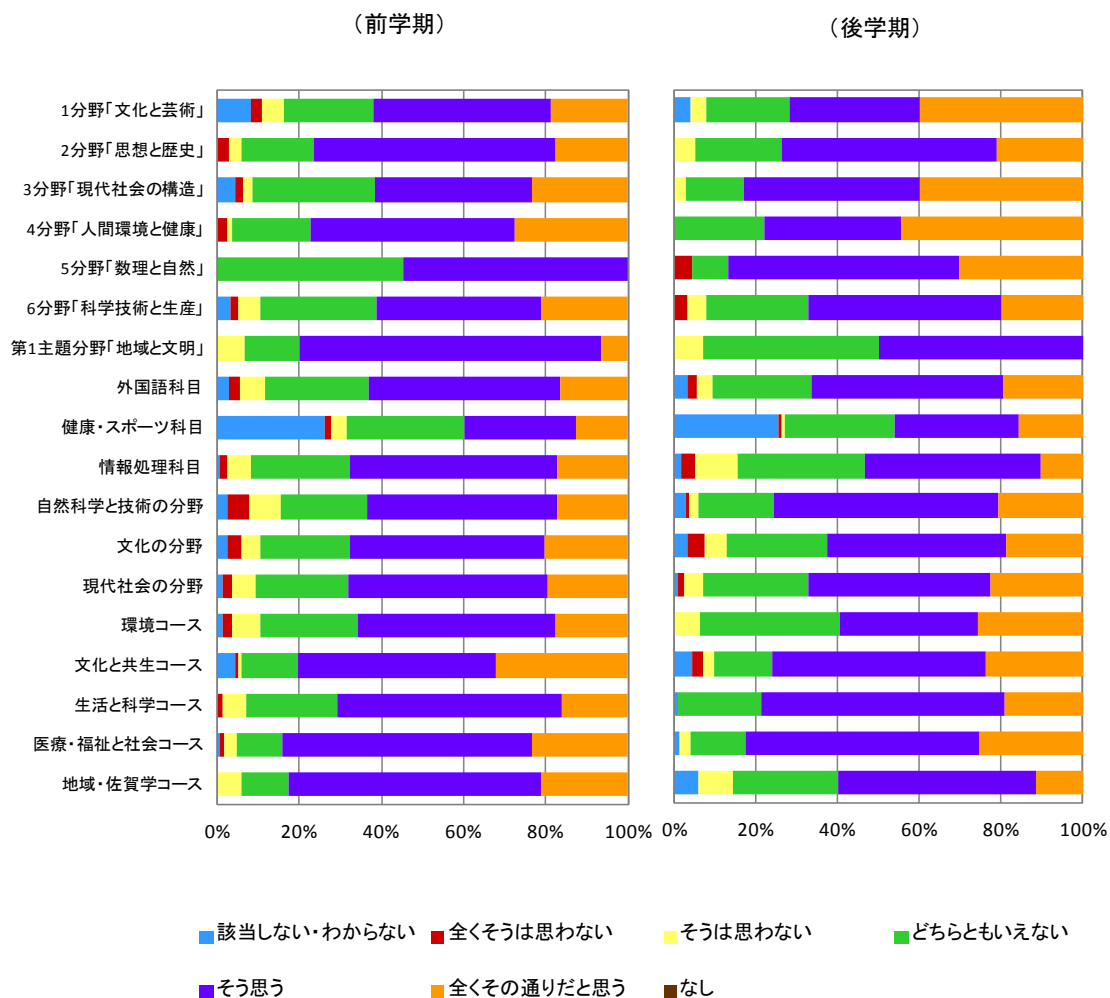
前学期の第5分野「数理と自然」、後学期の「環境コース」を除けば、「全くその通りだと思う」と「そう思う」と回答している学生が60~80%程度であり、授業の内容は概ね学生に適切であると判断される。しかしながら、「自然科学と技術の分野」、「情報処理科目」では、10~20%の学生が「全くそうは思わない」、「そうは思わない」と回答しており、この傾向は昨年度と変わらない。これらの科目では、学生へ適切な課題を課し、教員の時間が許す範囲で課題を確認する、TAを適切に配置するなどの取り組みが必要かもしれない。

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた



概ね 60-80%の学生が「全くその通りだと思う」と「そう思う」と回答しており、多くの授業で学生の興味を増す授業が行われていると判断される。ただし、後学期の第1主題分野「地域と文明」では、肯定的な数値は低く、これは B-1 と同じ傾向である。一方、後学期の「環境コース」では60%以上が肯定的だが、B-1 における肯定的な割合は50%弱に留まる。全体としては B-2 の結果は B-1 とほぼ相関があるといえるが、このような例外もあることに留意する必要がある。

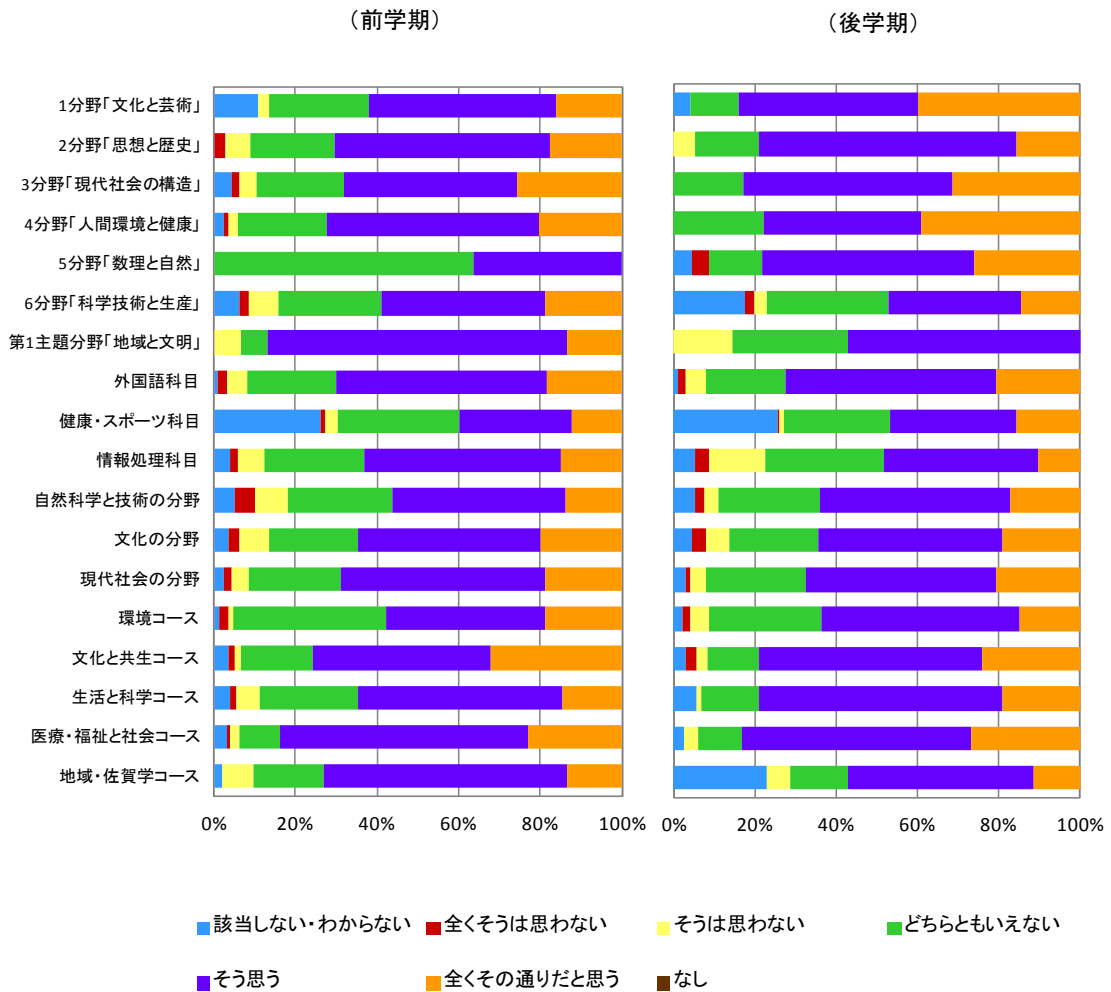
B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である



「健康・スポーツ科目」では、黒板・ホワイトボード、スライド等の視聴覚教材の利用が少ないため「該当しない・わからない」という回答が多いが、それ以外の科目については、視聴覚教材の使用に関しては、概ね好評であると判断される。後学期における「情報処理科目」において肯定的な回答がやや低いが、昨年度よりは高く、これがB-1, B-2の数値の改善につながっている可能性がある。

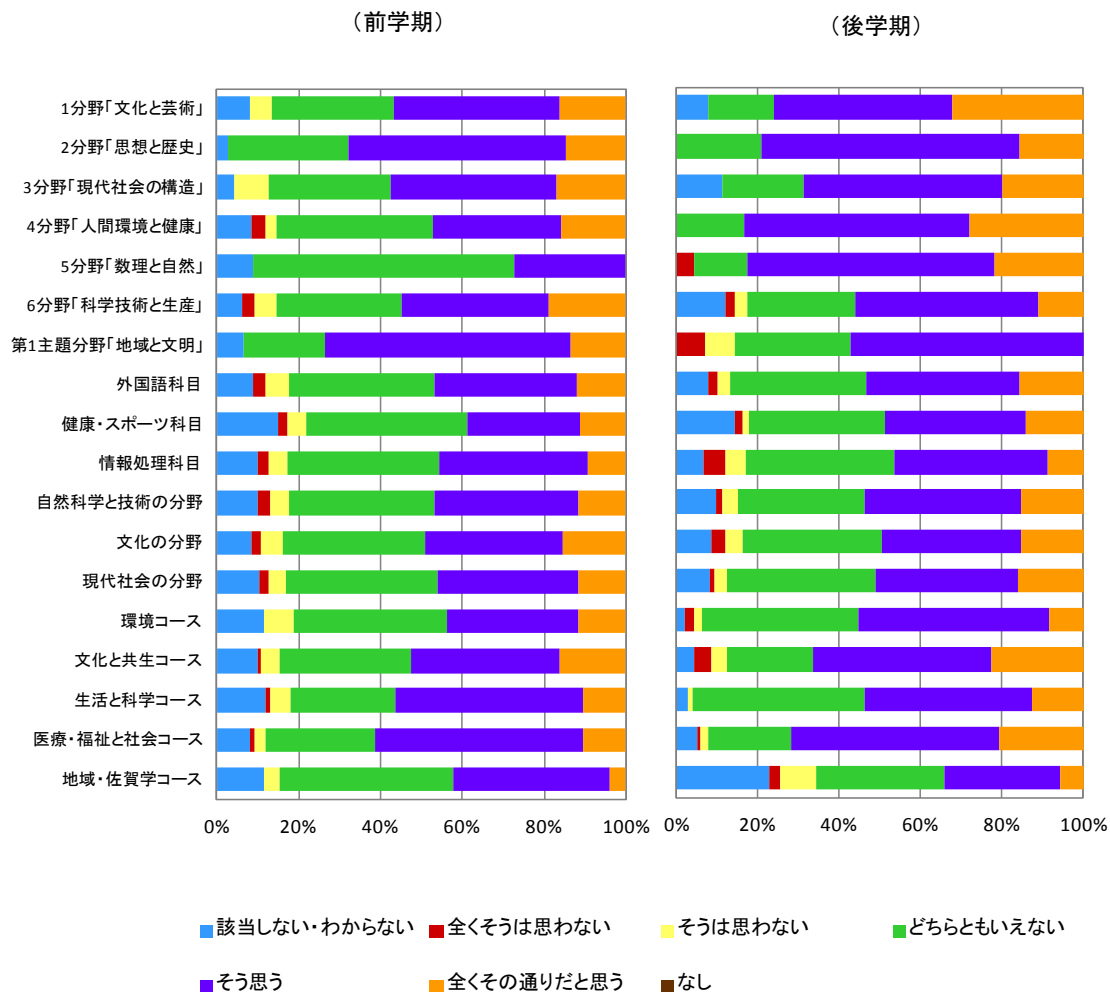


B-4 教材（テキスト、配布資料、その他）はわかりやすかった



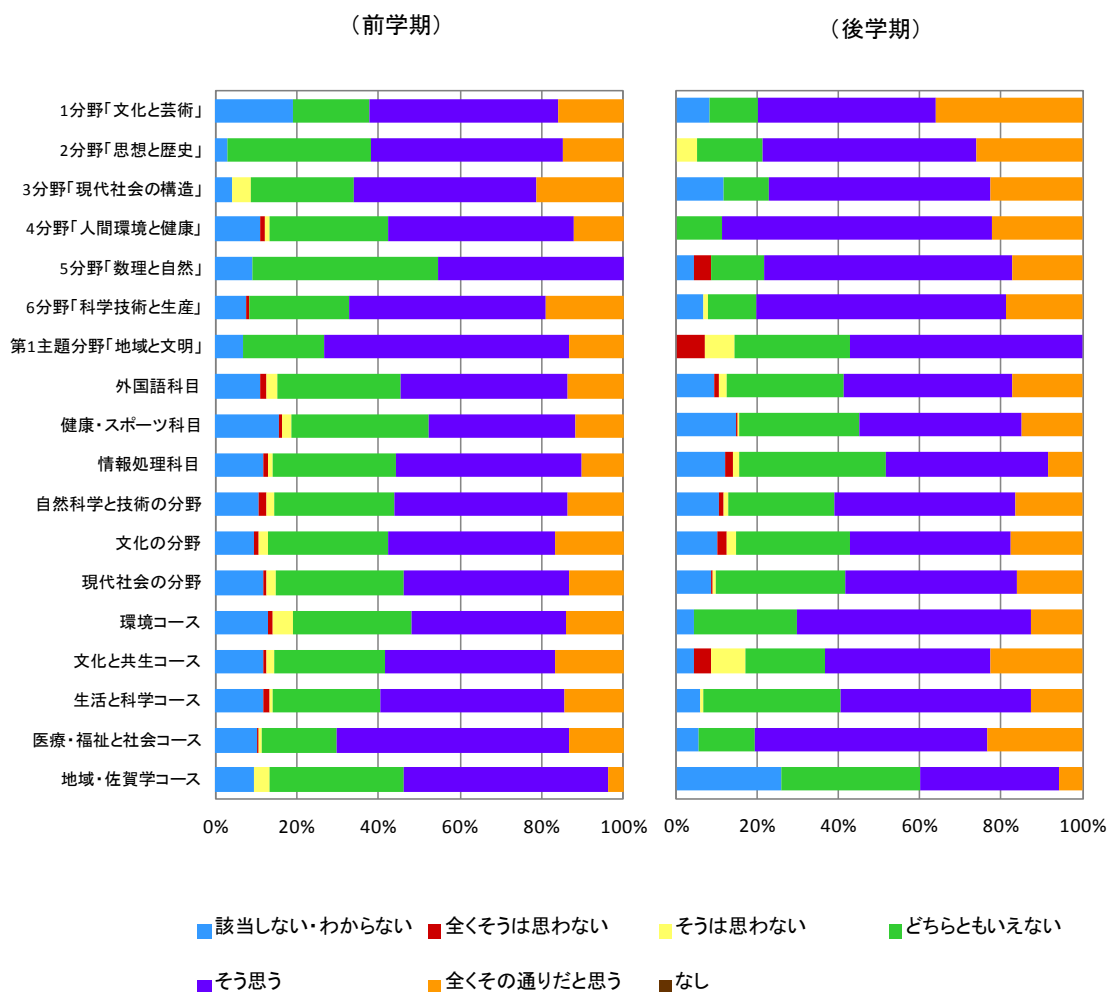
「健康・スポーツ科目」、「情報処理科目」（後学期）、第5分野「数理と自然」、第6分野「科学技術と生産」、「自然科学と技術の分野」（前学期）を除き、約60-80%の学生が「全くその通りだと思う」と「そう思う」と回答しており、適切な内容のテキスト、配布資料等が用いられていると判断される。分野別主題科目である第5分野と第6分野は基本教養科目へ移行するため、今後は、「自然科学と技術の分野」を注視する必要がある。「健康・スポーツ科目」では、特に実技において教材は利用しないため、この傾向は今後も続くものと思われる。「自然科学と技術の分野」（前期）および「情報処理科目」（後期）では否定的な回答の割合が若干高いため、引き続き教材の検討を図りたい。

## B-5 シラバスは学習する上で役に立っている



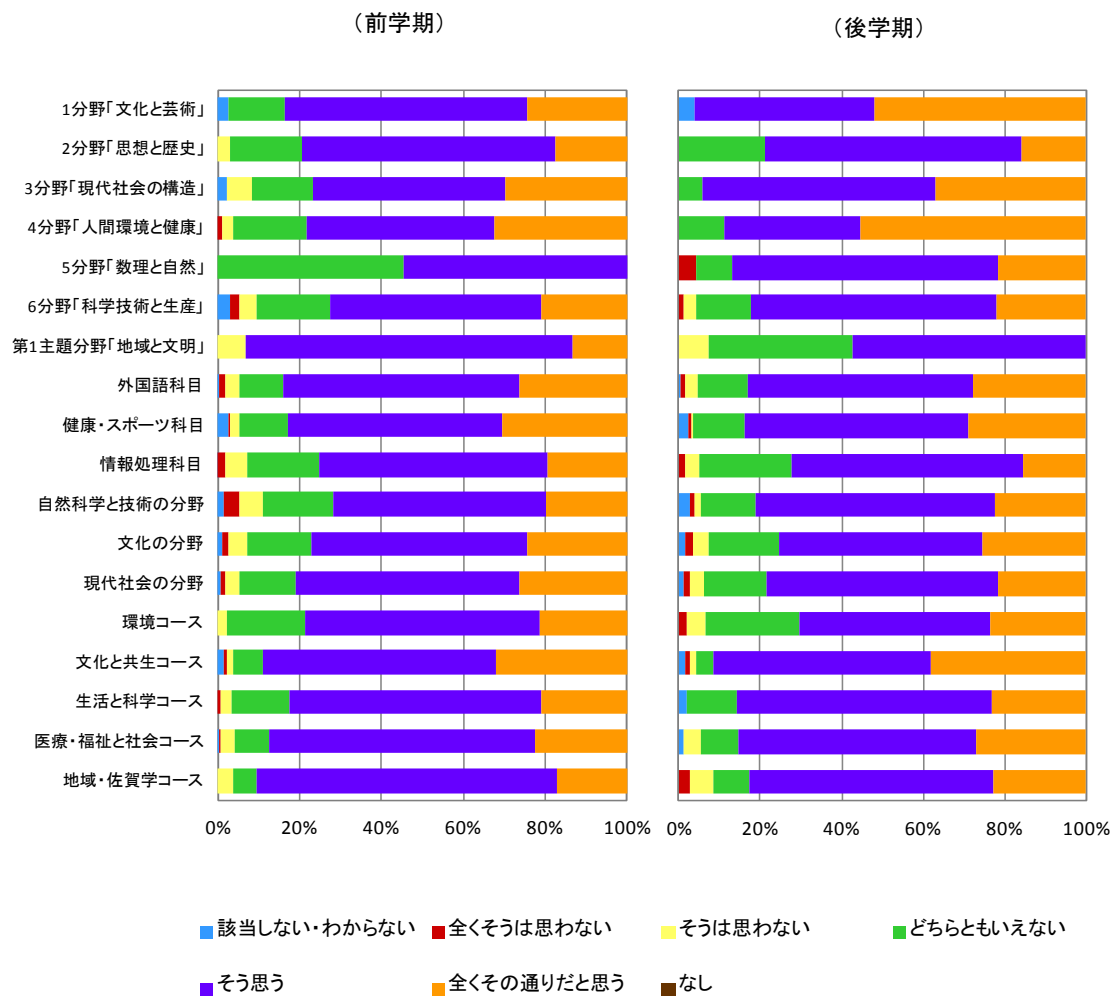
シラバスの学習への効果について「全くその通りだと思う」と「そう思う」と回答している学生の割合は、「地域・佐賀学コース」、第5分野「数理と自然」（前学期）、「健康・スポーツ科目」（前学期）を除けば約50%であり、中には60%を超えている分野・コースもあり、シラバスが効果的に機能していると判断できる。本年度から実施した組織的なシラバス点検結果が功を奏したのかもしれない。一方、「そうは思わない」、「全くそうは思わない」の回答が数%程度見られるため、継続して組織的なシラバスの点検を行い、シラバスの改善を図る必要があるであろう。また、「どちらともいえない」と回答した割合も高く、初回授業でのガイダンスでの更なる指導が必要と思われる。

## B-6 授業内容はシラバスに沿っている



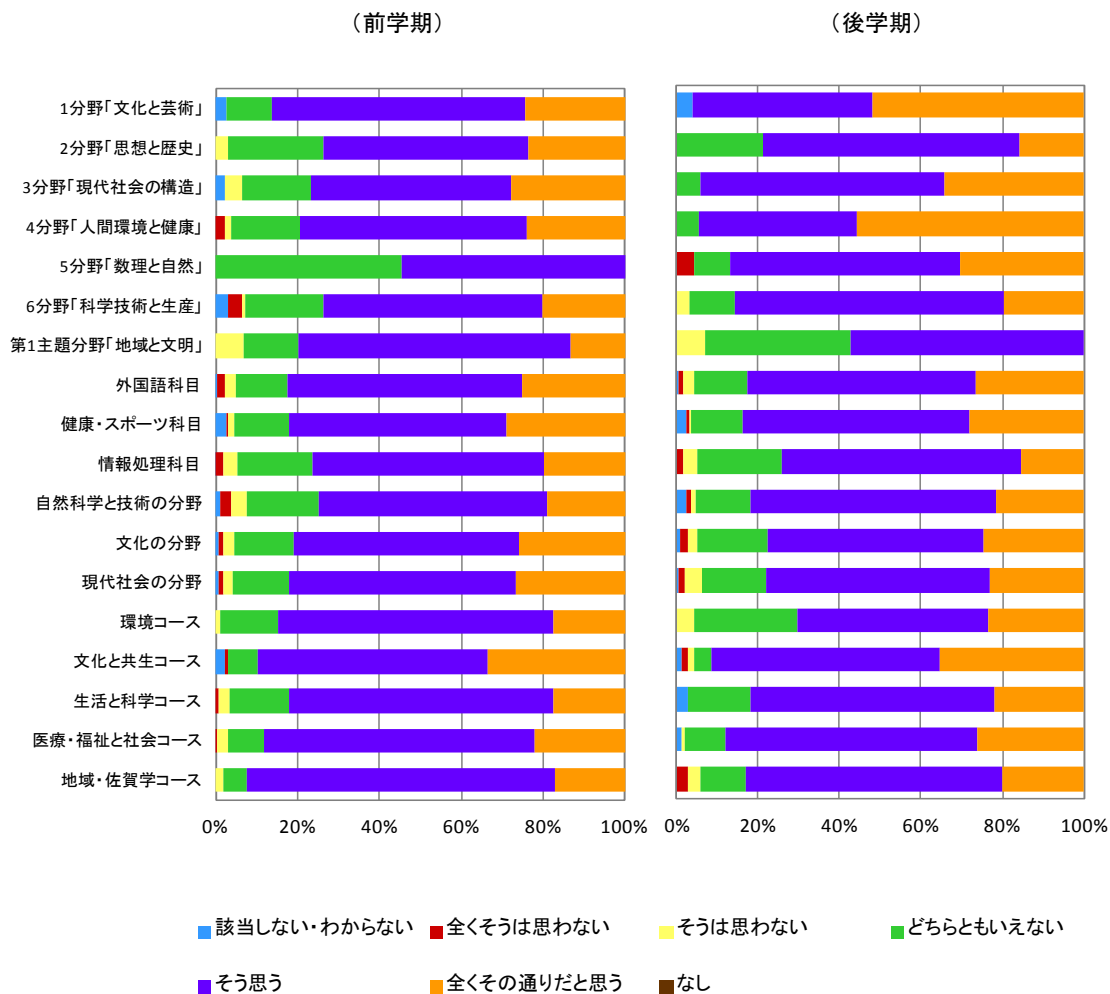
「地域・佐賀学コース」(後期)を除けば、いずれの分野・コースとも「全くその通りだと思う」と「そう思う」の回答 50~60%程度であり、「該当しない・わからない」の回答が 10~15%程度である。これらの数字は昨年度よりも改善されており、組織的なシラバス点検が少しは機能したと思われる。昨年度よりも改善はみられるものの、未だにシラバスの周知不足が懸念されるため、授業におけるシラバスの説明をさらに徹底する必要があると思われる。

## B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった



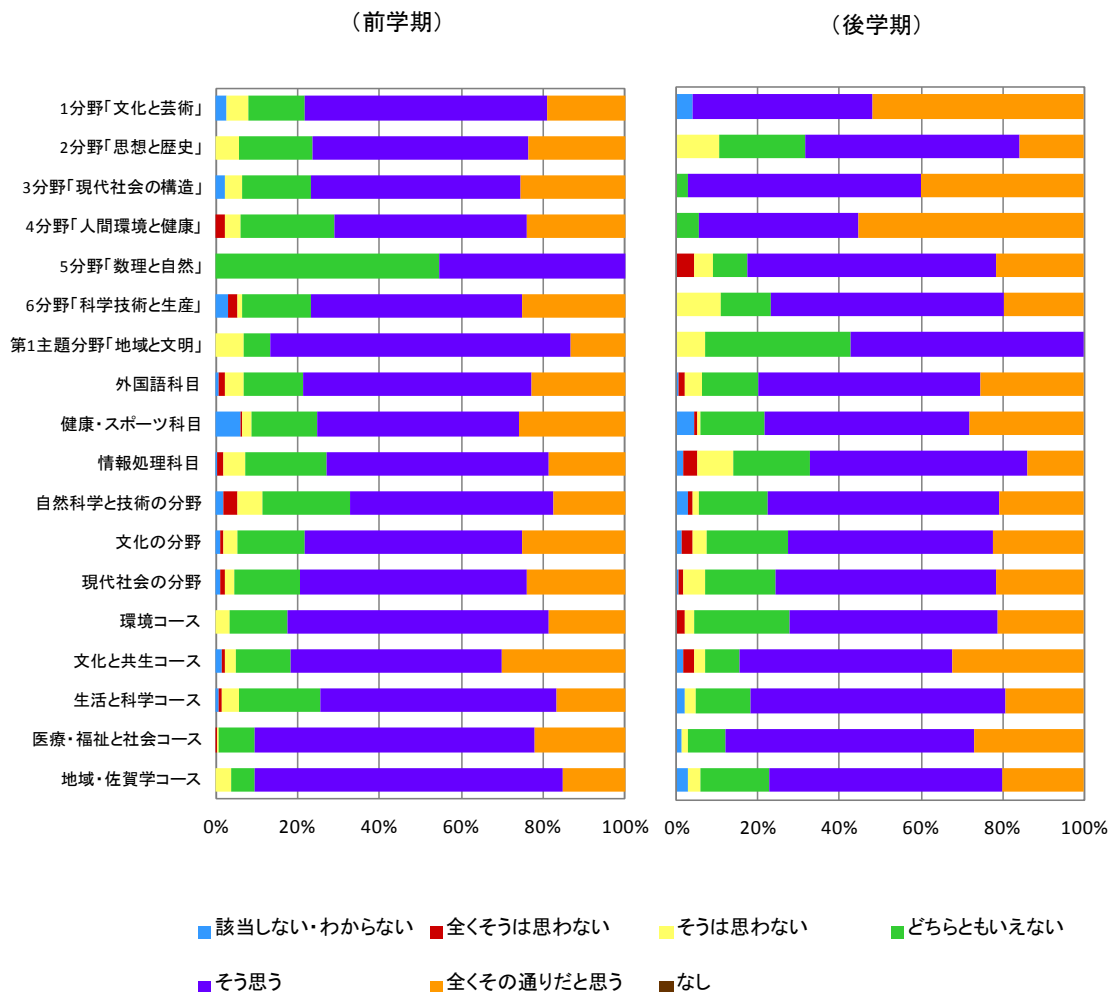
第5分野「数理と自然」(前学期)、第1主題分野「地域と文明」を除けば、「全くその通りだと思う」と「そう思う」との回答が70~80%程度であり、全体としては良好な評価と言える。

## B-8 話す速さは適切だった



第5分野「数理と自然」(前学期)、第1主題分野「地域と文明」を除けば、「全くその通りだ」と「そう思う」との回答が70~80%程度であり、ほとんどの授業において話す速さは適切だと判断される。この傾向は、B-7と同様である。

## B-9 授業の進む速さは適切だった

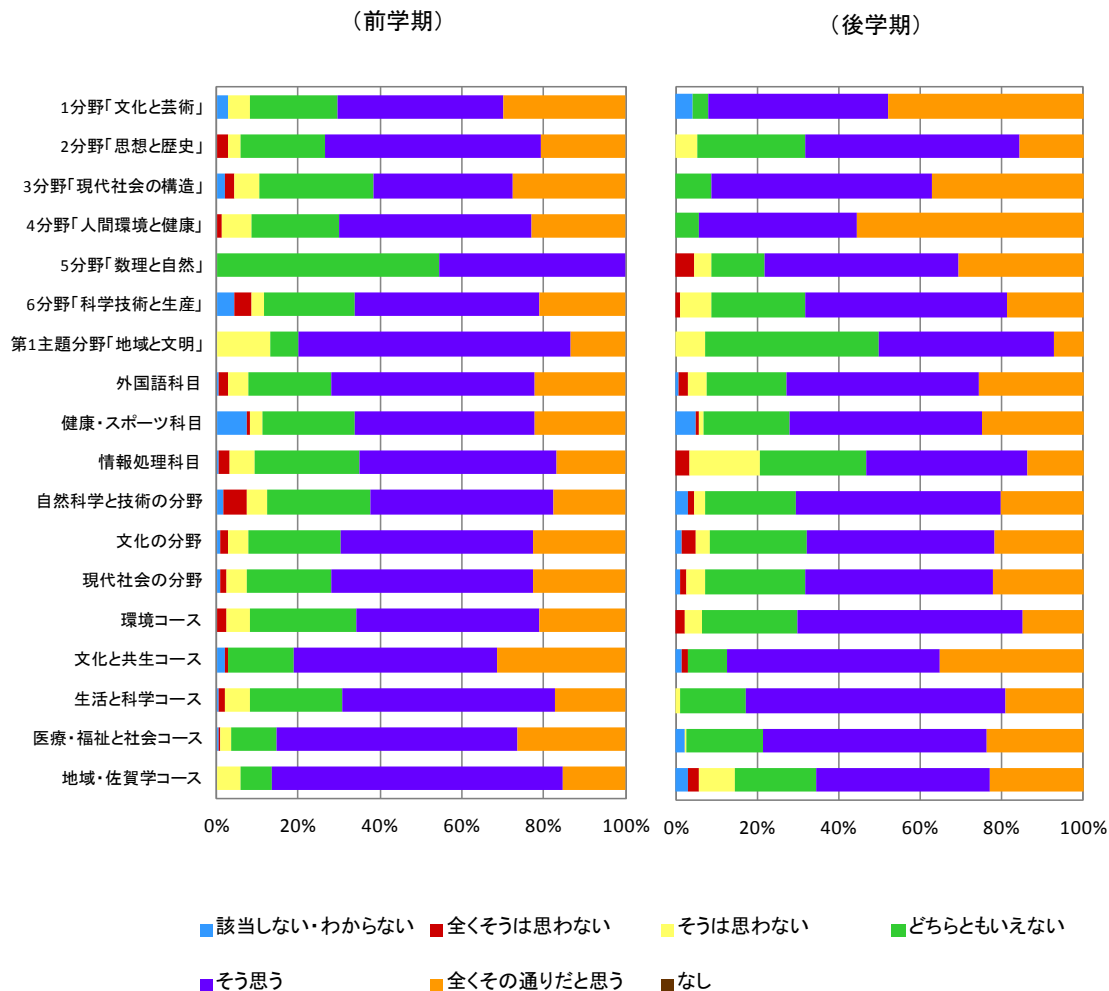


第5分野「数理と自然」（前学期）、第1主題分野「地域と文明」を除けば、「全くその通りだ」と「そう思う」との回答が70～80%程度であり、ほとんどの授業において進む速さは適切だと判断される。この傾向は、B-7、B-8と同様である。

また、昨年度に比べると改善はされているが、後学期の「情報処理科目」において、B-1～B-9すべてにおいて否定的な回答が一定数いるため、次年度もこの点に留意した方がよい。

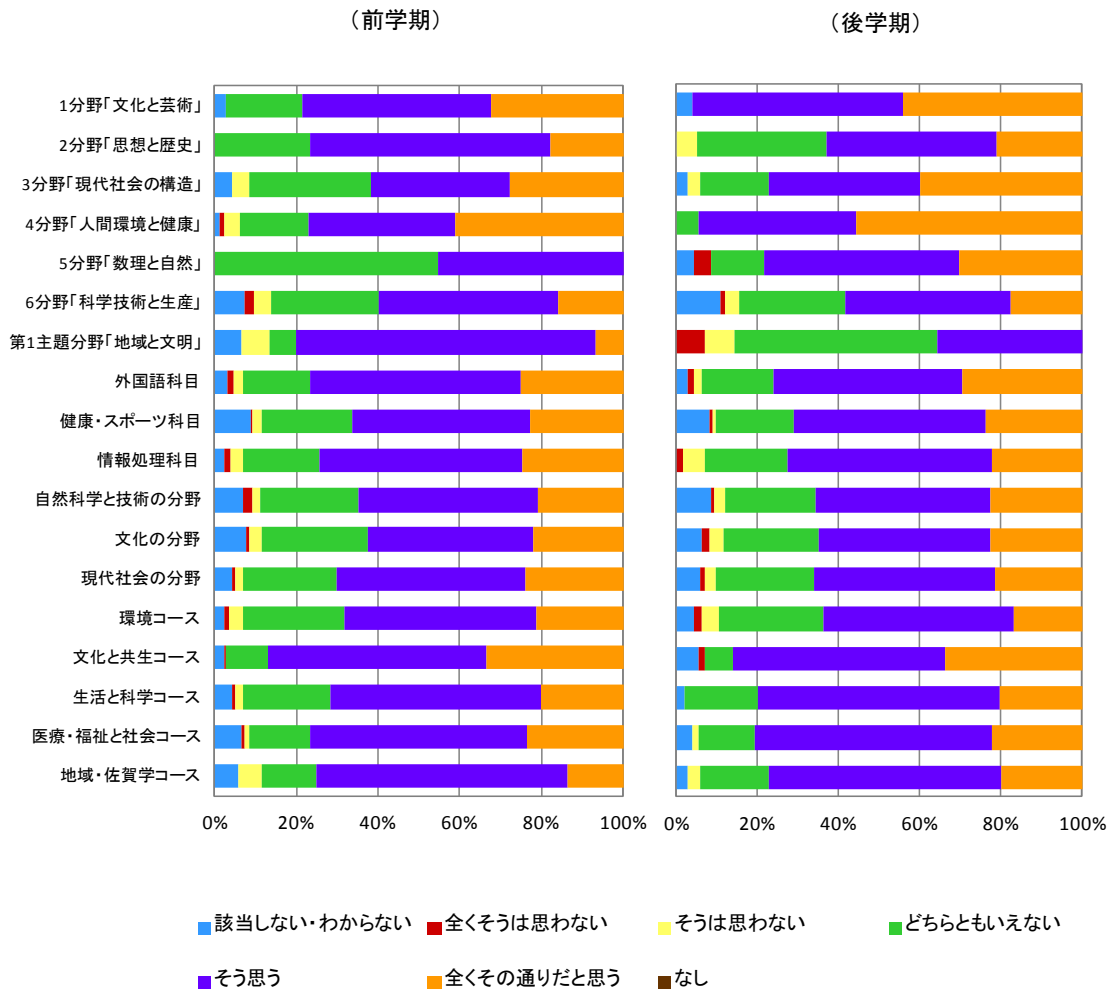
## C. 教員の対応

### C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる



前学期の第5分野「数理と自然」および後学期の第1主題分野「地域と文明」、「情報処理科目」を除けば、「全くその通りだと思う」と「そう思う」との回答が60%強あり、教員の授業への取り組みが評価されている。後学期の「情報処理科目」において、「全くそうは思わない」、「そうは思わない」の回答がやや高いが、これはB-4の傾向と同じである。

C-2 学生の質問に適切に対応している

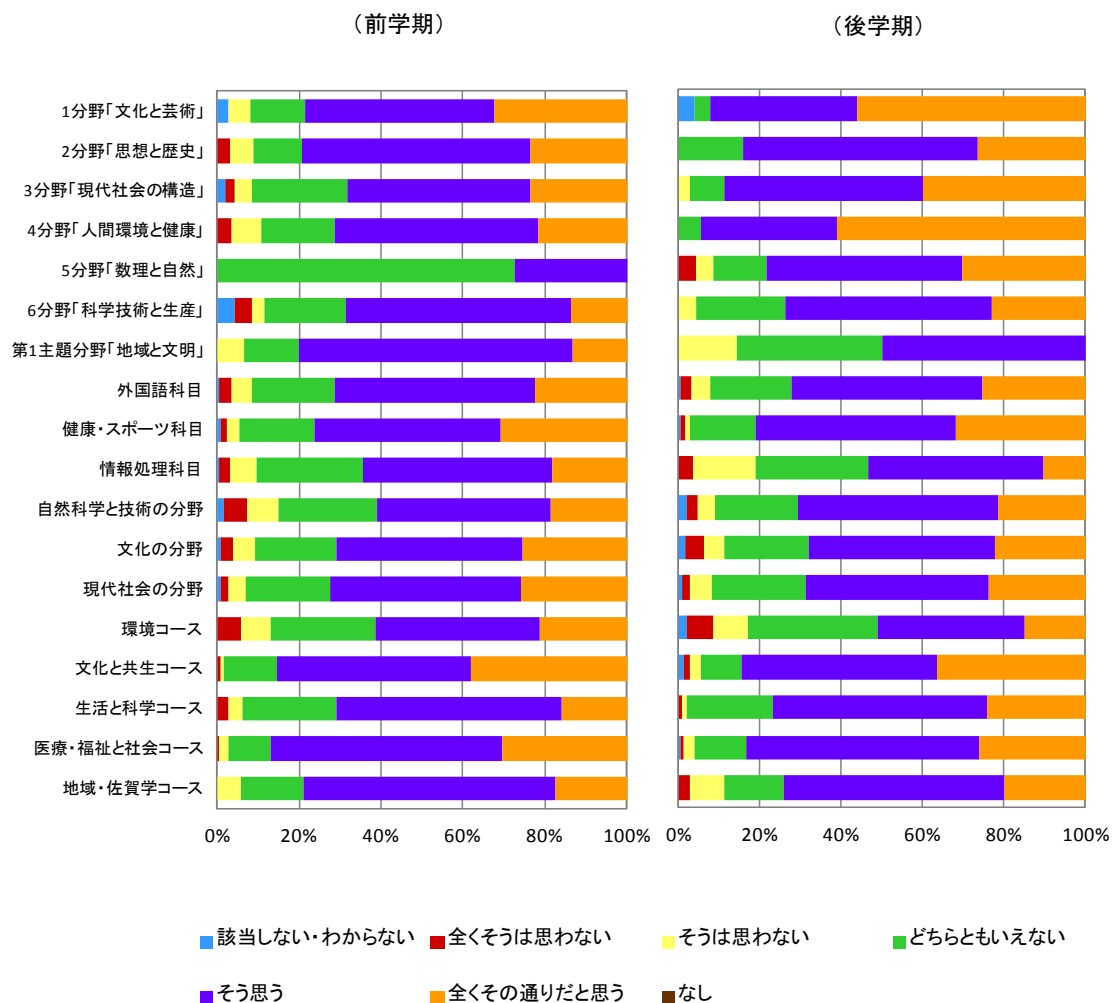


前学期の第5分野「数理と自然」、後学期の第6分野「科学技術と生産」および第1主題分野「地域と文明」を除き、いずれの分野・コースとも、「全くその通りだと思う」と「そう思う」との回答が60-70%程度あり、80%に達している分野やコースもあるため、教員は概ね適切な対応をしていると判断される。



## D. 満足度

### D-1 この授業を受講して満足が得られた



前学期の第5分野「数理と自然」、後学期の第1主題分野「地域と文明」および「情報処理科目」を除き、いずれの分野・コースとも、「全くその通りだと思う」と「そう思う」と回答している学生が、60-80%であり、概ね満足のいく授業がなされていると判断されるが、後学期の「情報処理科目」においては、「全くそうは思わない」と「そうは思わない」という回答が約20%ある。昨年度よりは「全くそうは思わない」の割合は減っているが、引き続き授業点検・改善報告書の作成等を通じて、授業担当教員による検証が必要と思われる。

### 3. 学生から高い評価を得ている授業科目の選定基準

全学教育機構では、この項目に対する明確な選考基準の確定に至っていないが、平成26年度の佐賀大学教育功績等表彰（2号表彰）の選出において、平成25年度の授業評価アンケート結果を利用した。

### 4. 授業改善の取り組み状況に係る優れた点及び改善を要する点

優れた点：

インターフェース科目では、グループワークや調査・実習などを積極的に取り入れている。また、「平成26年度授業に関するアンケート調査」を実施し、インターフェース教育の中間段階における教育目的の達成度や学生の関心度などを調査した。

改善すべき点：

授業改善に対する取り組みとして、シラバス組織的な点検、教員会議におけるFD講演会の開催、授業評価アンケートの実施、TA実施報告書の作成、および授業点検・改善報告書のオンライン入力を行ったが、2015年4月21日現在、授業点検・改善報告書の作成率および簡易版TPの作成率は、それぞれ35%および90%である。平成27年度にはこれらの数字を100%に近づけたい。

### 5. 次年度の授業改善目標

「平成26年度授業に関するアンケート調査」結果を踏まえ、インターフェース科目の教育目的が達成できるようアクティブ・ラーニングの導入を積極的に図り、その効果を検証する。また、可能な限り休講数を減らす。

## おわりに

平成 26 年の授業評価アンケートは LiveCampus による共通アンケートシステムを用いて実施された。Web システムによるアンケートのため、アンケートの実施率が高いが、各部局の報告にもあるように回答率は必ずしも高いとはいえない。その中でも回答率の高い科目もあるため、その科目で行われている取り組み等を他の教員に紹介したり、アンケート回答時間を強制的に設ける等して、回答率を向上させる必要がある。

平成 20 年度から義務化された FD 活動も見直しの時期に来ており、本学でも平成 23 年度の佐賀大学ポートフォリオ学習統合システムの運用開始、平成 24 年度のティーチング・ポートフォリオ実施要項および実施要領の策定など、FD 活動の改善を図っている。しかしながら、佐賀大学の全教員がその趣旨を理解し、授業改善に利用されているかと問われれば、答えは否定的にならざるを得ない。「授業評価結果を用いた授業改善実施要領」に基づき実施されている「授業点検・評価報告書」の提出であるが、本年度に入り、ようやく作成率が向上してきたところである。簡易版ティーチング・ポートフォリオの作成率についても、平成 26 年度末時点で 70%に留まっており、実施計画の 75%には届いていない。とはいえ、これらの活動状況だけで教員の授業への取り組みは計れないのは言うまでもない。おそらく学内のほとんど全ての教員は毎回の授業のために多くの時間を割いて準備し、全力で授業を行い、出席している学生の様子から学生の理解の程度を推しはかり、次週の授業の準備に取りかかっていると思われる。これは授業評価アンケートの満足度や教材に対する回答からも伺える。

第二期中期計画期間中には、教育の質保証が問われ、組織として、教育の質向上を図るための PDCA サイクルの実行が強く求められている。組織的な取り組みとしては、授業点検・改善報告書や簡易版 TP に加え、平成 26 年度開講科目より行った組織的なシラバスの点検や授業科目毎の成績分布の検証がある。これらの活動が、継続的に行われ、実を結び本学全体の教育力の向上につながることを切に願っている。

## 資料1 佐賀大学学生による授業評価実施要領

### 佐賀大学学生による授業評価実施要領

(趣旨)

第1条 授業改善を目的とする学生による授業評価（以下「授業評価」という。）の実施に関する事項は、この要領に定めるところによる。

(評価の実施)

第2条 授業を担当する教員（非常勤講師を含む。）は、授業科目毎に授業評価（以下「個別授業評価」という。）を実施する。

2 学部及び学科等の教育組織（以下「教育組織」という。）は、前項の個別授業評価等を分析し、教育組織毎に授業評価（以下「組織別授業評価」という。）を実施する。

(評価の支援)

第3条 大学は、授業評価の実施に必要な全学共通のアンケートシステム（以下「授業評価アンケートシステム」という。）を提供し、集計を行うなどの方法により、前条の授業評価の実施を支援する。

(個別評価結果の利用)

第4条 個別授業評価の結果は、授業担当者に提供し、授業担当者は、個別授業評価の結果を授業の改善等に利用するものとする。

2 前項の規定は、各授業担当者による評価結果の公表又は提供及び組織別授業評価のための集計を妨げるものではない。

3 個別授業評価の結果は、教員個人の評価には用いない。

4 個別授業評価の結果は、学生個人の成績評価に利用してはならない。

(組織別評価結果の利用)

第5条 教育改善のための調査研究を行う組織は、大学教育委員会の了承を得て、授業評価の結果を利用することができる。

(調査方法)

第6条 大学教育委員会は、個別授業評価のための授業評価アンケートシステムを利用した調査方法等について定める。

2 前項の規定は、教員又は教育組織が調査項目等を追加することを妨げるものではない。

(調査対象)

第7条 個別授業評価の対象となる授業科目は、次の各号に掲げるものとする。

- (1) 学部が開設する授業科目
- (2) 全学教育機構が開設する授業科目
- (3) 教養教育運営機構が開設する授業科目
- (4) 研究科が開設する授業科目

2 授業科目を開設する学部等（全学教育機構、教養教育運営機構及び研究科を含む。）の長が、授業科目の特性により、授業評価アンケートシステムを用いて調査することが適

切でないとは判断した場合は、他の方法により調査することができるものとする。この場合において、授業評価アンケートシステムを用いない授業担当者は、大学教育委員会が指定する日までに当該授業科目名を教務課に届け出るものとする。

(実施方法)

第8条 個別授業評価の実施、集計及び集計結果の公表の方法については、大学教育委員会の議を経て、委員長が別に定める。

2 前項の規定は、教員又は教育組織が、独自の調査を実施することを妨げるものではない。

(雑則)

第9条 この要領に定めるものの他、授業評価の実施に関して必要な事項は、大学教育委員会の議を経て、委員長が定める。

附 則

1 この要領は、平成18年10月1日から実施する。

2 この要領は、当分の間、医学部・医学系研究科には適用しない。

附 則 (平成22年11月22日改正)

この要領は、平成22年11月22日から実施する。

附 則 (平成25年2月5日改正)

この要領は、平成25年4月1日から実施する。

## 資料2 佐賀大学学生による授業評価結果を用いた授業改善実施要領

### 佐賀大学学生による授業評価結果を用いた授業改善実施要領

(平成18年12月22日制定)

(趣旨)

第1条 佐賀大学学生による授業評価実施要領(平成18年6月27日制定。以下「授業評価実施要領」という。)第2条に定める個別授業評価及び組織別授業評価の結果は、授業評価実施要領に定めるもののほか、この要領の定めるところにより、授業の改善を通じて教育の質の向上に利用する。

(報告)

第2条 授業を担当する教員(非常勤講師を含む。)は、授業科目ごとに実施する授業評価の結果及び授業の改善目標について、学期ごとに、ポートフォリオ学習支援統合システムを利用して、授業全体について又は授業科目別に報告する。

2 前項の規定にかかわらず、非常勤講師については、同項中「ポートフォリオ学習支援統合システムを利用して」とあるのを「別紙様式に定める授業点検・評価報告書に準じて」と読み替えて適用する。

3 学部又は学科等(以下「教育組織」という。)は、個別授業評価及び組織別授業評価の結果に基づき、次に掲げる事項について組織別授業点検・評価報告書を作成する。

(1) 各種アンケートの学科等別及び授業科目別の集計結果

(2) 各種アンケートの結果から総合的に判断して、学生から高い評価を得ていると教育組織が認定する授業科目

(3) 個別授業評価に係る情報が一切ない授業科目

(4) 教育組織の授業改善の取組状況に係る優れた点及び改善を要する点

(5) 次年度の学部又は学科等の授業改善目標

(報告書等の利用)

第3条 教育組織の長は、前条第3項に定める組織別授業点検・評価報告書に基づき、必要に応じて教育課程の見直し等の具体的かつ継続的な方策を講じる。

2 前条第1項及び第2項の規定による個別授業点検・評価報告書及び同条第3項の組織別授業点検・評価報告書は、教育組織が実施する研修会等に利用し、オンラインで公表する。

3 前条第3項第2号に該当する授業科目における取組は、授業の改善に広く資するよう、教育組織が実施する研修会等又は公開授業により周知する。

附 則

1 この要領は、平成18年12月22日から実施する。

2 この要領は、当分の間、医学部及び医学系研究科において実施される授業評価には適用しない。

附 則

この要領は、平成20年2月8日から実施する。

附 則(平成25年9月12日改正)

この要領は、平成25年9月12日から実施する。

# 資料3 学生による授業評価アンケート様式

ホーム > 授業評価アンケートメニュー > 授業評価アンケート管理メニュー > 授業評価アンケート詳細 > 授業評価アンケート設問一覧 > 授業評価アンケートプレビュー



アンケート ▶ 授業評価アンケートプレビュー

◀ 一覧へ戻る

一部結果公開中

平成25年度前学期 学生による授業評価アンケート

提出有効期限

2013/07/01【08:30】～2013/09/03【08:30】

匿名区分

匿名

## プレビュー

このアンケートは授業改善に役立てることを目的としています。回答は、成績評価に影響することは一切ありません。This survey is used to improve the classes. This survey is never connected with your grading.

参考資料

A-1 あなた自身について※	出席率はどのくらいですか。(What is the percentage of your class attendance?)					
	<input type="radio"/> 20%未満 (under 20%)	<input type="radio"/> 20～40%未満 (20～40%)	<input type="radio"/> 40～60%未満 (40～60%)	<input type="radio"/> 60～80%未満 (60～80%)	<input type="radio"/> 80%以上 (more than 80%)	
A-2 あなた自身について※	予習を毎週どの程度していますか。(How much do you prepare each lesson?)					
	<input type="radio"/> 0時間(0 hours)	<input type="radio"/> 1時間未満 (under 1 hours)	<input type="radio"/> 2時間未満 (under 2 hours)	<input type="radio"/> 3時間未満 (under 3 hours)	<input type="radio"/> 3時間以上 (More than 3 hours)	
A-3 あなた自身について※	復習を毎週どの程度していますか。(How much do you review each lesson?)					
	<input type="radio"/> 0時間(0 hours)	<input type="radio"/> 1時間未満 (under 1 hours)	<input type="radio"/> 2時間未満 (under 2 hours)	<input type="radio"/> 3時間未満 (under 3 hours)	<input type="radio"/> 3時間以上 (More than 3 hours)	
A-4 あなた自身について※	この授業の学習目標を把握している。(Do you understand the aim of this class?)					
	<input type="radio"/> 説明がなかった。(no explanation)	<input type="radio"/> 全く把握していない。(never)	<input type="radio"/> 把握していません。(little)	<input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell)	<input type="radio"/> 少しは把握している。(a little)	<input type="radio"/> 完全に把握している。(completely)
A-5 あなた自身について※	この授業の成績評価基準を把握している。(Do you understand how you are graded in this class?)					
	<input type="radio"/> 説明がなかった。(no explanation)	<input type="radio"/> 全く把握していない。(never)	<input type="radio"/> 把握していません。(little)	<input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell)	<input type="radio"/> 少しは把握している。(a little)	<input type="radio"/> 完全に把握している。(completely)
B-1 授業内容及び授業方法※	この授業の内容は理解できる。(Do you understand the class?)					
	<input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea)	<input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never)	<input type="radio"/> そうは思わない。(little)	<input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell)	<input type="radio"/> そう思う。(to some extent)	<input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely)
B-2 授業内容及び授業方法※	この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた。(Did this class inspire your interest in its contents?)					
	<input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea)	<input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never)	<input type="radio"/> そうは思わない。(little)	<input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell)	<input type="radio"/> そう思う。(to some extent)	<input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely)
B-3 授業内容及び授業方法※	黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である。(Did the teacher use effectively visual devices, such as blackboard, whiteboard, or slids?)					
	<input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea)	<input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never)	<input type="radio"/> そうは思わない。(little)	<input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell)	<input type="radio"/> そう思う。(to some extent)	<input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely)
B-4 授業内容及び授業方法※	教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった。(Are teaching materials(textbooks, handouts, etc.)suitable to your level?)					
	<input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea)	<input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never)	<input type="radio"/> そうは思わない。(little)	<input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell)	<input type="radio"/> そう思う。(to some extent)	<input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely)
B-5 授業内容及び授業方法※	シラバスは学習する上で役に立っている。(Is the syllabus useful to your learning in the class?)					
	<input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea)	<input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never)	<input type="radio"/> そうは思わない。(little)	<input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell)	<input type="radio"/> そう思う。(to some extent)	<input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely)
B-6 授業内容及び授業方法※	授業内容はシラバスに沿っている。(Has the class been conducted according to its syllabus?)					
	<input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea)	<input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never)	<input type="radio"/> そうは思わない。(little)	<input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell)	<input type="radio"/> そう思う。(to some extent)	<input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely)
B-7 授業内容及び授業方法※	声の大きさ・明瞭さは適切だった。(Is the teacher's voice big and clear enough?)					
	<input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea)	<input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never)	<input type="radio"/> そうは思わない。(little)	<input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell)	<input type="radio"/> そう思う。(to some extent)	<input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely)
B-8 授業内容及び授業方法※	話す速さは適切だった。(Does the teacher talk at a moderate speed?)					
	<input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea)	<input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never)	<input type="radio"/> そうは思わない。(little)	<input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell)	<input type="radio"/> そう思う。(to some extent)	<input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely)

B-9 授業内容及び授業方法 ※	授業の進み速さは適切だった。(Is the class conducted at a proper speed?) ○ 該当しない。わからない。(no idea)    ○ 全くそうは思わない。(never)    ○ そうは思わない。(little)    ○ どちらともいえない。(can't tell)    ○ そう思う。(to some extent)    ○ 全くそのとおりだと思う。(completely)				
C-1 教員の対応 ※	授業をわかりやすくする工夫が感じられる。(Did the teacher try to conduct the class effectively so that students can understand it?) ○ 該当しない。わからない。(no idea)    ○ 全くそうは思わない。(never)    ○ そうは思わない。(little)    ○ どちらともいえない。(can't tell)    ○ そう思う。(to some extent)    ○ 全くそのとおりだと思う。(completely)				
C-2 教員の対応 ※	学生の質問に適切に対応している。(Did the teacher respond properly to students' questions?) ○ 該当しない。わからない。(no idea)    ○ 全くそうは思わない。(never)    ○ そうは思わない。(little)    ○ どちらともいえない。(can't tell)    ○ そう思う。(to some extent)    ○ 全くそのとおりだと思う。(completely)				
D-1 満足度 ※	この授業を受講して満足が得られた。(I am satisfied with the class.) ○ 該当しない。わからない。(no idea)    ○ 全くそうは思わない。(never)    ○ そうは思わない。(little)    ○ どちらともいえない。(can't tell)    ○ そう思う。(to some extent)    ○ 全くそのとおりだと思う。(completely)				
E-1. 指定項目 ①(この部分は教員の指示に従って記入してください。)	E-1. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) ○ 該当しない。わからない。(no idea)    ○ 全くそうは思わない。(never)    ○ そうは思わない。(little)    ○ どちらともいえない。(can't tell)    ○ そう思う。(to some extent)    ○ 全くそのとおりだと思う。(completely)				
E-2. 指定項目 ①(この部分は教員の指示に従って記入してください。)	E-2. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) ○ 該当しない。わからない。(no idea)    ○ 全くそうは思わない。(never)    ○ そうは思わない。(little)    ○ どちらともいえない。(can't tell)    ○ そう思う。(to some extent)    ○ 全くそのとおりだと思う。(completely)				
E-3. 指定項目 ①(この部分は教員の指示に従って記入してください。)	E-3. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) ○ 該当しない。わからない。(no idea)    ○ 全くそうは思わない。(never)    ○ そうは思わない。(little)    ○ どちらともいえない。(can't tell)    ○ そう思う。(to some extent)    ○ 全くそのとおりだと思う。(completely)				
E-4. 指定項目 ①(この部分は教員の指示に従って記入してください。)	E-4. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) ○ 該当しない。わからない。(no idea)    ○ 全くそうは思わない。(never)    ○ そうは思わない。(little)    ○ どちらともいえない。(can't tell)    ○ そう思う。(to some extent)    ○ 全くそのとおりだと思う。(completely)				
E-5. 指定項目 ①(この部分は教員の指示に従って記入してください。)	E-5. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) ○ 該当しない。わからない。(no idea)    ○ 全くそうは思わない。(never)    ○ そうは思わない。(little)    ○ どちらともいえない。(can't tell)    ○ そう思う。(to some extent)    ○ 全くそのとおりだと思う。(completely)				
F-1. 指定項目 ②(この部分は教員の指示に従って記入してください。)	F-1. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) ○ 0    ○ 1    ○ 2    ○ 3    ○ 4    ○ 5				
F-2. 指定項目 ②(この部分は教員の指示に従って記入してください。)	F-2. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) ○ 0    ○ 1    ○ 2    ○ 3    ○ 4    ○ 5				
F-3. 指定項目 ②(この部分は教員の指示に従って記入してください。)	F-3. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) ○ 0    ○ 1    ○ 2    ○ 3    ○ 4    ○ 5				
F-4. 指定項目 ②(この部分は教員の指示に従って記入してください。)	F-4. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) ○ 0    ○ 1    ○ 2    ○ 3    ○ 4    ○ 5				
F-5. 指定項目 ②(この部分は教員の指示に従って記入してください。)	F-5. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) ○ 0    ○ 1    ○ 2    ○ 3    ○ 4    ○ 5				
この授業科目について気づいたことがあれば、何でも書き下さい。	Please give your comments about this class freely. <div style="border: 1px solid black; height: 50px; width: 100%;"></div>				
※500文字以内で入力してください。 ※スペースや改行(Enterキー)も文字としてカウントされません。					

◀ 一覧へ戻る



資料 4 共通様式以外のアンケート様式  
 < 医学部アンケート様式 >

学生による授業評価アンケート I (講義科目)

※5桁の場合は左づめで記入すること  
 8桁の場合は初めの0を省略

実施年月日：平成 年 月 日

氏名	
----	--

授業科目名	
-------	--

※ 学 籍 番 号							
<0>	<0>	<0>	<0>	<0>	<0>	<0>	<0>
<1>	<1>	<1>	<1>	<1>	<1>	<1>	<1>
<2>	<2>	<2>	<2>	<2>	<2>	<2>	<2>
<3>	<3>	<3>	<3>	<3>	<3>	<3>	<3>
<4>	<4>	<4>	<4>	<4>	<4>	<4>	<4>
<5>	<5>	<5>	<5>	<5>	<5>	<5>	<5>
<6>	<6>	<6>	<6>	<6>	<6>	<6>	<6>
<7>	<7>	<7>	<7>	<7>	<7>	<7>	<7>
<8>	<8>	<8>	<8>	<8>	<8>	<8>	<8>
<9>	<9>	<9>	<9>	<9>	<9>	<9>	<9>

〔 注 意 事 項 〕

- 折り曲げたり、汚したりしないで下さい。
- 記入にはHBの黒鉛筆を使用して下さい。
- 訂正はプラスチック消しゴムで完全に消して下さい。
- < > の枠をはみ出さないようにぬりつぶして下さい。



1. この授業に関して、あなた自身を5段階（5高い・4やや高い・3中間・2やや低い・1低い）で自己評価した数値をマークして下さい。	高 い	や や 高 い	中 間	や や 低 い	低 い
1) 講義に対する出席の程度	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>
2) 復習や関連事項の自己学習の程度	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>
3) 授業内容の修得、理解度	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>

2-1. この授業科目全般の内容について5段階（5高い・4やや高い・3中間・2やや低い・1低い）で評価した数値をマークして下さい。	高 い	や や 高 い	中 間	や や 低 い	低 い
1) この授業に対する総合的満足度	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>
2) あなたが感じたこの教科目の重要性の程度	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>
3) 授業内容に対して抱いた興味の程度	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>
4) 講義の編成や内容における一貫性、統合性の程度	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>
5) 講義の工夫、講義資料等の活用・有効性の程度	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>
6) この授業に対する配分時間の妥当性	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>

2-2. 上記の評価に関連して、以下の項目で該当するものがあれば（複数選択可）、その記号をマークして下さい。
<A> 学習要項(シラバス)と講義の内容が一致していない    <B> 講義の内容がばらばらである    <C> 講義内容に無意味な重複がある <D> 一方的な講義で追いついていけない    <E> 講義資料が分かりにくい    <F> スライド、OHPなどが分かりにくい <G> 講義内容が多すぎる    <H> 授業時間が多すぎる    <I> もっと授業時間を増やして欲しい <J> 現行より早い時期に開講して欲しい    <K> 現行より遅い時期に開講して欲しい

2-3. この授業科目について、上記以外で改善すべきと思うことを書いて下さい。

.....

.....

2-4. この授業科目について、よかったと思うことを書いて下さい。

.....

.....

## 学生による授業評価アンケートⅢ（PBL授業科目）

※5桁の場合は左づめで記入すること  
8桁の場合は初めの0を省略

実施年月日：平成 年 月 日

氏名	
----	--

授業科目名	
-------	--

〔注意事項〕

- (1) 折り曲げたり、汚したりしないで下さい。
- (2) 記入にはHBの黒鉛筆を使用して下さい。
- (3) 訂正はプラスチック消しゴムで完全に消して下さい。
- (4) ◁ ▷ の枠をはみ出さないようにぬりつぶして下さい。

良い例   
  ◁   
  ▷   
  ◁▷   
  ◁X▷   
  ◁▷X

※ 学 籍 番 号									
◁0▷	◁0▷	◁0▷	◁0▷	◁0▷	◁0▷	◁0▷	◁0▷	◁0▷	◁0▷
◁1▷	◁1▷	◁1▷	◁1▷	◁1▷	◁1▷	◁1▷	◁1▷	◁1▷	◁1▷
◁2▷	◁2▷	◁2▷	◁2▷	◁2▷	◁2▷	◁2▷	◁2▷	◁2▷	◁2▷
◁3▷	◁3▷	◁3▷	◁3▷	◁3▷	◁3▷	◁3▷	◁3▷	◁3▷	◁3▷
◁4▷	◁4▷	◁4▷	◁4▷	◁4▷	◁4▷	◁4▷	◁4▷	◁4▷	◁4▷
◁5▷	◁5▷	◁5▷	◁5▷	◁5▷	◁5▷	◁5▷	◁5▷	◁5▷	◁5▷
◁6▷	◁6▷	◁6▷	◁6▷	◁6▷	◁6▷	◁6▷	◁6▷	◁6▷	◁6▷
◁7▷	◁7▷	◁7▷	◁7▷	◁7▷	◁7▷	◁7▷	◁7▷	◁7▷	◁7▷
◁8▷	◁8▷	◁8▷	◁8▷	◁8▷	◁8▷	◁8▷	◁8▷	◁8▷	◁8▷
◁9▷	◁9▷	◁9▷	◁9▷	◁9▷	◁9▷	◁9▷	◁9▷	◁9▷	◁9▷

1. この授業に関して、あなた自身を5段階（5高い・4やや高い・3中間・2やや低い・1低い）で自己評価した数値をマークして下さい。	高 い	やや 高い	中 間	やや 低い	低 い
1) 講義に対する出席の程度	◁5▷	◁4▷	◁3▷	◁2▷	◁1▷
2) 復習や関連事項の自己学習の程度	◁5▷	◁4▷	◁3▷	◁2▷	◁1▷
3) 授業内容の修得、理解度	◁5▷	◁4▷	◁3▷	◁2▷	◁1▷

2-1. この授業科目全般の内容について5段階（5高い・4やや高い・3中間・2やや低い・1低い）で評価した数値をマークして下さい。	高 い	やや 高い	中 間	やや 低い	低 い
1) この授業に対する総合的満足度	◁5▷	◁4▷	◁3▷	◁2▷	◁1▷
2) あなたが感じたこの教科目の重要性の程度	◁5▷	◁4▷	◁3▷	◁2▷	◁1▷
3) 授業内容に対して抱いた興味の程度	◁5▷	◁4▷	◁3▷	◁2▷	◁1▷
4) 講義の編成や内容における統一性、統合性の程度	◁5▷	◁4▷	◁3▷	◁2▷	◁1▷
5) シナリオに対する興味の程度	◁5▷	◁4▷	◁3▷	◁2▷	◁1▷
6) この授業に対する配分時間の妥当性	◁5▷	◁4▷	◁3▷	◁2▷	◁1▷

2-2. 上記の評価に関連して、以下の項目で該当するものがあれば（複数選択可）、その記号をマークして下さい。		
◁A▷ 講義の内容がばらばらである	◁B▷ 講義内容に重複がある	◁C▷ 講義内容が少なすぎる
◁D▷ 講義分担教官が多すぎる	◁E▷ シラバスが統一されていない	◁F▷ シナリオが複雑すぎる
◁G▷ シナリオが単純すぎる	◁H▷ もっと授業時間を増やして欲しい	◁I▷ もっと実習時間を増やして欲しい
◁J▷ 現行より早い時期に開講して欲しい	◁K▷ もっと遅い時期に開講して欲しい	

2-3. この授業科目について、上記以外で改善すべきと思うことを書いて下さい。
..... .....

2-4. この授業科目について、よかったと思うことを書いて下さい。
..... .....

※このアンケートと成績は関係ありません。

## 学生による授業評価アンケートⅡ（実習科目）

※5桁の場合は左づめで記入すること  
8桁の場合は初めの0を省略

実施年月日：平成    年    月    日

氏名	
----	--

授業科目名	
-------	--

〔注意事項〕

- (1) 折り曲げたり、汚したりしないで下さい。
- (2) 記入にはHBの黒鉛筆を使用して下さい。
- (3) 訂正はプラスチック消しゴムで完全に消して下さい。
- (4) < > の枠をはみ出さないようにぬりつぶして下さい。



※ 学 籍 番 号							
<0>	<0>	<0>	<0>	<0>	<0>	<0>	<0>
<1>	<1>	<1>	<1>	<1>	<1>	<1>	<1>
<2>	<2>	<2>	<2>	<2>	<2>	<2>	<2>
<3>	<3>	<3>	<3>	<3>	<3>	<3>	<3>
<4>	<4>	<4>	<4>	<4>	<4>	<4>	<4>
<5>	<5>	<5>	<5>	<5>	<5>	<5>	<5>
<6>	<6>	<6>	<6>	<6>	<6>	<6>	<6>
<7>	<7>	<7>	<7>	<7>	<7>	<7>	<7>
<8>	<8>	<8>	<8>	<8>	<8>	<8>	<8>
<9>	<9>	<9>	<9>	<9>	<9>	<9>	<9>

1. この実習に関して、あなた自身を5段階（5高い・4やや高い・3中間・2やや低い・1低い）で自己評価した数値をマークして下さい。	高 い	やや 高い	中 間	やや 低い	低 い
1) 実習に対する出席の程度	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>
2) 復習や関連事項の自己学習の程度	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>
3) 実習内容の修得、理解度	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>

2-1. この実習全般の内容について5段階（5高い・4やや高い・3中間・2やや低い・1低い）で評価した数値をマークして下さい。	高 い	やや 高い	中 間	やや 低い	低 い
1) この実習に対する総合的満足度	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>
2) あなたが感じたこの実習の重要性の程度	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>
3) 実習内容に対して抱いた興味の種類	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>
4) 実習の編成や内容における一貫性、統合性の程度	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>
5) 実習の工夫、実習書や配布資料の活用・有効性の程度	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>
6) この実習に対する配分時間の妥当性	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>
7) 実習環境の充実性	<5>	<4>	<3>	<2>	<1>

2-2. 上記の評価に関連して、以下の項目で該当するものがあれば（複数選択可）、その記号をマークして下さい。	
<A> 学習要項(シラバス)と実習の内容が一致していない	<B> 実習内容が多すぎる
<C> 実習時間が多すぎる	<D> もっと実習時間を増やして欲しい
<E> 現行より早い時期に開講して欲しい	<F> もっと遅い時期に開講して欲しい
<G> もっと指導教官を増やして欲しい	<H> 実習書が分かりにくい
<I> 機材が不足している	<J> グループの人数が多すぎる

2-3. この実習について、上記以外で改善すべきと思うことを書いて下さい。
<div style="border-bottom: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border-bottom: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border-bottom: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"></div>

2-4. この実習について、よかったと思うことを書いて下さい。
<div style="border-bottom: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border-bottom: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border-bottom: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"></div>

## A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
文化教育学部	0.29%	0.19%	0.89%	6.02%	92.61%	0.00%
経済学部	2.44%	1.57%	4.71%	10.88%	80.40%	0.00%
理工学部	0.45%	0.28%	1.00%	6.22%	92.06%	0.00%
農学部	0.70%	0.13%	0.63%	2.34%	96.20%	0.00%
教養教育運営機構	0.29%	0.29%	0.29%	6.11%	93.01%	0.00%

## A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
文化教育学部	46.61%	36.09%	9.22%	2.90%	5.18%	0.00%
経済学部	49.11%	42.66%	5.21%	1.72%	1.30%	0.00%
理工学部	28.83%	47.39%	13.12%	3.55%	7.12%	0.00%
農学部	45.48%	41.42%	8.45%	1.35%	3.29%	0.00%
教養教育運営機構	63.04%	26.53%	4.32%	3.43%	2.68%	0.00%

## A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
文化教育学部	42.71%	42.12%	7.88%	2.51%	4.79%	0.00%
経済学部	41.03%	49.06%	6.32%	2.13%	1.48%	0.00%
理工学部	17.44%	51.82%	18.11%	4.10%	8.53%	0.00%
農学部	28.13%	53.01%	13.11%	2.56%	3.20%	0.00%
教養教育運営機構	53.83%	35.40%	5.31%	2.65%	2.80%	0.00%

## A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
文化教育学部	0.50%	1.10%	4.19%	14.38%	56.51%	23.32%	0.00%
経済学部	1.78%	3.38%	10.84%	22.02%	48.34%	13.65%	0.00%
理工学部	0.53%	1.77%	5.93%	20.98%	53.52%	17.26%	0.00%
農学部	2.13%	1.44%	7.40%	21.39%	50.38%	17.25%	0.00%
教養教育運営機構	1.01%	1.44%	4.33%	17.60%	57.72%	17.89%	0.00%

## A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
文化教育学部	0.85%	0.66%	3.84%	14.38%	53.56%	26.71%	0.00%
経済学部	1.32%	1.83%	5.73%	11.93%	51.55%	27.64%	0.00%
理工学部	0.40%	1.22%	3.86%	16.00%	51.67%	26.85%	0.00%
農学部	1.76%	1.25%	6.15%	14.87%	52.32%	23.65%	0.00%
教養教育運営機構	0.87%	1.44%	4.18%	15.87%	56.28%	21.36%	0.00%

## B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
文化教育学部	0.22%	0.94%	3.46%	11.55%	57.87%	25.96%	0.00%
経済学部	0.86%	2.92%	7.63%	19.61%	54.19%	14.79%	0.00%
理工学部	0.87%	2.22%	6.37%	23.45%	52.47%	14.63%	0.00%
農学部	1.00%	2.01%	5.46%	20.33%	53.39%	17.82%	0.00%
教養教育運営機構	0.14%	0.87%	2.60%	15.58%	60.89%	19.91%	0.00%

全体(前期)%

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
文化教育学部	0.19%	1.32%	4.15%	13.12%	47.61%	33.61%	0.00%
経済学部	1.03%	3.56%	8.94%	20.47%	48.11%	17.89%	0.00%
理工学部	0.74%	2.74%	6.88%	25.83%	45.82%	17.98%	0.00%
農学部	0.82%	2.01%	6.40%	19.26%	47.05%	24.47%	0.00%
教養教育運営機構	0.14%	1.30%	4.18%	14.43%	51.80%	28.14%	0.00%

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
文化教育学部	6.39%	1.42%	4.34%	20.01%	45.53%	22.31%	0.00%
経済学部	1.95%	4.13%	10.67%	22.36%	43.64%	17.26%	0.00%
理工学部	2.98%	3.46%	6.52%	25.71%	45.29%	16.04%	0.00%
農学部	4.33%	1.63%	7.47%	24.53%	43.91%	18.13%	0.00%
教養教育運営機構	1.30%	1.15%	3.75%	15.58%	55.56%	22.66%	0.00%

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
文化教育学部	5.07%	1.32%	2.80%	16.49%	49.15%	25.17%	0.00%
経済学部	1.55%	2.92%	6.82%	20.01%	51.49%	17.20%	0.00%
理工学部	2.49%	2.70%	6.14%	25.52%	48.37%	14.77%	0.00%
農学部	3.07%	2.20%	8.16%	24.22%	45.23%	17.13%	0.00%
教養教育運営機構	3.17%	1.15%	3.03%	18.47%	52.38%	21.79%	0.00%

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
文化教育学部	8.50%	1.07%	4.12%	28.48%	40.81%	17.02%	0.00%
経済学部	11.12%	3.33%	7.97%	35.89%	31.08%	10.61%	0.00%
理工学部	6.31%	3.12%	5.64%	34.53%	38.71%	11.69%	0.00%
農学部	10.66%	1.76%	4.33%	35.70%	35.45%	12.11%	0.00%
教養教育運営機構	9.96%	1.01%	4.04%	30.01%	43.72%	11.26%	0.00%

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
文化教育学部	9.28%	0.72%	2.05%	23.16%	46.04%	18.75%	0.00%
経済学部	14.16%	1.15%	2.47%	29.53%	42.03%	10.67%	0.00%
理工学部	8.15%	0.99%	1.48%	26.21%	48.61%	14.56%	0.00%
農学部	12.92%	0.82%	2.57%	28.61%	41.41%	13.68%	0.00%
教養教育運営機構	11.11%	0.72%	1.73%	24.24%	48.48%	13.71%	0.00%

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
文化教育学部	0.76%	1.45%	3.24%	9.91%	51.38%	33.26%	0.00%
経済学部	1.49%	3.73%	8.83%	17.83%	49.25%	18.86%	0.00%
理工学部	2.22%	2.36%	4.52%	18.40%	53.46%	19.04%	0.00%
農学部	1.51%	1.19%	3.32%	13.24%	56.34%	24.40%	0.00%

全体(前期)%

教養教育運営機構	0.43%	0.43%	2.74%	10.53%	62.34%	23.52%	0.00%
----------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	-------

B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
文化教育学部	0.79%	0.94%	2.61%	9.16%	53.84%	32.66%	0.00%
経済学部	1.38%	2.98%	7.40%	18.35%	50.86%	19.04%	0.00%
理工学部	2.24%	1.98%	3.23%	18.81%	55.72%	18.02%	0.00%
農学部	1.51%	0.69%	2.82%	12.92%	57.59%	24.47%	0.00%
教養教育運営機構	0.43%	0.43%	1.88%	10.10%	64.65%	22.51%	0.00%

B-9 授業の進む速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
文化教育学部	1.29%	1.04%	3.21%	11.80%	52.08%	30.59%	0.00%
経済学部	1.43%	2.18%	6.42%	18.92%	52.58%	18.46%	0.00%
理工学部	2.30%	2.43%	5.02%	20.64%	53.12%	16.48%	0.00%
農学部	1.63%	2.07%	6.84%	17.75%	51.00%	20.70%	0.00%
教養教育運営機構	0.43%	0.43%	2.31%	12.41%	62.77%	21.65%	0.00%

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
文化教育学部	1.23%	1.13%	4.15%	15.04%	48.77%	29.67%	0.00%
経済学部	1.32%	3.50%	7.00%	24.14%	45.93%	18.12%	0.00%
理工学部	2.11%	3.08%	5.09%	25.33%	46.24%	18.15%	0.00%
農学部	1.38%	1.94%	6.34%	21.33%	48.18%	20.83%	0.00%
教養教育運営機構	0.87%	0.87%	3.46%	15.87%	54.83%	24.10%	0.00%

C-2 学生の質問に適切に対応している

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
文化教育学部	1.64%	0.94%	2.11%	12.71%	47.80%	34.80%	0.00%
経済学部	8.49%	1.55%	2.69%	25.75%	44.72%	16.80%	0.00%
理工学部	2.72%	1.67%	2.32%	20.41%	49.79%	23.09%	0.00%
農学部	3.89%	0.82%	1.94%	18.13%	49.69%	25.53%	0.00%
教養教育運営機構	4.62%	0.72%	1.73%	16.45%	52.67%	23.81%	0.00%

D-1 この授業を受講して満足が得られた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
文化教育学部	0.35%	1.67%	3.87%	11.83%	48.02%	34.27%	0.00%
経済学部	1.15%	3.38%	7.68%	23.39%	46.85%	17.55%	0.00%
理工学部	0.63%	3.02%	5.51%	25.05%	47.99%	17.79%	0.00%
農学部	1.00%	1.76%	5.40%	21.27%	47.18%	23.40%	0.00%
教養教育運営機構	0.00%	1.59%	3.17%	15.73%	52.67%	26.84%	0.00%

全体(後期)%

A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
文化教育学部	1.31%	0.77%	0.89%	10.10%	86.93%	0.00%
経済学部	1.14%	2.07%	4.96%	14.15%	77.69%	0.00%
理工学部	0.55%	0.67%	1.61%	7.97%	89.21%	0.00%
農学部	0.58%	0.41%	0.83%	4.21%	93.97%	0.00%
教養教育運営機構	0.50%	0.25%	0.25%	9.90%	89.11%	0.00%

A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
文化教育学部	46.92%	37.22%	9.70%	2.75%	3.42%	0.00%
経済学部	50.69%	39.08%	5.86%	1.06%	3.30%	0.00%
理工学部	31.81%	44.17%	14.22%	4.93%	4.86%	0.00%
農学部	47.72%	38.09%	9.21%	3.04%	1.94%	0.00%
教養教育運営機構	61.10%	29.24%	5.74%	1.83%	2.09%	0.00%

A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
文化教育学部	38.79%	45.25%	10.17%	2.44%	3.35%	0.00%
経済学部	41.89%	44.54%	8.70%	1.48%	3.39%	0.00%
理工学部	22.57%	50.93%	17.51%	4.73%	4.27%	0.00%
農学部	29.39%	51.64%	12.68%	3.78%	2.52%	0.00%
教養教育運営機構	54.26%	35.92%	5.43%	2.33%	2.07%	0.00%

A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
文化教育学部	0.88%	1.65%	3.76%	9.35%	57.12%	27.24%	0.00%
経済学部	1.23%	1.74%	6.86%	17.09%	53.22%	19.86%	0.00%
理工学部	0.48%	1.41%	4.54%	18.50%	58.33%	16.73%	0.00%
農学部	0.66%	1.07%	6.82%	16.68%	58.92%	15.86%	0.00%
教養教育運営機構	1.23%	0.74%	3.94%	13.79%	61.08%	19.21%	0.00%

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
文化教育学部	0.76%	0.71%	3.06%	8.18%	54.41%	32.88%	0.00%
経済学部	0.51%	0.82%	4.20%	11.26%	51.69%	31.53%	0.00%
理工学部	0.42%	0.99%	2.56%	13.93%	56.38%	25.72%	0.00%
農学部	0.82%	0.66%	2.63%	13.48%	55.05%	27.36%	0.00%
教養教育運営機構	1.23%	0.99%	3.45%	12.07%	59.61%	22.66%	0.00%

B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
文化教育学部	0.47%	1.53%	3.06%	9.65%	55.18%	30.12%	0.00%
経済学部	0.41%	3.07%	6.24%	19.34%	52.10%	18.83%	0.00%
理工学部	1.44%	2.26%	6.62%	23.71%	52.95%	13.03%	0.00%
農学部	0.49%	0.74%	6.24%	20.21%	58.09%	14.22%	0.00%
教養教育運営機構	0.74%	0.74%	2.22%	15.76%	60.10%	20.44%	0.00%

全体(後期)%

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
文化教育学部	0.47%	2.12%	3.06%	12.12%	45.41%	36.82%	0.00%
経済学部	0.51%	3.07%	8.80%	21.08%	44.22%	22.31%	0.00%
理工学部	1.41%	2.41%	6.77%	25.93%	48.16%	15.31%	0.00%
農学部	0.66%	1.23%	6.41%	20.13%	48.97%	22.60%	0.00%
教養教育運営機構	0.74%	1.72%	3.20%	15.52%	51.23%	27.59%	0.00%

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
文化教育学部	6.29%	1.53%	4.18%	16.82%	44.18%	27.00%	0.00%
経済学部	1.13%	4.20%	9.11%	22.42%	41.76%	21.39%	0.00%
理工学部	3.10%	2.17%	6.26%	24.85%	48.47%	15.16%	0.00%
農学部	3.62%	2.47%	7.48%	22.19%	48.40%	15.86%	0.00%
教養教育運営機構	1.97%	0.49%	2.96%	18.72%	53.45%	22.41%	0.00%

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
文化教育学部	4.94%	1.24%	2.53%	14.41%	46.47%	30.41%	0.00%
経済学部	1.02%	2.66%	8.09%	23.34%	44.22%	20.68%	0.00%
理工学部	2.74%	2.20%	5.81%	24.49%	50.09%	14.68%	0.00%
農学部	3.45%	1.89%	7.48%	21.53%	48.48%	17.17%	0.00%
教養教育運営機構	5.17%	0.74%	2.96%	14.29%	55.17%	21.67%	0.00%

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
文化教育学部	7.29%	1.76%	3.35%	29.76%	37.12%	20.71%	0.00%
経済学部	6.96%	1.23%	5.83%	31.22%	38.69%	16.07%	0.00%
理工学部	4.69%	2.29%	5.14%	33.09%	44.25%	10.53%	0.00%
農学部	9.70%	0.82%	3.37%	31.39%	40.26%	14.46%	0.00%
教養教育運営機構	5.67%	1.48%	2.71%	29.06%	44.83%	16.26%	0.00%

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
文化教育学部	8.88%	1.24%	2.18%	23.12%	41.94%	22.65%	0.00%
経済学部	8.80%	0.61%	2.46%	26.51%	45.24%	16.38%	0.00%
理工学部	6.11%	1.29%	1.90%	24.13%	52.23%	14.35%	0.00%
農学部	10.19%	0.49%	1.64%	27.03%	45.03%	15.61%	0.00%
教養教育運営機構	6.90%	0.74%	1.72%	23.15%	49.75%	17.73%	0.00%

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
文化教育学部	1.24%	1.29%	2.24%	7.71%	51.53%	36.00%	0.00%
経済学部	0.82%	2.56%	6.65%	12.90%	51.69%	25.38%	0.00%
理工学部	2.17%	1.47%	4.60%	16.70%	57.34%	17.72%	0.00%
農学部	1.07%	1.48%	4.44%	13.48%	59.90%	19.64%	0.00%



全体(後期)%

教養教育運営機構	1.23%	0.74%	2.71%	10.84%	57.39%	27.09%	0.00%
----------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	-------

B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
文化教育学部	1.12%	1.29%	1.94%	7.65%	52.29%	35.71%	0.00%
経済学部	0.51%	1.94%	6.55%	16.48%	50.97%	23.54%	0.00%
理工学部	2.08%	1.59%	4.12%	18.08%	57.07%	17.06%	0.00%
農学部	0.99%	0.74%	3.20%	13.89%	62.20%	18.98%	0.00%
教養教育運営機構	1.48%	0.49%	1.23%	12.32%	58.62%	25.86%	0.00%

B-9 授業の進む速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
文化教育学部	0.88%	1.47%	2.71%	10.88%	50.88%	33.18%	0.00%
経済学部	0.72%	1.94%	7.06%	18.63%	49.44%	22.21%	0.00%
理工学部	2.17%	1.68%	5.20%	20.58%	54.30%	16.06%	0.00%
農学部	1.07%	0.49%	3.45%	17.26%	59.90%	17.83%	0.00%
教養教育運営機構	1.48%	0.74%	2.22%	12.56%	58.37%	24.63%	0.00%

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
文化教育学部	1.65%	1.65%	3.29%	13.24%	47.06%	33.12%	0.00%
経済学部	0.82%	4.09%	6.65%	23.44%	43.91%	21.08%	0.00%
理工学部	2.35%	2.23%	5.20%	24.61%	48.89%	16.73%	0.00%
農学部	0.99%	1.40%	6.08%	21.53%	51.11%	18.90%	0.00%
教養教育運営機構	1.23%	0.74%	1.72%	17.24%	55.67%	23.40%	0.00%

C-2 学生の質問に適切に対応している

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
文化教育学部	1.94%	1.41%	1.24%	10.53%	46.47%	38.41%	0.00%
経済学部	5.42%	1.23%	2.76%	25.28%	43.19%	22.11%	0.00%
理工学部	3.58%	1.17%	2.53%	20.40%	51.23%	21.09%	0.00%
農学部	4.68%	0.58%	2.30%	18.73%	50.04%	23.66%	0.00%
教養教育運営機構	3.69%	0.49%	1.23%	15.52%	56.16%	22.91%	0.00%

D-1 この授業を受講して満足が得られた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
文化教育学部	0.18%	2.06%	2.47%	11.06%	46.53%	37.71%	0.00%
経済学部	0.61%	3.38%	6.65%	23.03%	44.32%	22.01%	0.00%
理工学部	0.72%	2.08%	5.42%	26.65%	48.59%	16.55%	0.00%
農学部	0.58%	1.89%	4.35%	21.86%	49.63%	21.69%	0.00%
教養教育運営機構	0.74%	1.72%	3.45%	16.75%	51.72%	25.62%	0.00%

文教(前期)%

A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
学校教育課程	0.35%	0.14%	0.77%	6.42%	92.32%	0.00%
国際文化課程	0.28%	0.14%	0.70%	3.51%	95.37%	0.00%
人間環境課程	0.15%	0.44%	1.45%	7.11%	90.86%	0.00%
美術・工芸課程	0.31%	0.00%	0.62%	7.48%	91.59%	0.00%

A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
学校教育課程	45.99%	35.84%	8.59%	2.56%	7.03%	0.00%
国際文化課程	39.40%	41.11%	14.22%	3.56%	1.71%	0.00%
人間環境課程	52.69%	36.38%	5.84%	2.10%	2.99%	0.00%
美術・工芸課程	53.10%	24.48%	7.93%	4.83%	9.66%	0.00%

A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
学校教育課程	39.59%	42.63%	8.64%	2.34%	6.80%	0.00%
国際文化課程	37.22%	49.29%	9.66%	2.56%	1.28%	0.00%
人間環境課程	47.90%	41.02%	5.84%	2.25%	2.99%	0.00%
美術・工芸課程	59.38%	24.65%	4.51%	3.82%	7.64%	0.00%

A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
学校教育課程	0.28%	0.62%	2.77%	12.34%	58.60%	25.38%	0.00%
国際文化課程	0.56%	2.37%	6.14%	13.25%	52.72%	24.97%	0.00%
人間環境課程	1.01%	1.15%	5.76%	20.89%	54.76%	16.43%	0.00%
美術・工芸課程	0.31%	0.31%	2.77%	12.00%	59.38%	25.23%	0.00%

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
学校教育課程	0.69%	0.49%	3.05%	13.45%	53.95%	28.36%	0.00%
国際文化課程	0.42%	0.70%	4.18%	12.55%	49.79%	32.36%	0.00%
人間環境課程	0.86%	1.01%	4.03%	16.57%	57.93%	19.60%	0.00%
美術・工芸課程	2.46%	0.62%	6.15%	17.85%	50.77%	22.15%	0.00%

B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
学校教育課程	0.28%	0.69%	2.64%	10.47%	57.91%	28.02%	0.00%
国際文化課程	0.00%	0.98%	3.77%	10.46%	56.35%	28.45%	0.00%
人間環境課程	0.29%	1.87%	6.34%	16.43%	57.20%	17.87%	0.00%
美術・工芸課程	0.31%	0.00%	0.31%	8.31%	62.46%	28.62%	0.00%

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
学校教育課程	0.14%	0.69%	3.68%	13.80%	48.68%	33.01%	0.00%
国際文化課程	0.14%	2.09%	4.74%	9.07%	45.19%	38.77%	0.00%
人間環境課程	0.29%	2.16%	5.91%	18.01%	49.28%	24.35%	0.00%

文教(前期)%

美術・工芸課程	0.31%	0.62%	1.23%	8.62%	44.62%	44.62%	0.00%
---------	-------	-------	-------	-------	--------	--------	-------

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
学校教育課程	6.66%	1.60%	3.26%	18.38%	46.60%	23.51%	0.00%
国際文化課程	0.84%	1.12%	7.67%	20.08%	42.96%	27.34%	0.00%
人間環境課程	7.06%	1.87%	4.76%	23.49%	47.41%	15.42%	0.00%
美術・工芸課程	16.00%	0.31%	0.92%	19.69%	42.46%	20.62%	0.00%

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
学校教育課程	3.68%	1.53%	2.15%	14.84%	50.83%	26.98%	0.00%
国際文化課程	0.56%	0.98%	3.63%	13.95%	48.12%	32.78%	0.00%
人間環境課程	7.06%	1.73%	4.18%	21.47%	49.28%	16.28%	0.00%
美術・工芸課程	16.92%	0.31%	0.92%	18.77%	43.69%	19.38%	0.00%

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
学校教育課程	7.49%	0.90%	3.40%	26.14%	41.54%	20.53%	0.00%
国際文化課程	7.67%	1.26%	5.30%	26.92%	40.17%	18.69%	0.00%
人間環境課程	7.35%	1.59%	2.88%	34.44%	42.22%	11.53%	0.00%
美術・工芸課程	17.23%	0.31%	7.38%	29.54%	36.00%	9.54%	0.00%

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
学校教育課程	9.08%	0.49%	1.73%	20.18%	45.91%	22.61%	0.00%
国際文化課程	8.51%	0.98%	3.07%	20.64%	46.86%	19.94%	0.00%
人間環境課程	7.78%	1.01%	2.16%	29.97%	46.97%	12.10%	0.00%
美術・工芸課程	15.08%	0.62%	0.92%	27.38%	42.77%	13.23%	0.00%

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
学校教育課程	0.76%	1.04%	3.12%	8.60%	50.28%	36.20%	0.00%
国際文化課程	0.00%	1.39%	3.77%	8.09%	48.26%	38.49%	0.00%
人間環境課程	1.01%	2.74%	4.18%	13.69%	54.32%	24.06%	0.00%
美術・工芸課程	1.85%	0.62%	0.62%	11.69%	56.92%	28.31%	0.00%

B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
学校教育課程	0.83%	0.62%	2.36%	8.32%	52.77%	35.09%	0.00%
国際文化課程	0.00%	0.98%	3.63%	6.97%	50.35%	38.08%	0.00%
人間環境課程	1.01%	2.02%	3.17%	12.97%	57.06%	23.78%	0.00%
美術・工芸課程	1.85%	0.00%	0.31%	9.54%	59.38%	28.92%	0.00%

B-9 授業の進む速さは適切だった

文教(前期)%

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育課程	1.04%	0.90%	3.68%	11.86%	49.93%	32.59%	0.00%
国際文化課程	0.98%	1.12%	3.77%	8.51%	50.21%	35.43%	0.00%
人間環境課程	2.02%	1.59%	2.45%	15.56%	56.34%	22.05%	0.00%
美術・工芸課程	1.54%	0.31%	1.54%	10.77%	56.62%	29.23%	0.00%

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育課程	1.18%	0.97%	3.68%	14.22%	46.46%	33.50%	0.00%
国際文化課程	0.14%	1.53%	4.88%	13.53%	46.86%	33.05%	0.00%
人間環境課程	1.30%	1.59%	5.91%	20.03%	51.73%	19.45%	0.00%
美術・工芸課程	3.69%	0.00%	0.92%	11.38%	56.92%	27.08%	0.00%

C-2 学生の質問に適切に対応している

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育課程	1.60%	0.62%	2.01%	12.90%	46.95%	35.92%	0.00%
国際文化課程	1.12%	1.39%	2.93%	10.60%	43.24%	40.73%	0.00%
人間環境課程	2.59%	1.59%	2.31%	18.30%	53.03%	22.19%	0.00%
美術・工芸課程	0.92%	0.00%	0.31%	4.62%	50.46%	43.69%	0.00%

D-1 この授業を受講して満足が得られた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育課程	0.28%	1.32%	3.33%	12.62%	46.88%	35.58%	0.00%
国際文化課程	0.14%	2.23%	4.32%	8.93%	47.56%	36.82%	0.00%
人間環境課程	0.58%	2.59%	5.62%	15.99%	52.31%	22.91%	0.00%
美術・工芸課程	0.62%	0.00%	1.54%	5.85%	44.92%	47.08%	0.00%

文教(後期)%

A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
学校教育課程	2.37%	0.50%	0.62%	10.59%	85.93%	0.00%
国際文化課程	0.44%	1.32%	1.55%	9.93%	86.75%	0.00%
人間環境課程	0.00%	0.00%	0.35%	6.23%	93.43%	0.00%
美術・工芸課程	0.72%	2.17%	1.45%	15.94%	79.71%	0.00%

A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
学校教育課程	41.18%	42.07%	8.94%	2.39%	5.42%	0.00%
国際文化課程	46.95%	37.47%	11.29%	2.93%	1.35%	0.00%
人間環境課程	56.54%	30.39%	7.42%	3.89%	1.77%	0.00%
美術・工芸課程	62.18%	20.17%	14.29%	1.68%	1.68%	0.00%

A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
学校教育課程	32.16%	49.87%	10.05%	2.76%	5.15%	0.00%
国際文化課程	39.33%	46.52%	10.79%	1.80%	1.57%	0.00%
人間環境課程	49.47%	37.46%	8.83%	2.83%	1.41%	0.00%
美術・工芸課程	55.93%	27.97%	11.86%	1.69%	2.54%	0.00%

A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
学校教育課程	0.50%	2.10%	2.85%	6.93%	56.56%	31.06%	0.00%
国際文化課程	0.44%	0.44%	5.02%	7.64%	57.21%	29.26%	0.00%
人間環境課程	0.00%	2.41%	4.81%	16.49%	55.33%	20.96%	0.00%
美術・工芸課程	6.29%	1.40%	2.80%	13.99%	63.64%	11.89%	0.00%

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
学校教育課程	0.50%	1.49%	2.23%	6.19%	53.47%	36.14%	0.00%
国際文化課程	0.22%	0.00%	2.84%	6.11%	52.18%	38.65%	0.00%
人間環境課程	0.00%	0.00%	3.78%	12.71%	59.11%	24.40%	0.00%
美術・工芸課程	5.59%	0.00%	6.99%	16.78%	57.34%	13.29%	0.00%

B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
学校教育課程	0.37%	2.85%	2.48%	7.30%	54.21%	32.80%	0.00%
国際文化課程	0.00%	0.44%	4.15%	8.95%	51.75%	34.72%	0.00%
人間環境課程	0.00%	0.34%	3.09%	9.97%	60.82%	25.77%	0.00%
美術・工芸課程	3.50%	0.00%	2.80%	24.48%	60.14%	9.09%	0.00%

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
学校教育課程	0.37%	3.09%	2.60%	10.27%	44.18%	39.48%	0.00%
国際文化課程	0.00%	1.09%	3.71%	11.57%	40.17%	43.45%	0.00%
人間環境課程	0.00%	1.72%	3.78%	14.43%	52.92%	27.15%	0.00%

文教(後期)%

美術・工芸課程	3.50%	0.70%	2.10%	19.58%	53.85%	20.28%	0.00%
---------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	-------

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育課程	6.56%	2.48%	2.97%	16.21%	43.81%	27.97%	0.00%
国際文化課程	2.84%	0.87%	6.55%	14.63%	39.30%	35.81%	0.00%
人間環境課程	5.50%	0.34%	5.84%	18.56%	50.17%	19.59%	0.00%
美術・工芸課程	17.48%	0.70%	0.00%	23.78%	49.65%	8.39%	0.00%

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育課程	4.21%	2.23%	1.86%	12.75%	46.53%	32.43%	0.00%
国際文化課程	1.31%	0.66%	2.84%	13.32%	43.23%	38.65%	0.00%
人間環境課程	6.87%	0.00%	4.47%	17.87%	50.52%	20.27%	0.00%
美術・工芸課程	16.78%	0.00%	1.40%	20.28%	48.25%	13.29%	0.00%

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育課程	5.57%	2.35%	3.22%	26.49%	37.75%	24.63%	0.00%
国際文化課程	10.04%	1.31%	2.84%	28.82%	34.28%	22.71%	0.00%
人間環境課程	5.84%	0.00%	4.47%	30.93%	43.64%	15.12%	0.00%
美術・工芸課程	11.19%	3.50%	3.50%	48.95%	29.37%	3.50%	0.00%

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育課程	7.18%	1.98%	1.86%	19.06%	44.06%	25.87%	0.00%
国際文化課程	11.79%	0.87%	2.40%	22.27%	36.03%	26.64%	0.00%
人間環境課程	6.19%	0.34%	3.09%	25.77%	48.45%	16.15%	0.00%
美術・工芸課程	14.69%	0.00%	1.40%	43.36%	35.66%	4.90%	0.00%

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育課程	0.87%	2.10%	1.73%	5.69%	51.49%	38.12%	0.00%
国際文化課程	0.44%	0.44%	2.18%	8.08%	41.92%	46.94%	0.00%
人間環境課程	1.37%	0.34%	4.12%	6.87%	62.20%	25.09%	0.00%
美術・工芸課程	5.59%	1.40%	1.40%	19.58%	60.84%	11.19%	0.00%

B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育課程	0.74%	1.98%	1.98%	5.69%	52.72%	36.88%	0.00%
国際文化課程	0.22%	0.66%	1.53%	7.86%	42.79%	46.94%	0.00%
人間環境課程	1.37%	0.34%	3.44%	8.59%	60.48%	25.77%	0.00%
美術・工芸課程	5.59%	1.40%	0.00%	16.08%	63.64%	13.29%	0.00%

B-9 授業の進む速さは適切だった

文教(後期)%

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育課程	0.74%	2.10%	2.48%	10.40%	50.00%	34.28%	0.00%
国際文化課程	0.22%	0.66%	2.62%	8.08%	43.45%	44.98%	0.00%
人間環境課程	0.69%	0.69%	4.47%	11.34%	59.45%	23.37%	0.00%
美術・工芸課程	4.20%	2.10%	0.70%	21.68%	62.24%	9.09%	0.00%

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育課程	1.49%	2.60%	3.22%	11.39%	45.67%	35.64%	0.00%
国際文化課程	0.44%	0.66%	3.28%	12.88%	41.70%	41.05%	0.00%
人間環境課程	2.75%	1.37%	5.15%	15.81%	51.89%	23.02%	0.00%
美術・工芸課程	4.20%	0.00%	0.00%	19.58%	62.24%	13.99%	0.00%

C-2 学生の質問に適切に対応している

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育課程	1.86%	2.35%	1.11%	8.91%	46.66%	39.11%	0.00%
国際文化課程	2.18%	0.66%	1.53%	10.92%	35.15%	49.56%	0.00%
人間環境課程	0.34%	0.69%	1.72%	14.09%	56.01%	27.15%	0.00%
美術・工芸課程	4.90%	0.00%	0.00%	11.19%	62.24%	21.68%	0.00%

D-1 この授業を受講して満足が得られた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育課程	0.37%	2.60%	1.86%	9.90%	45.79%	39.48%	0.00%
国際文化課程	0.00%	1.09%	3.06%	9.83%	41.05%	44.98%	0.00%
人間環境課程	0.00%	3.09%	3.09%	14.43%	51.55%	27.84%	0.00%
美術・工芸課程	0.00%	0.00%	2.80%	14.69%	58.04%	24.48%	0.00%

経済(前期)%

A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
国際経済社会コース	13.51%	2.70%	2.70%	21.62%	59.46%	0.00%
総合政策コース	8.60%	1.08%	8.60%	16.13%	65.59%	0.00%
企業経営コース	3.35%	0.00%	4.47%	11.73%	80.45%	0.00%
法務管理コース	1.10%	0.00%	5.49%	6.59%	86.81%	0.00%
1年次	0.78%	1.86%	5.28%	12.58%	79.50%	0.00%
経済学科	3.14%	2.62%	6.28%	13.09%	74.87%	0.00%
経営学科	1.85%	2.21%	3.69%	7.75%	84.50%	0.00%
経済法学科	2.82%	0.94%	1.41%	4.69%	90.14%	0.00%

A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
国際経済社会コース	47.37%	42.11%	2.63%	5.26%	2.63%	0.00%
総合政策コース	55.43%	36.96%	4.35%	3.26%	0.00%	0.00%
企業経営コース	59.22%	31.28%	5.59%	2.23%	1.68%	0.00%
法務管理コース	56.52%	38.04%	3.26%	2.17%	0.00%	0.00%
1年次	39.42%	50.48%	6.25%	2.40%	1.44%	0.00%
経済学科	56.04%	36.26%	6.59%	0.55%	0.55%	0.00%
経営学科	50.74%	42.65%	4.41%	0.00%	2.21%	0.00%
経済法学科	55.45%	39.34%	3.32%	0.95%	0.95%	0.00%

A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
国際経済社会コース	48.65%	37.84%	5.41%	8.11%	0.00%	0.00%
総合政策コース	52.69%	39.78%	4.30%	3.23%	0.00%	0.00%
企業経営コース	49.72%	38.42%	5.08%	3.39%	3.39%	0.00%
法務管理コース	36.96%	55.43%	4.35%	2.17%	1.09%	0.00%
1年次	32.27%	56.60%	7.31%	2.38%	1.43%	0.00%
経済学科	44.86%	41.62%	11.89%	1.08%	0.54%	0.00%
経営学科	46.67%	46.30%	4.07%	0.74%	2.22%	0.00%
経済法学科	44.55%	48.82%	4.27%	1.42%	0.95%	0.00%

A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
国際経済社会コース	2.63%	5.26%	0.00%	15.79%	68.42%	7.89%	0.00%
総合政策コース	1.06%	2.13%	10.64%	18.09%	55.32%	12.77%	0.00%
企業経営コース	3.31%	1.10%	7.18%	13.26%	47.51%	27.62%	0.00%
法務管理コース	0.00%	0.00%	5.43%	11.96%	60.87%	21.74%	0.00%
1年次	1.53%	4.12%	12.98%	26.41%	45.95%	9.01%	0.00%
経済学科	0.52%	4.69%	14.06%	26.04%	43.23%	11.46%	0.00%
経営学科	4.30%	3.23%	8.96%	22.58%	45.88%	15.05%	0.00%
経済法学科	0.00%	3.76%	11.27%	18.78%	52.11%	14.08%	0.00%

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
国際経済社会コース	2.63%	0.00%	2.63%	10.53%	39.47%	44.74%	0.00%
総合政策コース	1.06%	2.13%	3.19%	10.64%	54.26%	28.72%	0.00%



経済(前期)%

企業経営コース	1.10%	1.10%	2.21%	6.63%	51.93%	37.02%	0.00%
法務管理コース	0.00%	0.00%	2.17%	7.61%	55.43%	34.78%	0.00%
1年次	1.68%	2.14%	6.11%	12.98%	54.20%	22.90%	0.00%
経済学科	0.52%	2.60%	9.90%	15.10%	44.27%	27.60%	0.00%
経営学科	2.51%	2.15%	6.81%	12.54%	46.59%	29.39%	0.00%
経済法学科	0.00%	1.41%	5.63%	12.21%	55.40%	25.35%	0.00%

B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
国際経済社会コース	2.63%	2.63%	0.00%	18.42%	60.53%	15.79%	0.00%
総合政策コース	2.13%	4.26%	7.45%	18.09%	56.38%	11.70%	0.00%
企業経営コース	2.21%	1.66%	3.87%	13.81%	53.59%	24.86%	0.00%
法務管理コース	0.00%	0.00%	2.17%	13.04%	63.04%	21.74%	0.00%
1年次	0.76%	2.44%	6.26%	21.83%	57.86%	10.84%	0.00%
経済学科	0.00%	7.29%	16.15%	23.96%	42.19%	10.42%	0.00%
経営学科	1.08%	4.30%	6.09%	15.77%	53.41%	19.35%	0.00%
経済法学科	0.00%	0.47%	13.15%	22.54%	49.30%	14.55%	0.00%

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
国際経済社会コース	5.26%	5.26%	2.63%	21.05%	47.37%	18.42%	0.00%
総合政策コース	2.13%	5.32%	6.38%	25.53%	46.81%	13.83%	0.00%
企業経営コース	2.21%	1.66%	4.42%	17.13%	48.07%	26.52%	0.00%
法務管理コース	0.00%	0.00%	5.43%	8.70%	57.61%	28.26%	0.00%
1年次	0.76%	3.05%	8.55%	20.76%	53.28%	13.59%	0.00%
経済学科	0.52%	6.77%	13.54%	27.60%	36.46%	15.10%	0.00%
経営学科	1.08%	5.38%	10.04%	19.00%	44.09%	20.43%	0.00%
経済法学科	0.47%	1.88%	12.21%	20.66%	44.60%	20.19%	0.00%

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
国際経済社会コース	5.26%	10.53%	2.63%	15.79%	39.47%	26.32%	0.00%
総合政策コース	2.13%	7.45%	10.64%	23.40%	41.49%	14.89%	0.00%
企業経営コース	2.21%	1.66%	6.63%	10.50%	45.30%	33.70%	0.00%
法務管理コース	0.00%	3.26%	8.70%	14.13%	50.00%	23.91%	0.00%
1年次	1.37%	3.21%	10.08%	26.11%	46.87%	12.37%	0.00%
経済学科	0.52%	4.17%	16.67%	25.00%	38.02%	15.63%	0.00%
経営学科	2.51%	6.09%	9.68%	20.43%	41.22%	20.07%	0.00%
経済法学科	4.23%	4.23%	14.08%	25.35%	39.44%	12.68%	0.00%

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
国際経済社会コース	2.63%	5.26%	10.53%	18.42%	39.47%	23.68%	0.00%
総合政策コース	3.19%	5.32%	10.64%	20.21%	46.81%	13.83%	0.00%
企業経営コース	3.31%	2.21%	3.87%	10.50%	51.93%	28.18%	0.00%
法務管理コース	0.00%	2.17%	7.61%	11.96%	52.17%	26.09%	0.00%

経済(前期)%

1年次	1.07%	1.83%	7.48%	20.76%	55.73%	13.13%	0.00%
経済学科	0.52%	4.69%	6.25%	27.08%	47.40%	14.06%	0.00%
経営学科	2.87%	3.58%	5.38%	21.51%	44.80%	21.86%	0.00%
経済法学科	0.47%	3.29%	7.04%	21.13%	54.46%	13.62%	0.00%

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
国際経済社会コース	18.42%	2.63%	0.00%	26.32%	34.21%	18.42%	0.00%
総合政策コース	10.64%	3.19%	10.64%	36.17%	30.85%	8.51%	0.00%
企業経営コース	11.05%	1.10%	2.76%	26.52%	38.67%	19.89%	0.00%
法務管理コース	2.17%	0.00%	5.43%	42.39%	34.78%	15.22%	0.00%
1年次	9.62%	2.14%	7.94%	38.78%	34.96%	6.56%	0.00%
経済学科	15.63%	5.73%	10.94%	32.29%	27.08%	8.33%	0.00%
経営学科	14.34%	5.02%	9.68%	34.41%	24.73%	11.83%	0.00%
経済法学科	10.33%	6.10%	8.92%	38.97%	22.54%	13.15%	0.00%

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
国際経済社会コース	15.79%	2.63%	0.00%	31.58%	34.21%	15.79%	0.00%
総合政策コース	15.96%	2.13%	3.19%	32.98%	37.23%	8.51%	0.00%
企業経営コース	12.15%	0.55%	0.55%	24.31%	42.54%	19.89%	0.00%
法務管理コース	4.35%	0.00%	1.09%	34.78%	43.48%	16.30%	0.00%
1年次	12.37%	0.46%	2.44%	27.63%	49.92%	7.18%	0.00%
経済学科	19.79%	2.60%	2.08%	32.29%	35.94%	7.29%	0.00%
経営学科	18.64%	2.51%	2.87%	30.11%	32.97%	12.90%	0.00%
経済法学科	13.62%	0.47%	4.69%	32.39%	37.56%	11.27%	0.00%

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
国際経済社会コース	5.26%	7.89%	0.00%	21.05%	39.47%	26.32%	0.00%
総合政策コース	2.13%	3.19%	0.00%	14.89%	57.45%	22.34%	0.00%
企業経営コース	2.21%	1.66%	1.66%	7.73%	55.80%	30.94%	0.00%
法務管理コース	1.09%	1.09%	4.35%	7.61%	54.35%	31.52%	0.00%
1年次	0.92%	3.66%	13.59%	25.95%	44.89%	10.99%	0.00%
経済学科	1.56%	10.42%	14.58%	20.83%	40.10%	12.50%	0.00%
経営学科	2.51%	3.94%	7.17%	11.11%	52.33%	22.94%	0.00%
経済法学科	0.47%	0.00%	4.69%	12.68%	57.28%	24.88%	0.00%

B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
国際経済社会コース	5.26%	5.26%	5.26%	18.42%	42.11%	23.68%	0.00%
総合政策コース	2.13%	3.19%	3.19%	13.83%	56.38%	21.28%	0.00%
企業経営コース	2.21%	0.55%	0.55%	6.08%	56.35%	34.25%	0.00%
法務管理コース	1.09%	1.09%	8.70%	9.78%	50.00%	29.35%	0.00%
1年次	0.76%	3.05%	9.92%	25.19%	49.77%	11.30%	0.00%
経済学科	1.04%	6.77%	9.38%	25.52%	42.71%	14.58%	0.00%

経済(前期)%

経営学科	2.51%	3.94%	8.60%	13.98%	49.82%	21.15%	0.00%
経済法学科	0.47%	0.47%	3.76%	12.68%	57.75%	24.88%	0.00%

B-9 授業の進む速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
国際経済社会コース	5.26%	5.26%	10.53%	15.79%	42.11%	21.05%	0.00%
総合政策コース	3.19%	2.13%	1.06%	18.09%	55.32%	20.21%	0.00%
企業経営コース	2.21%	1.10%	2.76%	7.18%	54.70%	32.04%	0.00%
法務管理コース	1.09%	0.00%	2.17%	15.22%	50.00%	31.52%	0.00%
1年次	0.61%	1.53%	5.65%	20.92%	58.93%	12.37%	0.00%
経済学科	1.04%	5.21%	6.77%	27.60%	44.79%	14.58%	0.00%
経営学科	2.87%	3.94%	12.19%	17.92%	43.37%	19.71%	0.00%
経済法学科	0.47%	0.47%	7.51%	18.78%	52.11%	20.66%	0.00%

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
国際経済社会コース	5.26%	10.53%	5.26%	18.42%	36.84%	23.68%	0.00%
総合政策コース	2.13%	7.45%	11.70%	15.96%	50.00%	12.77%	0.00%
企業経営コース	2.21%	1.10%	1.10%	15.47%	48.62%	31.49%	0.00%
法務管理コース	0.00%	2.17%	6.52%	13.04%	44.57%	33.70%	0.00%
1年次	0.76%	2.75%	6.87%	27.18%	49.16%	13.28%	0.00%
経済学科	0.52%	6.25%	10.42%	30.73%	39.06%	13.02%	0.00%
経営学科	2.87%	3.58%	7.53%	20.79%	43.37%	21.86%	0.00%
経済法学科	0.47%	2.82%	7.04%	30.05%	43.66%	15.96%	0.00%

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
国際経済社会コース	10.53%	2.63%	7.89%	10.53%	44.74%	23.68%	0.00%
総合政策コース	8.51%	2.13%	0.00%	24.47%	50.00%	14.89%	0.00%
企業経営コース	6.08%	0.55%	0.55%	10.50%	53.04%	29.28%	0.00%
法務管理コース	3.26%	0.00%	2.17%	16.30%	45.65%	32.61%	0.00%
1年次	9.31%	1.22%	3.21%	33.44%	43.97%	8.85%	0.00%
経済学科	8.85%	2.60%	2.08%	27.08%	41.67%	17.71%	0.00%
経営学科	10.39%	2.87%	5.02%	19.71%	42.65%	19.35%	0.00%
経済法学科	7.04%	0.94%	0.94%	29.11%	42.72%	19.25%	0.00%

D-1 この授業を受講して満足が得られた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
国際経済社会コース	5.26%	7.89%	2.63%	15.79%	50.00%	18.42%	0.00%
総合政策コース	2.13%	3.19%	7.45%	19.15%	53.19%	14.89%	0.00%
企業経営コース	1.10%	1.10%	4.97%	13.26%	50.83%	28.73%	0.00%
法務管理コース	0.00%	0.00%	1.09%	15.22%	44.57%	39.13%	0.00%
1年次	0.76%	2.90%	9.47%	27.02%	48.55%	11.30%	0.00%
経済学科	1.04%	6.25%	9.90%	34.38%	35.94%	12.50%	0.00%
経営学科	2.15%	5.38%	7.53%	21.15%	42.65%	21.15%	0.00%
経済法学科	0.47%	2.35%	6.57%	20.66%	51.17%	18.78%	0.00%

経済(後期)%

A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
国際経済社会コース	3.13%	0.00%	0.00%	3.13%	93.75%	0.00%
総合政策コース	0.00%	3.57%	1.79%	12.50%	82.14%	0.00%
企業経営コース	0.00%	0.00%	5.71%	11.43%	82.86%	0.00%
法務管理コース	0.00%	2.70%	5.41%	5.41%	86.49%	0.00%
1年次	1.28%	2.81%	5.87%	15.82%	74.23%	0.00%
経済学科	2.29%	1.14%	4.57%	16.00%	76.00%	0.00%
経営学科	0.69%	1.38%	4.83%	14.48%	78.62%	0.00%
経済法学科	0.00%	2.08%	5.21%	12.50%	80.21%	0.00%

A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
国際経済社会コース	45.16%	38.71%	6.45%	0.00%	9.68%	0.00%
総合政策コース	59.26%	29.63%	5.56%	3.70%	1.85%	0.00%
企業経営コース	42.42%	45.45%	9.09%	3.03%	0.00%	0.00%
法務管理コース	36.84%	52.63%	7.89%	0.00%	2.63%	0.00%
1年次	46.81%	38.30%	7.98%	1.06%	5.85%	0.00%
経済学科	54.29%	41.14%	1.14%	1.14%	2.29%	0.00%
経営学科	59.71%	34.53%	5.04%	0.72%	0.00%	0.00%
経済法学科	51.61%	43.01%	5.38%	0.00%	0.00%	0.00%

A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
国際経済社会コース	41.94%	38.71%	9.68%	0.00%	9.68%	0.00%
総合政策コース	50.00%	40.74%	3.70%	3.70%	1.85%	0.00%
企業経営コース	32.35%	50.00%	11.76%	5.88%	0.00%	0.00%
法務管理コース	34.21%	47.37%	15.79%	0.00%	2.63%	0.00%
1年次	38.62%	43.39%	10.85%	1.06%	6.08%	0.00%
経済学科	42.86%	46.29%	6.29%	2.29%	2.29%	0.00%
経営学科	50.71%	41.43%	6.43%	1.43%	0.00%	0.00%
経済法学科	41.94%	51.61%	6.45%	0.00%	0.00%	0.00%

A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
国際経済社会コース	0.00%	0.00%	3.13%	6.25%	62.50%	28.13%	0.00%
総合政策コース	0.00%	0.00%	1.75%	12.28%	61.40%	24.56%	0.00%
企業経営コース	0.00%	0.00%	0.00%	5.71%	68.57%	25.71%	0.00%
法務管理コース	0.00%	0.00%	7.89%	13.16%	52.63%	26.32%	0.00%
1年次	2.27%	2.02%	6.31%	18.43%	54.04%	16.92%	0.00%
経済学科	1.13%	2.26%	9.04%	19.77%	46.89%	20.90%	0.00%
経営学科	0.68%	2.05%	10.96%	17.12%	51.37%	17.81%	0.00%
経済法学科	0.00%	2.08%	5.21%	18.75%	51.04%	22.92%	0.00%

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
国際経済社会コース	0.00%	0.00%	0.00%	6.25%	46.88%	46.88%	0.00%
総合政策コース	0.00%	0.00%	1.75%	5.26%	56.14%	36.84%	0.00%

経済(後期)%

企業経営コース	0.00%	0.00%	0.00%	2.86%	60.00%	37.14%	0.00%
法務管理コース	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	52.63%	47.37%	0.00%
1年次	1.01%	1.01%	4.29%	12.63%	52.78%	28.28%	0.00%
経済学科	0.56%	0.56%	4.52%	13.56%	48.02%	32.77%	0.00%
経営学科	0.00%	1.37%	6.85%	13.01%	50.68%	28.08%	0.00%
経済法学科	0.00%	1.04%	5.21%	11.46%	51.04%	31.25%	0.00%

B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
国際経済社会コース	0.00%	0.00%	0.00%	6.25%	56.25%	37.50%	0.00%
総合政策コース	0.00%	0.00%	1.75%	14.04%	63.16%	21.05%	0.00%
企業経営コース	0.00%	0.00%	0.00%	5.71%	68.57%	25.71%	0.00%
法務管理コース	2.63%	0.00%	2.63%	2.63%	57.89%	34.21%	0.00%
1年次	0.51%	2.27%	7.32%	26.01%	46.46%	17.42%	0.00%
経済学科	0.00%	10.17%	7.91%	20.90%	46.33%	14.69%	0.00%
経営学科	0.68%	0.68%	6.85%	16.44%	60.27%	15.07%	0.00%
経済法学科	0.00%	2.08%	6.25%	12.50%	57.29%	21.88%	0.00%

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
国際経済社会コース	0.00%	0.00%	0.00%	9.38%	53.13%	37.50%	0.00%
総合政策コース	0.00%	0.00%	7.02%	17.54%	47.37%	28.07%	0.00%
企業経営コース	0.00%	0.00%	2.86%	2.86%	62.86%	31.43%	0.00%
法務管理コース	2.63%	0.00%	2.63%	5.26%	50.00%	39.47%	0.00%
1年次	0.76%	3.28%	9.85%	26.01%	41.41%	18.69%	0.00%
経済学科	0.00%	8.47%	12.99%	20.34%	38.98%	19.21%	0.00%
経営学科	0.68%	0.00%	8.22%	23.97%	50.68%	16.44%	0.00%
経済法学科	0.00%	2.08%	6.25%	16.67%	41.67%	33.33%	0.00%

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
国際経済社会コース	0.00%	0.00%	0.00%	6.25%	53.13%	40.63%	0.00%
総合政策コース	0.00%	0.00%	7.02%	22.81%	43.86%	26.32%	0.00%
企業経営コース	0.00%	5.71%	5.71%	8.57%	37.14%	42.86%	0.00%
法務管理コース	2.63%	0.00%	5.26%	15.79%	47.37%	28.95%	0.00%
1年次	1.26%	5.05%	9.34%	25.00%	39.14%	20.20%	0.00%
経済学科	2.26%	6.21%	12.99%	23.73%	37.85%	16.95%	0.00%
経営学科	0.68%	2.74%	9.59%	25.34%	46.58%	15.07%	0.00%
経済法学科	0.00%	4.17%	7.29%	17.71%	46.88%	23.96%	0.00%

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
国際経済社会コース	0.00%	0.00%	0.00%	6.25%	56.25%	37.50%	0.00%
総合政策コース	1.75%	0.00%	8.77%	14.04%	49.12%	26.32%	0.00%
企業経営コース	0.00%	0.00%	8.57%	8.57%	42.86%	40.00%	0.00%
法務管理コース	0.00%	0.00%	2.63%	13.16%	50.00%	34.21%	0.00%

経済(後期)%

1年次	1.77%	3.28%	8.08%	26.26%	42.42%	18.18%	0.00%
経済学科	0.00%	5.65%	10.73%	24.86%	39.55%	19.21%	0.00%
経営学科	0.68%	1.37%	8.22%	27.40%	47.95%	14.38%	0.00%
経済法学科	1.04%	1.04%	7.29%	22.92%	45.83%	21.88%	0.00%

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
国際経済社会コース	3.13%	0.00%	0.00%	18.75%	43.75%	34.38%	0.00%
総合政策コース	1.75%	0.00%	5.26%	21.05%	52.63%	19.30%	0.00%
企業経営コース	17.14%	0.00%	0.00%	14.29%	45.71%	22.86%	0.00%
法務管理コース	18.42%	0.00%	0.00%	26.32%	39.47%	15.79%	0.00%
1年次	4.55%	2.27%	8.59%	35.61%	34.85%	14.14%	0.00%
経済学科	7.91%	1.69%	5.65%	32.77%	35.59%	16.38%	0.00%
経営学科	6.16%	0.00%	3.42%	33.56%	43.15%	13.70%	0.00%
経済法学科	12.50%	0.00%	5.21%	25.00%	40.63%	16.67%	0.00%

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
国際経済社会コース	6.25%	0.00%	0.00%	3.13%	56.25%	34.38%	0.00%
総合政策コース	1.75%	0.00%	0.00%	19.30%	57.89%	21.05%	0.00%
企業経営コース	17.14%	0.00%	0.00%	0.00%	54.29%	28.57%	0.00%
法務管理コース	21.05%	0.00%	2.63%	10.53%	39.47%	26.32%	0.00%
1年次	7.83%	0.76%	3.03%	31.82%	44.19%	12.37%	0.00%
経済学科	8.47%	1.69%	2.26%	27.68%	42.94%	16.95%	0.00%
経営学科	6.85%	0.00%	3.42%	28.08%	47.26%	14.38%	0.00%
経済法学科	13.54%	0.00%	2.08%	28.13%	38.54%	17.71%	0.00%

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
国際経済社会コース	0.00%	0.00%	0.00%	3.13%	59.38%	37.50%	0.00%
総合政策コース	0.00%	0.00%	3.51%	7.02%	57.89%	31.58%	0.00%
企業経営コース	0.00%	0.00%	2.86%	11.43%	48.57%	37.14%	0.00%
法務管理コース	0.00%	0.00%	0.00%	2.63%	52.63%	44.74%	0.00%
1年次	1.77%	3.03%	8.08%	17.68%	45.71%	23.74%	0.00%
経済学科	0.00%	3.95%	10.17%	10.73%	55.93%	19.21%	0.00%
経営学科	0.68%	4.11%	4.11%	12.33%	58.90%	19.86%	0.00%
経済法学科	0.00%	0.00%	6.25%	9.38%	52.08%	32.29%	0.00%

B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
国際経済社会コース	0.00%	0.00%	3.13%	6.25%	50.00%	40.63%	0.00%
総合政策コース	0.00%	0.00%	3.51%	12.28%	54.39%	29.82%	0.00%
企業経営コース	0.00%	5.71%	0.00%	17.14%	42.86%	34.29%	0.00%
法務管理コース	0.00%	2.63%	0.00%	10.53%	50.00%	36.84%	0.00%
1年次	1.01%	2.27%	8.59%	20.71%	46.97%	20.45%	0.00%
経済学科	0.00%	2.82%	11.86%	15.82%	50.28%	19.21%	0.00%

経済(後期)%

経営学科	0.68%	1.37%	2.74%	13.70%	60.96%	20.55%	0.00%
経済法学科	0.00%	0.00%	2.08%	12.50%	55.21%	30.21%	0.00%

B-9 授業の進む速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
国際経済社会コース	0.00%	0.00%	0.00%	6.25%	53.13%	40.63%	0.00%
総合政策コース	0.00%	0.00%	5.26%	14.04%	52.63%	28.07%	0.00%
企業経営コース	0.00%	2.86%	11.43%	5.71%	54.29%	25.71%	0.00%
法務管理コース	0.00%	0.00%	0.00%	18.42%	50.00%	31.58%	0.00%
1年次	1.26%	1.77%	7.58%	22.73%	47.98%	18.69%	0.00%
経済学科	0.56%	5.08%	11.30%	20.34%	42.94%	19.77%	0.00%
経営学科	0.68%	1.37%	2.74%	16.44%	57.53%	21.23%	0.00%
経済法学科	0.00%	0.00%	8.33%	13.54%	50.00%	28.13%	0.00%

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
国際経済社会コース	0.00%	0.00%	3.13%	9.38%	37.50%	50.00%	0.00%
総合政策コース	0.00%	1.75%	0.00%	17.54%	56.14%	24.56%	0.00%
企業経営コース	0.00%	2.86%	8.57%	8.57%	57.14%	22.86%	0.00%
法務管理コース	2.63%	0.00%	2.63%	10.53%	42.11%	42.11%	0.00%
1年次	1.26%	5.05%	6.31%	26.77%	42.68%	17.93%	0.00%
経済学科	0.56%	6.21%	12.43%	25.99%	37.85%	16.95%	0.00%
経営学科	0.68%	3.42%	5.48%	26.71%	48.63%	15.07%	0.00%
経済法学科	0.00%	2.08%	5.21%	18.75%	43.75%	30.21%	0.00%

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
国際経済社会コース	3.13%	0.00%	0.00%	9.38%	46.88%	40.63%	0.00%
総合政策コース	5.26%	0.00%	0.00%	15.79%	52.63%	26.32%	0.00%
企業経営コース	8.57%	0.00%	0.00%	2.86%	57.14%	31.43%	0.00%
法務管理コース	0.00%	0.00%	0.00%	7.89%	47.37%	44.74%	0.00%
1年次	5.56%	1.52%	4.80%	31.31%	38.89%	17.93%	0.00%
経済学科	6.78%	2.82%	2.82%	28.81%	41.24%	17.51%	0.00%
経営学科	2.74%	0.68%	0.68%	23.97%	50.00%	21.92%	0.00%
経済法学科	8.33%	0.00%	2.08%	21.88%	40.63%	27.08%	0.00%

D-1 この授業を受講して満足が得られた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
国際経済社会コース	0.00%	0.00%	0.00%	9.38%	50.00%	40.63%	0.00%
総合政策コース	0.00%	0.00%	1.75%	15.79%	50.88%	31.58%	0.00%
企業経営コース	0.00%	0.00%	0.00%	2.86%	60.00%	37.14%	0.00%
法務管理コース	0.00%	0.00%	2.63%	10.53%	50.00%	36.84%	0.00%
1年次	1.26%	4.80%	6.57%	29.29%	40.15%	17.93%	0.00%
経済学科	0.00%	6.21%	12.43%	23.73%	41.24%	16.38%	0.00%
経営学科	0.68%	1.37%	6.16%	22.60%	47.95%	21.23%	0.00%
経済法学科	0.00%	1.04%	6.25%	17.71%	47.92%	27.08%	0.00%

理工(前期)%

A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
数理科学科	0.00%	0.00%	0.39%	7.39%	92.22%	0.00%
物理科学科	1.83%	0.46%	2.74%	7.76%	87.21%	0.00%
知能情報システム学科	0.43%	0.00%	0.14%	6.22%	93.20%	0.00%
機能物質化学科	0.47%	0.23%	0.93%	5.47%	92.90%	0.00%
機械システム工学科	0.30%	0.00%	0.90%	1.65%	97.15%	0.00%
電気電子工学科	0.16%	0.57%	1.37%	9.53%	88.37%	0.00%
都市工学科	0.77%	0.39%	1.03%	4.88%	92.94%	0.00%

A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
数理科学科	38.52%	48.64%	7.78%	1.56%	3.50%	0.00%
物理科学科	40.28%	42.13%	9.72%	2.31%	5.56%	0.00%
知能情報システム学科	23.49%	42.54%	14.77%	8.42%	10.78%	0.00%
機能物質化学科	21.14%	51.31%	16.39%	3.80%	7.36%	0.00%
機械システム工学科	33.03%	47.58%	10.91%	1.67%	6.82%	0.00%
電気電子工学科	23.04%	52.55%	15.76%	3.07%	5.58%	0.00%
都市工学科	41.34%	39.90%	8.40%	2.36%	8.01%	0.00%

A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
数理科学科	23.74%	56.42%	14.79%	1.56%	3.50%	0.00%
物理科学科	17.89%	48.17%	23.85%	5.05%	5.05%	0.00%
知能情報システム学科	13.76%	47.44%	18.74%	6.88%	13.18%	0.00%
機能物質化学科	15.11%	50.77%	18.89%	5.19%	10.04%	0.00%
機械システム工学科	21.08%	51.81%	16.27%	3.01%	7.83%	0.00%
電気電子工学科	12.57%	56.65%	20.55%	3.46%	6.77%	0.00%
都市工学科	25.78%	48.57%	13.80%	2.99%	8.85%	0.00%

A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
数理科学科	0.39%	1.95%	9.34%	18.68%	51.36%	18.29%	0.00%
物理科学科	0.45%	0.90%	5.43%	24.43%	52.94%	15.84%	0.00%
知能情報システム学科	0.86%	1.73%	7.35%	19.02%	55.62%	15.42%	0.00%
機能物質化学科	1.04%	1.39%	4.98%	23.50%	56.48%	12.62%	0.00%
機械システム工学科	0.59%	3.12%	9.51%	24.07%	49.78%	12.93%	0.00%
電気電子工学科	0.08%	1.76%	3.04%	15.68%	53.76%	25.68%	0.00%
都市工学科	0.39%	1.28%	6.29%	25.55%	52.12%	14.38%	0.00%

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
数理科学科	0.00%	1.95%	9.34%	15.18%	50.97%	22.57%	0.00%
物理科学科	0.00%	0.90%	3.62%	15.84%	46.15%	33.48%	0.00%
知能情報システム学科	0.29%	1.30%	3.17%	11.10%	57.64%	26.51%	0.00%
機能物質化学科	0.69%	1.04%	3.82%	19.68%	54.28%	20.49%	0.00%
機械システム工学科	0.59%	1.63%	7.43%	19.61%	49.93%	20.80%	0.00%
電気電子工学科	0.32%	1.04%	1.12%	11.20%	48.56%	37.76%	0.00%
都市工学科	0.39%	1.16%	4.11%	21.18%	51.73%	21.44%	0.00%



理工(前期)%

B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	0.39%	1.56%	5.84%	24.12%	56.03%	12.06%	0.00%
物理科学科	0.45%	0.00%	5.88%	33.48%	50.23%	9.95%	0.00%
知能情報システム学科	0.72%	2.59%	6.63%	18.88%	57.78%	13.40%	0.00%
機能物質化学科	3.01%	2.08%	5.21%	25.12%	51.74%	12.85%	0.00%
機械システム工学科	0.00%	2.82%	9.81%	23.77%	50.67%	12.93%	0.00%
電気電子工学科	0.40%	1.76%	4.32%	21.68%	51.44%	20.40%	0.00%
都市工学科	0.39%	3.08%	8.09%	25.16%	51.22%	12.07%	0.00%

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	0.00%	1.56%	5.45%	23.35%	53.31%	16.34%	0.00%
物理科学科	0.45%	0.00%	3.17%	25.79%	46.15%	24.43%	0.00%
知能情報システム学科	0.58%	4.47%	8.79%	20.75%	50.14%	15.27%	0.00%
機能物質化学科	2.89%	2.89%	6.13%	23.84%	45.25%	18.98%	0.00%
機械システム工学科	0.00%	2.67%	8.47%	30.31%	43.09%	15.45%	0.00%
電気電子工学科	0.16%	2.24%	4.48%	25.84%	46.40%	20.88%	0.00%
都市工学科	0.39%	3.08%	10.01%	29.53%	41.46%	15.53%	0.00%

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	3.50%	1.95%	4.67%	30.74%	45.53%	13.62%	0.00%
物理科学科	0.45%	0.90%	5.43%	25.79%	50.68%	16.74%	0.00%
知能情報システム学科	2.59%	5.19%	7.64%	17.87%	51.30%	15.42%	0.00%
機能物質化学科	5.79%	2.78%	7.18%	25.23%	44.68%	14.35%	0.00%
機械システム工学科	2.97%	3.86%	7.73%	29.27%	40.42%	15.75%	0.00%
電気電子工学科	2.72%	3.20%	4.48%	24.00%	45.84%	19.76%	0.00%
都市工学科	1.16%	3.98%	7.96%	31.19%	42.36%	13.35%	0.00%

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	1.17%	1.95%	6.23%	27.24%	52.14%	11.28%	0.00%
物理科学科	2.26%	0.45%	4.07%	34.84%	47.06%	11.31%	0.00%
知能情報システム学科	2.45%	4.18%	6.48%	22.48%	50.43%	13.98%	0.00%
機能物質化学科	5.32%	1.85%	5.56%	23.73%	49.42%	14.12%	0.00%
機械システム工学科	1.49%	1.63%	8.02%	28.08%	45.91%	14.86%	0.00%
電気電子工学科	1.28%	2.32%	4.56%	23.76%	49.36%	18.72%	0.00%
都市工学科	2.70%	4.75%	7.96%	27.60%	45.06%	11.94%	0.00%

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	8.56%	2.33%	4.67%	40.86%	33.85%	9.73%	0.00%
物理科学科	4.98%	0.90%	6.79%	50.68%	29.41%	7.24%	0.00%
知能情報システム学科	5.91%	4.47%	9.51%	29.39%	41.79%	8.93%	0.00%
機能物質化学科	9.26%	2.55%	4.75%	36.81%	37.04%	9.61%	0.00%

理工(前期)%

機械システム工学科	6.98%	5.79%	6.39%	36.40%	31.65%	12.78%	0.00%
電気電子工学科	3.52%	2.32%	4.08%	29.20%	43.76%	17.12%	0.00%
都市工学科	6.93%	2.44%	5.01%	36.84%	40.05%	8.73%	0.00%

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	10.12%	0.39%	3.11%	29.18%	45.14%	12.06%	0.00%
物理科学科	7.24%	0.00%	1.36%	37.56%	43.44%	10.41%	0.00%
知能情報システム学科	8.07%	1.73%	0.58%	20.61%	56.48%	12.54%	0.00%
機能物質化学科	11.57%	0.58%	1.16%	29.75%	45.83%	11.11%	0.00%
機械システム工学科	10.70%	1.04%	1.78%	31.35%	41.01%	14.12%	0.00%
電気電子工学科	4.80%	0.80%	0.96%	19.20%	52.00%	22.24%	0.00%
都市工学科	7.19%	1.54%	2.70%	29.91%	48.40%	10.27%	0.00%

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	1.95%	1.17%	5.06%	18.29%	56.81%	16.73%	0.00%
物理科学科	0.45%	0.90%	2.71%	21.72%	48.87%	25.34%	0.00%
知能情報システム学科	2.31%	2.88%	6.63%	14.99%	55.62%	17.58%	0.00%
機能物質化学科	5.44%	3.36%	4.28%	20.49%	49.54%	16.90%	0.00%
機械システム工学科	0.89%	2.67%	4.90%	18.13%	53.34%	20.06%	0.00%
電気電子工学科	1.92%	1.28%	3.12%	15.52%	54.24%	23.92%	0.00%
都市工学科	0.77%	3.08%	5.13%	23.11%	54.94%	12.97%	0.00%

B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	1.56%	1.17%	6.61%	15.95%	59.53%	15.18%	0.00%
物理科学科	0.45%	0.90%	3.62%	20.81%	55.20%	19.00%	0.00%
知能情報システム学科	2.31%	2.16%	3.17%	14.70%	60.23%	17.44%	0.00%
機能物質化学科	5.44%	2.43%	3.01%	19.33%	53.94%	15.86%	0.00%
機械システム工学科	1.04%	1.78%	2.53%	19.91%	56.02%	18.72%	0.00%
電気電子工学科	2.00%	1.28%	1.68%	15.52%	56.00%	23.52%	0.00%
都市工学科	0.77%	3.21%	5.39%	26.57%	51.86%	12.20%	0.00%

B-9 授業の進む速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	2.33%	0.39%	6.61%	15.56%	57.98%	17.12%	0.00%
物理科学科	0.45%	0.90%	5.88%	29.41%	48.87%	14.48%	0.00%
知能情報システム学科	1.30%	2.74%	5.04%	17.29%	58.50%	15.13%	0.00%
機能物質化学科	5.79%	2.55%	5.21%	20.95%	51.39%	14.12%	0.00%
機械システム工学科	0.89%	2.53%	3.86%	21.40%	55.57%	15.75%	0.00%
電気電子工学科	2.00%	1.68%	3.52%	17.84%	52.56%	22.40%	0.00%
都市工学科	1.54%	4.24%	7.45%	26.32%	48.65%	11.81%	0.00%

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	2.33%	2.33%	6.23%	24.90%	46.69%	17.51%	0.00%

理工(前期)%

物理科学科	0.45%	0.90%	2.71%	28.96%	45.25%	21.72%	0.00%
知能情報システム学科	1.15%	4.03%	4.90%	21.61%	51.01%	17.29%	0.00%
機能物質化学科	6.13%	2.20%	4.40%	25.81%	44.10%	17.36%	0.00%
機械システム工学科	0.45%	3.86%	6.84%	25.56%	45.77%	17.53%	0.00%
電気電子工学科	1.60%	1.92%	3.12%	24.40%	46.72%	22.24%	0.00%
都市工学科	1.16%	5.26%	7.96%	28.50%	44.16%	12.97%	0.00%

C-2 学生の質問に適切に対応している

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
数理科学科	1.17%	0.78%	2.72%	14.01%	54.09%	27.24%	0.00%
物理科学科	3.62%	0.45%	0.90%	17.65%	45.25%	32.13%	0.00%
知能情報システム学科	2.16%	2.74%	2.31%	18.44%	53.03%	21.33%	0.00%
機能物質化学科	5.32%	0.81%	1.85%	19.10%	50.00%	22.92%	0.00%
機械システム工学科	0.89%	1.78%	2.23%	24.22%	49.63%	21.25%	0.00%
電気電子工学科	2.24%	0.64%	1.52%	18.72%	50.08%	26.80%	0.00%
都市工学科	2.95%	3.85%	4.49%	25.93%	46.21%	16.56%	0.00%

D-1 この授業を受講して満足が得られた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
数理科学科	0.78%	0.39%	5.45%	22.18%	55.64%	15.56%	0.00%
物理科学科	0.45%	0.90%	1.81%	24.43%	49.77%	22.62%	0.00%
知能情報システム学科	1.01%	4.76%	6.34%	21.90%	52.45%	13.54%	0.00%
機能物質化学科	1.50%	2.89%	5.44%	21.99%	49.88%	18.29%	0.00%
機械システム工学科	0.30%	2.82%	8.32%	29.87%	43.39%	15.30%	0.00%
電気電子工学科	0.16%	2.08%	3.44%	23.84%	47.60%	22.88%	0.00%
都市工学科	0.39%	4.75%	6.80%	30.17%	43.52%	14.38%	0.00%

## 理工(後期)%

## A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
数理科学科	1.66%	1.10%	1.10%	4.97%	91.16%	0.00%
物理科学科	1.33%	0.00%	2.67%	10.00%	86.00%	0.00%
知能情報システム学科	1.08%	0.90%	1.80%	9.19%	87.03%	0.00%
機能物質化学科	0.21%	0.00%	2.79%	7.30%	89.70%	0.00%
機械システム工学科	0.24%	1.44%	0.96%	6.22%	91.15%	0.00%
電気電子工学科	0.18%	0.27%	1.46%	8.74%	89.34%	0.00%
都市工学科	0.70%	1.40%	0.93%	7.44%	89.53%	0.00%

## A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
数理科学科	52.49%	37.02%	8.84%	1.10%	0.55%	0.00%
物理科学科	39.07%	37.09%	11.92%	3.97%	7.95%	0.00%
知能情報システム学科	37.04%	29.07%	13.33%	9.63%	10.93%	0.00%
機能物質化学科	25.21%	44.44%	17.74%	6.84%	5.77%	0.00%
機械システム工学科	20.43%	60.10%	13.70%	3.13%	2.64%	0.00%
電気電子工学科	25.75%	50.41%	16.53%	3.93%	3.38%	0.00%
都市工学科	48.09%	36.84%	9.09%	3.11%	2.87%	0.00%

## A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
数理科学科	30.94%	49.72%	17.13%	1.10%	1.10%	0.00%
物理科学科	24.50%	38.41%	21.85%	6.62%	8.61%	0.00%
知能情報システム学科	22.67%	43.51%	20.11%	8.41%	5.30%	0.00%
機能物質化学科	19.87%	45.51%	19.44%	8.55%	6.62%	0.00%
機械システム工学科	18.27%	59.62%	17.79%	1.68%	2.64%	0.00%
電気電子工学科	19.54%	57.17%	16.26%	3.01%	4.02%	0.00%
都市工学科	33.25%	46.79%	13.54%	4.04%	2.38%	0.00%

## A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
数理科学科	0.55%	1.64%	4.92%	24.04%	54.64%	14.21%	0.00%
物理科学科	0.65%	1.31%	1.96%	23.53%	56.86%	15.69%	0.00%
知能情報システム学科	0.90%	2.33%	5.20%	18.46%	62.37%	10.75%	0.00%
機能物質化学科	0.64%	0.42%	6.36%	18.43%	59.11%	15.04%	0.00%
機械システム工学科	0.48%	1.43%	3.81%	13.33%	63.10%	17.86%	0.00%
電気電子工学科	0.18%	1.18%	4.90%	19.31%	53.22%	21.21%	0.00%
都市工学科	0.46%	1.84%	2.30%	17.47%	62.76%	15.17%	0.00%

## A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
数理科学科	0.55%	0.00%	4.92%	16.94%	51.37%	26.23%	0.00%
物理科学科	0.65%	0.65%	0.65%	15.69%	52.94%	29.41%	0.00%
知能情報システム学科	0.90%	1.43%	2.15%	13.08%	59.68%	22.76%	0.00%
機能物質化学科	0.85%	0.64%	4.45%	14.19%	58.47%	21.40%	0.00%
機械システム工学科	0.24%	0.71%	2.38%	10.71%	62.86%	23.10%	0.00%
電気電子工学科	0.18%	1.00%	1.90%	15.32%	50.41%	31.19%	0.00%
都市工学科	0.00%	1.61%	2.53%	12.41%	62.07%	21.38%	0.00%

理工(後期)%

B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	1.09%	4.92%	12.02%	24.04%	48.63%	9.29%	0.00%
物理科学科	0.00%	1.31%	7.19%	27.45%	52.94%	11.11%	0.00%
知能情報システム学科	0.90%	2.87%	7.17%	22.40%	56.99%	9.68%	0.00%
機能物質化学科	7.84%	0.64%	6.36%	22.03%	53.39%	9.75%	0.00%
機械システム工学科	0.24%	1.90%	5.00%	23.33%	51.67%	17.86%	0.00%
電気電子工学科	0.09%	1.45%	5.17%	25.20%	50.95%	17.14%	0.00%
都市工学科	0.46%	4.83%	8.97%	22.30%	55.40%	8.05%	0.00%

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	0.00%	4.92%	6.56%	25.14%	50.82%	12.57%	0.00%
物理科学科	0.00%	1.31%	4.58%	20.92%	52.94%	20.26%	0.00%
知能情報システム学科	0.90%	4.30%	8.78%	26.16%	47.49%	12.37%	0.00%
機能物質化学科	7.63%	0.85%	7.84%	26.06%	44.92%	12.71%	0.00%
機械システム工学科	0.24%	1.67%	6.67%	20.00%	52.62%	18.81%	0.00%
電気電子工学科	0.18%	1.72%	5.26%	29.56%	46.78%	16.50%	0.00%
都市工学科	0.69%	3.45%	7.82%	24.14%	48.97%	14.94%	0.00%

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	5.46%	2.73%	9.29%	33.33%	36.07%	13.11%	0.00%
物理科学科	1.96%	1.96%	7.19%	18.95%	49.67%	20.26%	0.00%
知能情報システム学科	2.33%	3.23%	6.09%	21.51%	55.20%	11.65%	0.00%
機能物質化学科	10.17%	0.64%	6.14%	23.73%	47.67%	11.65%	0.00%
機械システム工学科	1.67%	2.62%	6.90%	18.33%	51.19%	19.29%	0.00%
電気電子工学科	1.36%	1.27%	5.53%	28.83%	45.33%	17.68%	0.00%
都市工学科	1.61%	4.14%	6.21%	25.06%	50.80%	12.18%	0.00%

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	4.92%	4.92%	7.10%	30.60%	42.08%	10.38%	0.00%
物理科学科	3.92%	1.96%	3.92%	24.84%	47.06%	18.30%	0.00%
知能情報システム学科	1.61%	4.48%	8.60%	20.79%	51.97%	12.54%	0.00%
機能物質化学科	9.53%	0.42%	5.30%	23.94%	49.79%	11.02%	0.00%
機械システム工学科	0.71%	1.90%	3.57%	21.90%	54.05%	17.86%	0.00%
電気電子工学科	1.18%	0.82%	4.81%	26.84%	48.59%	17.77%	0.00%
都市工学科	1.38%	3.91%	7.59%	23.68%	52.41%	11.03%	0.00%

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	11.48%	1.64%	10.93%	42.08%	24.59%	9.29%	0.00%
物理科学科	5.88%	1.31%	6.54%	37.25%	41.18%	7.84%	0.00%
知能情報システム学科	3.58%	3.23%	6.27%	38.35%	41.40%	7.17%	0.00%
機能物質化学科	14.41%	0.64%	5.30%	34.96%	38.56%	6.14%	0.00%

理工(後期)%

機械システム工学科	0.95%	4.76%	3.57%	24.76%	53.10%	12.86%	0.00%
電気電子工学科	1.27%	1.63%	4.44%	33.54%	44.79%	14.32%	0.00%
都市工学科	4.60%	2.76%	3.91%	25.98%	53.56%	9.20%	0.00%

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	13.11%	0.55%	3.28%	33.88%	39.34%	9.84%	0.00%
物理科学科	5.88%	1.96%	3.27%	28.10%	47.71%	13.07%	0.00%
知能情報システム学科	5.91%	1.25%	0.54%	29.39%	54.66%	8.24%	0.00%
機能物質化学科	15.25%	0.21%	3.39%	23.31%	48.94%	8.90%	0.00%
機械システム工学科	4.29%	1.19%	1.90%	17.38%	54.29%	20.95%	0.00%
電気電子工学科	2.18%	1.36%	1.90%	22.67%	52.04%	19.85%	0.00%
都市工学科	5.29%	2.53%	0.92%	22.99%	58.16%	10.11%	0.00%

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	2.19%	1.64%	6.56%	22.40%	56.83%	10.38%	0.00%
物理科学科	1.31%	2.61%	2.61%	14.38%	52.29%	26.80%	0.00%
知能情報システム学科	1.08%	2.33%	7.17%	14.52%	61.83%	13.08%	0.00%
機能物質化学科	9.11%	0.85%	4.45%	12.92%	58.69%	13.98%	0.00%
機械システム工学科	0.24%	0.71%	2.86%	14.05%	58.81%	23.33%	0.00%
電気電子工学科	1.00%	0.73%	4.08%	19.67%	54.03%	20.49%	0.00%
都市工学科	1.15%	3.22%	4.37%	17.01%	59.08%	15.17%	0.00%

B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	2.19%	2.19%	9.29%	25.14%	49.73%	11.48%	0.00%
物理科学科	1.96%	2.61%	3.92%	15.03%	49.67%	26.80%	0.00%
知能情報システム学科	1.08%	2.33%	5.73%	14.87%	62.37%	13.62%	0.00%
機能物質化学科	8.69%	0.42%	3.81%	15.47%	58.90%	12.71%	0.00%
機械システム工学科	0.24%	0.95%	4.29%	14.52%	57.62%	22.38%	0.00%
電気電子工学科	0.91%	1.27%	2.99%	21.12%	54.76%	18.95%	0.00%
都市工学科	0.92%	2.76%	2.99%	18.85%	59.31%	15.17%	0.00%

B-9 授業の進む速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	2.19%	1.64%	10.38%	26.23%	48.63%	10.93%	0.00%
物理科学科	3.27%	1.96%	4.58%	15.03%	49.67%	25.49%	0.00%
知能情報システム学科	1.08%	2.69%	7.17%	17.56%	59.50%	12.01%	0.00%
機能物質化学科	8.69%	0.85%	5.08%	18.22%	56.14%	11.02%	0.00%
機械システム工学科	0.24%	0.95%	4.29%	17.38%	56.90%	20.24%	0.00%
電気電子工学科	0.73%	0.91%	3.54%	22.76%	52.67%	19.40%	0.00%
都市工学科	1.61%	3.91%	5.98%	24.14%	51.26%	13.10%	0.00%

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学科	3.28%	2.73%	9.84%	31.15%	37.16%	15.85%	0.00%

理工(後期)%

物理科学科	1.96%	3.92%	2.61%	20.26%	49.02%	22.22%	0.00%
知能情報システム学科	1.08%	3.58%	6.63%	24.37%	51.61%	12.72%	0.00%
機能物質化学科	9.11%	0.64%	5.51%	20.34%	50.00%	14.41%	0.00%
機械システム工学科	0.48%	2.14%	2.62%	21.19%	52.62%	20.95%	0.00%
電気電子工学科	0.91%	1.09%	4.17%	27.74%	46.69%	19.40%	0.00%
都市工学科	1.84%	4.37%	7.13%	23.68%	51.03%	11.95%	0.00%

C-2 学生の質問に適切に対応している

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
数理科学科	2.73%	2.19%	3.28%	25.14%	49.18%	17.49%	0.00%
物理科学科	0.65%	0.65%	1.31%	13.07%	48.37%	35.95%	0.00%
知能情報システム学科	3.23%	1.61%	3.05%	17.74%	55.56%	18.82%	0.00%
機能物質化学科	10.59%	0.42%	2.97%	16.31%	50.21%	19.49%	0.00%
機械システム工学科	0.95%	1.19%	2.14%	20.95%	48.57%	26.19%	0.00%
電気電子工学科	2.18%	0.54%	2.09%	22.67%	50.14%	22.39%	0.00%
都市工学科	3.91%	2.76%	2.99%	22.53%	54.02%	13.79%	0.00%

D-1 この授業を受講して満足が得られた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
数理科学科	2.19%	1.64%	6.01%	31.69%	45.36%	13.11%	0.00%
物理科学科	0.65%	1.96%	3.92%	22.88%	45.10%	25.49%	0.00%
知能情報システム学科	0.90%	4.30%	6.45%	23.66%	52.51%	12.19%	0.00%
機能物質化学科	1.69%	0.21%	6.36%	25.00%	51.48%	15.25%	0.00%
機械システム工学科	0.24%	2.14%	4.29%	24.05%	48.57%	20.71%	0.00%
電気電子工学科	0.00%	1.18%	3.99%	30.10%	45.60%	19.13%	0.00%
都市工学科	1.15%	3.68%	8.05%	25.29%	50.57%	11.26%	0.00%

農(前期)%

A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
応用生物科学科	2.01%	0.00%	0.50%	4.02%	93.47%	0.00%
生物環境保全学コース	0.57%	0.57%	1.14%	0.57%	97.16%	0.00%
資源循環生産学コース	0.41%	0.20%	0.61%	1.42%	97.36%	0.00%
地域社会開発学コース	0.00%	0.00%	0.00%	5.26%	94.74%	0.00%
生命機能科学科	0.00%	0.00%	0.69%	2.06%	97.25%	0.00%

A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
応用生物科学科	51.65%	36.39%	5.60%	1.27%	5.09%	0.00%
生物環境保全学コース	42.20%	46.24%	8.09%	1.73%	1.73%	0.00%
資源循環生産学コース	55.21%	35.63%	6.25%	1.25%	1.67%	0.00%
地域社会開発学コース	29.17%	47.22%	11.11%	4.17%	8.33%	0.00%
生命機能科学科	33.10%	49.54%	13.19%	0.93%	3.24%	0.00%

A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
応用生物科学科	32.41%	51.39%	9.62%	2.28%	4.30%	0.00%
生物環境保全学コース	22.41%	61.49%	10.92%	3.45%	1.72%	0.00%
資源循環生産学コース	35.60%	47.33%	13.17%	1.65%	2.26%	0.00%
地域社会開発学コース	21.92%	57.53%	8.22%	4.11%	8.22%	0.00%
生命機能科学科	19.27%	56.65%	17.89%	3.21%	2.98%	0.00%

A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
応用生物科学科	2.99%	1.50%	7.98%	23.19%	45.14%	19.20%	0.00%
生物環境保全学コース	2.25%	3.93%	7.87%	21.91%	55.62%	8.43%	0.00%
資源循環生産学コース	2.00%	1.00%	7.20%	23.00%	50.60%	16.20%	0.00%
地域社会開発学コース	0.00%	1.32%	2.63%	1.32%	68.42%	26.32%	0.00%
生命機能科学科	1.82%	0.91%	7.74%	21.18%	49.66%	18.68%	0.00%

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
応用生物科学科	3.24%	1.25%	4.74%	17.21%	46.13%	27.43%	0.00%
生物環境保全学コース	1.12%	2.25%	7.87%	12.92%	60.11%	15.73%	0.00%
資源循環生産学コース	1.80%	0.80%	6.40%	15.40%	51.60%	24.00%	0.00%
地域社会開発学コース	0.00%	1.32%	0.00%	2.63%	65.79%	30.26%	0.00%
生命機能科学科	0.91%	1.37%	7.52%	15.03%	53.30%	21.87%	0.00%

B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
応用生物科学科	2.74%	2.00%	7.48%	20.70%	47.13%	19.95%	0.00%
生物環境保全学コース	0.00%	1.69%	8.43%	23.60%	53.37%	12.92%	0.00%
資源循環生産学コース	0.80%	2.40%	3.60%	16.80%	54.80%	21.60%	0.00%
地域社会開発学コース	0.00%	1.32%	1.32%	2.63%	72.37%	22.37%	0.00%
生命機能科学科	0.23%	1.82%	5.24%	25.74%	54.21%	12.76%	0.00%



農(前期)%

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
応用生物科学科	2.49%	1.25%	7.23%	19.45%	44.89%	24.69%	0.00%
生物環境保全学コース	0.00%	5.62%	9.55%	30.34%	41.57%	12.92%	0.00%
資源循環生産学コース	0.60%	1.20%	4.20%	15.20%	48.20%	30.60%	0.00%
地域社会開発学コース	0.00%	1.32%	3.95%	9.21%	51.32%	34.21%	0.00%
生命機能科学科	0.00%	2.28%	7.29%	20.96%	49.20%	20.27%	0.00%

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
応用生物科学科	5.99%	2.24%	7.73%	24.44%	40.15%	19.45%	0.00%
生物環境保全学コース	1.12%	1.69%	15.73%	29.78%	41.01%	10.67%	0.00%
資源循環生産学コース	7.60%	2.00%	6.00%	17.80%	45.60%	21.00%	0.00%
地域社会開発学コース	3.95%	1.32%	2.63%	21.05%	51.32%	19.74%	0.00%
生命機能科学科	0.46%	0.68%	6.38%	30.75%	45.33%	16.40%	0.00%

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
応用生物科学科	4.49%	2.24%	8.73%	22.44%	43.14%	18.95%	0.00%
生物環境保全学コース	0.56%	3.37%	7.87%	28.65%	48.31%	11.24%	0.00%
資源循環生産学コース	4.40%	1.60%	4.80%	21.00%	47.40%	20.80%	0.00%
地域社会開発学コース	5.26%	2.63%	3.95%	18.42%	53.95%	15.79%	0.00%
生命機能科学科	0.91%	2.28%	12.30%	28.70%	41.91%	13.90%	0.00%

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
応用生物科学科	14.46%	2.00%	4.24%	35.41%	28.93%	14.96%	0.00%
生物環境保全学コース	7.87%	2.81%	6.74%	39.89%	36.52%	6.18%	0.00%
資源循環生産学コース	11.40%	2.00%	3.80%	34.80%	35.80%	12.20%	0.00%
地域社会開発学コース	5.26%	0.00%	0.00%	35.53%	48.68%	10.53%	0.00%
生命機能科学科	8.43%	1.14%	4.78%	35.31%	38.27%	12.07%	0.00%

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
応用生物科学科	16.21%	1.25%	2.24%	30.42%	34.41%	15.46%	0.00%
生物環境保全学コース	10.11%	1.69%	5.62%	28.09%	46.63%	7.87%	0.00%
資源循環生産学コース	14.60%	1.00%	3.20%	28.40%	38.60%	14.20%	0.00%
地域社会開発学コース	6.58%	0.00%	0.00%	28.95%	51.32%	13.16%	0.00%
生命機能科学科	10.25%	0.00%	1.37%	27.33%	47.15%	13.90%	0.00%

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
応用生物科学科	3.99%	2.00%	3.74%	13.97%	52.12%	24.19%	0.00%
生物環境保全学コース	0.56%	1.12%	1.69%	21.35%	55.06%	20.22%	0.00%
資源循環生産学コース	1.40%	1.00%	2.80%	10.40%	53.20%	31.20%	0.00%
地域社会開発学コース	0.00%	1.32%	5.26%	9.21%	56.58%	27.63%	0.00%

農(前期)%

生命機能科学科	0.00%	0.68%	3.87%	13.21%	64.24%	18.00%	0.00%
---------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	-------

B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
応用生物科学科	3.99%	1.25%	3.49%	15.71%	51.12%	24.44%	0.00%
生物環境保全学コース	0.56%	0.56%	3.37%	16.85%	58.99%	19.66%	0.00%
資源循環生産学コース	1.40%	0.80%	1.40%	9.00%	56.60%	30.80%	0.00%
地域社会開発学コース	0.00%	0.00%	3.95%	10.53%	59.21%	26.32%	0.00%
生命機能科学科	0.00%	0.23%	3.42%	13.67%	63.78%	18.91%	0.00%

B-9 授業の進む速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
応用生物科学科	3.74%	4.74%	10.22%	17.96%	43.39%	19.95%	0.00%
生物環境保全学コース	0.56%	1.69%	7.87%	24.16%	50.56%	15.17%	0.00%
資源循環生産学コース	1.80%	1.60%	3.40%	13.80%	53.20%	26.20%	0.00%
地域社会開発学コース	1.32%	0.00%	2.63%	10.53%	61.84%	23.68%	0.00%
生命機能科学科	0.00%	0.68%	7.97%	20.73%	53.76%	16.86%	0.00%

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
応用生物科学科	3.49%	2.99%	8.23%	21.20%	42.14%	21.95%	0.00%
生物環境保全学コース	0.00%	1.69%	7.87%	25.28%	52.25%	12.92%	0.00%
資源循環生産学コース	1.60%	1.40%	2.80%	16.20%	50.80%	27.20%	0.00%
地域社会開発学コース	0.00%	2.63%	1.32%	10.53%	60.53%	25.00%	0.00%
生命機能科学科	0.00%	1.59%	8.88%	27.56%	46.92%	15.03%	0.00%

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
応用生物科学科	5.74%	0.75%	1.00%	17.96%	47.63%	26.93%	0.00%
生物環境保全学コース	0.00%	1.69%	5.06%	11.24%	48.31%	33.71%	0.00%
資源循環生産学コース	3.80%	1.00%	1.40%	18.00%	48.00%	27.80%	0.00%
地域社会開発学コース	2.63%	0.00%	2.63%	7.89%	57.89%	28.95%	0.00%
生命機能科学科	4.10%	0.46%	2.05%	23.01%	52.62%	17.77%	0.00%

D-1 この授業を受講して満足が得られた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
応用生物科学科	2.74%	1.50%	8.98%	18.45%	43.89%	24.44%	0.00%
生物環境保全学コース	0.00%	2.81%	6.18%	29.78%	48.31%	12.92%	0.00%
資源循環生産学コース	0.60%	1.60%	3.00%	15.80%	48.20%	30.80%	0.00%
地域社会開発学コース	0.00%	2.63%	0.00%	7.89%	64.47%	25.00%	0.00%
生命機能科学科	0.46%	1.59%	5.47%	28.93%	45.56%	18.00%	0.00%

農(後期)%

A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
応用生物科学科	0.20%	0.60%	1.39%	5.96%	91.85%	0.00%
生物環境保全学コース	1.41%	0.00%	1.41%	5.63%	91.55%	0.00%
資源循環生産学コース	0.00%	0.54%	0.00%	1.62%	97.84%	0.00%
地域社会開発学コース	3.57%	0.71%	0.00%	2.14%	93.57%	0.00%
生命機能科学科	0.00%	0.00%	0.64%	3.54%	95.82%	0.00%

A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
応用生物科学科	49.09%	36.51%	6.90%	4.67%	2.84%	0.00%
生物環境保全学コース	43.66%	43.66%	11.27%	0.00%	1.41%	0.00%
資源循環生産学コース	58.89%	28.89%	9.44%	1.67%	1.11%	0.00%
地域社会開発学コース	50.70%	38.73%	8.45%	1.41%	0.70%	0.00%
生命機能科学科	38.26%	44.63%	12.75%	2.68%	1.68%	0.00%

A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
応用生物科学科	24.95%	54.33%	12.27%	5.23%	3.22%	0.00%
生物環境保全学コース	35.71%	45.71%	18.57%	0.00%	0.00%	0.00%
資源循環生産学コース	46.96%	39.78%	10.50%	2.21%	0.55%	0.00%
地域社会開発学コース	30.07%	58.74%	9.09%	1.40%	0.70%	0.00%
生命機能科学科	24.33%	52.33%	15.00%	4.33%	4.00%	0.00%

A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
応用生物科学科	0.59%	1.39%	7.13%	17.43%	60.40%	13.07%	0.00%
生物環境保全学コース	0.00%	0.00%	1.41%	15.49%	46.48%	36.62%	0.00%
資源循環生産学コース	1.61%	0.54%	7.53%	13.98%	58.06%	18.28%	0.00%
地域社会開発学コース	0.70%	1.40%	9.79%	16.78%	55.94%	15.38%	0.00%
生命機能科学科	0.32%	0.96%	5.77%	17.31%	61.22%	14.42%	0.00%

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
応用生物科学科	0.40%	1.39%	2.38%	12.67%	54.65%	28.51%	0.00%
生物環境保全学コース	1.41%	0.00%	0.00%	15.49%	39.44%	43.66%	0.00%
資源循環生産学コース	2.69%	0.00%	2.69%	12.37%	51.61%	30.65%	0.00%
地域社会開発学コース	0.70%	0.70%	4.90%	11.19%	54.55%	27.97%	0.00%
生命機能科学科	0.32%	0.00%	2.56%	16.03%	61.54%	19.55%	0.00%

B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
応用生物科学科	0.20%	0.20%	6.34%	22.38%	59.01%	11.88%	0.00%
生物環境保全学コース	0.00%	0.00%	1.41%	15.49%	56.34%	26.76%	0.00%
資源循環生産学コース	1.61%	0.54%	5.91%	10.75%	61.29%	19.89%	0.00%
地域社会開発学コース	0.00%	1.40%	6.99%	21.68%	53.85%	16.08%	0.00%
生命機能科学科	0.64%	1.60%	7.05%	22.76%	57.05%	10.90%	0.00%

農(後期)%

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
応用生物科学科	0.59%	0.59%	5.54%	22.97%	50.50%	19.80%	0.00%
生物環境保全学コース	0.00%	0.00%	1.41%	11.27%	53.52%	33.80%	0.00%
資源循環生産学コース	1.61%	0.54%	6.99%	11.29%	52.69%	26.88%	0.00%
地域社会開発学コース	0.00%	4.20%	13.29%	20.98%	39.86%	21.68%	0.00%
生命機能科学科	0.64%	1.60%	5.45%	22.44%	47.44%	22.44%	0.00%

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
応用生物科学科	2.38%	1.58%	7.33%	25.74%	48.71%	14.26%	0.00%
生物環境保全学コース	5.63%	0.00%	1.41%	18.31%	47.89%	26.76%	0.00%
資源循環生産学コース	8.60%	0.00%	8.06%	17.20%	50.00%	16.13%	0.00%
地域社会開発学コース	2.10%	11.19%	12.59%	22.38%	32.87%	18.88%	0.00%
生命機能科学科	2.88%	1.92%	6.41%	20.19%	54.17%	14.42%	0.00%

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
応用生物科学科	2.18%	0.79%	6.73%	23.76%	50.69%	15.84%	0.00%
生物環境保全学コース	5.63%	0.00%	2.82%	23.94%	36.62%	30.99%	0.00%
資源循環生産学コース	7.53%	0.54%	4.84%	23.12%	46.77%	17.20%	0.00%
地域社会開発学コース	6.99%	6.29%	13.29%	18.18%	36.36%	18.88%	0.00%
生命機能科学科	0.96%	2.88%	8.65%	17.95%	54.17%	15.38%	0.00%

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
応用生物科学科	9.31%	0.79%	2.57%	31.88%	40.20%	15.25%	0.00%
生物環境保全学コース	4.23%	0.00%	1.41%	28.17%	43.66%	22.54%	0.00%
資源循環生産学コース	11.29%	0.00%	3.76%	35.48%	34.95%	14.52%	0.00%
地域社会開発学コース	7.69%	3.50%	5.59%	34.97%	33.57%	14.69%	0.00%
生命機能科学科	11.54%	0.32%	3.85%	27.24%	45.83%	11.22%	0.00%

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
応用生物科学科	9.50%	0.40%	0.79%	25.15%	47.92%	16.24%	0.00%
生物環境保全学コース	5.63%	1.41%	1.41%	21.13%	45.07%	25.35%	0.00%
資源循環生産学コース	11.29%	0.00%	1.08%	36.56%	37.63%	13.44%	0.00%
地域社会開発学コース	9.09%	1.40%	4.20%	34.27%	36.36%	14.69%	0.00%
生命機能科学科	12.18%	0.32%	2.24%	22.44%	48.72%	14.10%	0.00%

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
応用生物科学科	0.59%	0.79%	3.96%	13.86%	61.39%	19.41%	0.00%
生物環境保全学コース	1.41%	0.00%	1.41%	12.68%	50.70%	33.80%	0.00%
資源循環生産学コース	3.76%	1.61%	5.38%	12.37%	54.84%	22.04%	0.00%
地域社会開発学コース	0.00%	6.29%	11.19%	18.88%	44.06%	19.58%	0.00%

農(後期)%

生命機能科学科	0.64%	0.64%	2.24%	11.22%	69.87%	15.38%	0.00%
---------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	-------

B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
応用生物科学科	0.59%	0.20%	2.38%	15.64%	62.97%	18.22%	0.00%
生物環境保全学コース	1.41%	0.00%	1.41%	11.27%	53.52%	32.39%	0.00%
資源循環生産学コース	3.23%	1.08%	3.76%	11.83%	57.53%	22.58%	0.00%
地域社会開発学コース	0.00%	4.20%	9.09%	16.08%	49.65%	20.98%	0.00%
生命機能科学科	0.64%	0.00%	1.92%	11.86%	71.47%	14.10%	0.00%

B-9 授業の進む速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
応用生物科学科	0.40%	0.40%	2.97%	20.79%	59.21%	16.24%	0.00%
生物環境保全学コース	1.41%	0.00%	1.41%	12.68%	52.11%	32.39%	0.00%
資源循環生産学コース	3.76%	0.54%	2.69%	13.44%	58.60%	20.97%	0.00%
地域社会開発学コース	0.00%	1.40%	6.29%	21.68%	51.05%	19.58%	0.00%
生命機能科学科	0.96%	0.32%	3.85%	12.82%	67.63%	14.42%	0.00%

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
応用生物科学科	0.59%	1.19%	4.75%	26.34%	50.50%	16.63%	0.00%
生物環境保全学コース	1.41%	0.00%	0.00%	18.31%	42.25%	38.03%	0.00%
資源循環生産学コース	2.69%	0.00%	5.38%	16.13%	53.23%	22.58%	0.00%
地域社会開発学コース	0.00%	5.59%	14.69%	21.68%	39.16%	18.88%	0.00%
生命機能科学科	0.96%	0.96%	6.09%	17.63%	58.33%	16.03%	0.00%

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
応用生物科学科	6.14%	0.40%	2.38%	22.57%	47.92%	20.59%	0.00%
生物環境保全学コース	1.41%	0.00%	0.00%	15.49%	40.85%	42.25%	0.00%
資源循環生産学コース	6.99%	0.54%	1.61%	14.52%	48.92%	27.42%	0.00%
地域社会開発学コース	4.20%	1.40%	4.90%	21.68%	44.76%	23.08%	0.00%
生命機能科学科	1.92%	0.64%	1.92%	14.42%	58.65%	22.44%	0.00%

D-1 この授業を受講して満足が得られた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
応用生物科学科	0.59%	1.39%	4.36%	24.75%	49.31%	19.60%	0.00%
生物環境保全学コース	1.41%	0.00%	1.41%	15.49%	45.07%	36.62%	0.00%
資源循環生産学コース	0.54%	0.54%	4.84%	13.98%	51.61%	28.49%	0.00%
地域社会開発学コース	0.00%	6.29%	6.99%	28.67%	39.86%	18.18%	0.00%
生命機能科学科	0.64%	1.92%	3.53%	20.19%	54.49%	19.23%	0.00%

教養(前期)%

A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
1分野「文化と芸術」	2.70%	0.00%	2.70%	13.51%	81.08%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	2.94%	2.94%	26.47%	67.65%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	8.51%	4.26%	6.38%	31.91%	48.94%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	1.20%	1.20%	2.41%	10.84%	84.34%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	0.00%	18.18%	18.18%	63.64%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	6.32%	2.11%	0.00%	8.42%	83.16%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	6.67%	20.00%	73.33%	0.00%
外国語科目	0.35%	0.31%	0.66%	4.98%	93.70%	0.00%
健康・スポーツ科目	0.24%	0.08%	0.71%	3.31%	95.67%	0.00%
情報処理科目	0.14%	0.07%	0.63%	5.20%	93.95%	0.00%
自然科学と技術の分野	2.72%	2.04%	2.04%	10.88%	82.31%	0.00%
文化の分野	1.58%	0.47%	1.58%	10.11%	86.26%	0.00%
現代社会の分野	0.61%	1.14%	2.71%	10.67%	84.86%	0.00%
環境コース	0.00%	0.00%	0.00%	7.14%	92.86%	0.00%
文化と共生コース	0.74%	0.74%	0.00%	5.19%	93.33%	0.00%
生活と科学コース	0.00%	0.70%	0.70%	4.23%	94.37%	0.00%
医療・福祉と社会コース	0.00%	0.00%	0.36%	7.64%	92.00%	0.00%
地域・佐賀学コース	1.96%	0.00%	0.00%	3.92%	94.12%	0.00%

A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
1分野「文化と芸術」	54.29%	37.14%	8.57%	0.00%	0.00%	0.00%
2分野「思想と歴史」	65.63%	21.88%	6.25%	3.13%	3.13%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	57.78%	40.00%	2.22%	0.00%	0.00%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	68.75%	21.25%	3.75%	5.00%	1.25%	0.00%
5分野「数理と自然」	20.00%	60.00%	20.00%	0.00%	0.00%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	57.47%	29.89%	6.90%	2.30%	3.45%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	42.86%	35.71%	0.00%	14.29%	7.14%	0.00%
外国語科目	20.86%	53.62%	17.53%	4.66%	3.33%	0.00%
健康・スポーツ科目	81.92%	13.07%	1.61%	1.02%	2.38%	0.00%
情報処理科目	67.82%	24.66%	3.47%	1.52%	2.53%	0.00%
自然科学と技術の分野	55.71%	36.56%	3.00%	1.61%	3.11%	0.00%
文化の分野	62.87%	29.97%	3.58%	1.47%	2.12%	0.00%
現代社会の分野	63.84%	28.86%	2.92%	1.92%	2.47%	0.00%
環境コース	60.71%	32.14%	2.38%	3.57%	1.19%	0.00%
文化と共生コース	43.94%	34.09%	7.58%	6.06%	8.33%	0.00%
生活と科学コース	50.70%	31.69%	10.56%	6.34%	0.70%	0.00%
医療・福祉と社会コース	80.15%	16.79%	0.76%	0.76%	1.53%	0.00%
地域・佐賀学コース	62.75%	33.33%	0.00%	1.96%	1.96%	0.00%

A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
1分野「文化と芸術」	40.00%	48.57%	11.43%	0.00%	0.00%	0.00%
2分野「思想と歴史」	65.63%	21.88%	6.25%	3.13%	3.13%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	42.22%	55.56%	2.22%	0.00%	0.00%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	62.03%	29.11%	3.80%	3.80%	1.27%	0.00%
5分野「数理と自然」	9.09%	72.73%	18.18%	0.00%	0.00%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	38.89%	44.44%	7.78%	5.56%	3.33%	0.00%

教養(前期)%

第1主題分野「地域と文明」	35.71%	42.86%	0.00%	21.43%	0.00%	0.00%
外国語科目	28.36%	56.64%	9.64%	2.94%	2.43%	0.00%
健康・スポーツ科目	81.27%	13.00%	2.19%	1.27%	2.28%	0.00%
情報処理科目	57.14%	30.73%	7.11%	2.30%	2.73%	0.00%
自然科学と技術の分野	43.82%	45.42%	5.15%	2.17%	3.43%	0.00%
文化の分野	53.72%	38.35%	4.21%	2.10%	1.62%	0.00%
現代社会の分野	50.45%	37.05%	7.10%	2.61%	2.79%	0.00%
環境コース	55.29%	37.65%	2.35%	3.53%	1.18%	0.00%
文化と共生コース	41.04%	38.06%	8.21%	3.73%	8.96%	0.00%
生活と科学コース	41.96%	40.56%	11.89%	4.90%	0.70%	0.00%
医療・福祉と社会コース	65.66%	30.19%	1.89%	0.75%	1.51%	0.00%
地域・佐賀学コース	56.86%	37.25%	1.96%	1.96%	1.96%	0.00%

A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
1分野「文化と芸術」	0.00%	2.70%	2.70%	16.22%	51.35%	27.03%	0.00%
2分野「思想と歴史」	2.94%	0.00%	5.88%	8.82%	52.94%	29.41%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	0.00%	8.51%	4.26%	23.40%	42.55%	21.28%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	3.61%	3.61%	21.69%	53.01%	18.07%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	0.00%	0.00%	63.64%	36.36%	0.00%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	2.11%	1.05%	3.16%	20.00%	53.68%	20.00%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	6.67%	20.00%	60.00%	13.33%	0.00%
外国語科目	1.20%	2.40%	5.68%	19.72%	55.45%	15.55%	0.00%
健康・スポーツ科目	0.86%	3.06%	6.51%	19.47%	51.57%	18.52%	0.00%
情報処理科目	2.03%	2.45%	8.46%	22.80%	52.10%	12.17%	0.00%
自然科学と技術の分野	1.46%	3.82%	8.99%	25.17%	46.63%	13.93%	0.00%
文化の分野	0.94%	3.28%	8.13%	22.03%	48.28%	17.34%	0.00%
現代社会の分野	1.47%	2.52%	7.63%	22.12%	49.61%	16.65%	0.00%
環境コース	0.00%	2.35%	5.88%	23.53%	50.59%	17.65%	0.00%
文化と共生コース	1.46%	0.73%	2.19%	14.60%	56.93%	24.09%	0.00%
生活と科学コース	0.00%	2.08%	6.94%	20.83%	52.78%	17.36%	0.00%
医療・福祉と社会コース	1.82%	1.45%	3.64%	17.09%	59.64%	16.36%	0.00%
地域・佐賀学コース	0.00%	0.00%	3.85%	9.62%	75.00%	11.54%	0.00%

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
1分野「文化と芸術」	0.00%	2.70%	0.00%	10.81%	59.46%	27.03%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	5.88%	2.94%	55.88%	35.29%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	0.00%	4.26%	2.13%	17.02%	48.94%	27.66%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	1.20%	1.20%	10.84%	57.83%	28.92%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	0.00%	0.00%	54.55%	36.36%	9.09%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	2.11%	1.05%	3.16%	11.58%	54.74%	27.37%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	6.67%	0.00%	73.33%	20.00%	0.00%
外国語科目	1.12%	1.70%	4.80%	14.89%	54.45%	23.05%	0.00%
健康・スポーツ科目	0.94%	2.67%	4.71%	17.43%	50.71%	23.55%	0.00%
情報処理科目	1.33%	1.40%	6.08%	19.79%	54.20%	17.20%	0.00%
自然科学と技術の分野	1.35%	2.70%	5.96%	17.53%	50.34%	22.13%	0.00%
文化の分野	0.94%	2.50%	7.19%	17.34%	50.47%	21.56%	0.00%

教養(前期)%

現代社会の分野	1.56%	1.21%	5.20%	17.69%	52.82%	21.51%	0.00%
環境コース	0.00%	2.35%	5.88%	21.18%	51.76%	18.82%	0.00%
文化と共生コース	0.73%	2.19%	2.19%	15.33%	53.28%	26.28%	0.00%
生活と科学コース	0.00%	1.39%	4.17%	15.97%	51.39%	27.08%	0.00%
医療・福祉と社会コース	1.82%	1.09%	4.73%	14.55%	60.00%	17.82%	0.00%
地域・佐賀学コース	0.00%	0.00%	3.85%	15.38%	65.38%	15.38%	0.00%

B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	2.70%	0.00%	0.00%	18.92%	56.76%	21.62%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	2.94%	0.00%	14.71%	64.71%	17.65%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	2.13%	2.13%	4.26%	23.40%	46.81%	21.28%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	2.41%	3.61%	21.69%	55.42%	16.87%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	0.00%	0.00%	72.73%	27.27%	0.00%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	3.16%	3.16%	5.26%	20.00%	47.37%	21.05%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	80.00%	20.00%	0.00%
外国語科目	0.39%	1.82%	5.14%	16.16%	57.46%	19.03%	0.00%
健康・スポーツ科目	2.83%	0.86%	2.43%	16.09%	52.98%	24.80%	0.00%
情報処理科目	0.14%	2.80%	8.60%	21.33%	52.66%	14.48%	0.00%
自然科学と技術の分野	1.12%	7.87%	14.49%	24.49%	38.09%	13.93%	0.00%
文化の分野	0.94%	2.19%	5.94%	16.25%	55.63%	19.06%	0.00%
現代社会の分野	0.87%	2.17%	4.51%	20.29%	54.55%	17.61%	0.00%
環境コース	0.00%	1.18%	4.71%	32.94%	45.88%	15.29%	0.00%
文化と共生コース	0.73%	0.73%	0.00%	10.95%	62.04%	25.55%	0.00%
生活と科学コース	0.00%	2.08%	4.86%	25.00%	53.47%	14.58%	0.00%
医療・福祉と社会コース	0.00%	0.36%	1.45%	9.09%	66.18%	22.91%	0.00%
地域・佐賀学コース	0.00%	0.00%	5.77%	7.69%	75.00%	11.54%	0.00%

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	2.70%	2.70%	5.41%	13.51%	54.05%	21.62%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	2.94%	11.76%	14.71%	47.06%	23.53%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	2.13%	2.13%	8.51%	19.15%	42.55%	25.53%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	1.20%	4.82%	6.02%	15.66%	49.40%	22.89%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	0.00%	9.09%	45.45%	45.45%	0.00%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	3.16%	3.16%	6.32%	22.11%	45.26%	20.00%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	6.67%	6.67%	13.33%	66.67%	6.67%	0.00%
外国語科目	0.31%	3.40%	6.69%	23.59%	46.06%	19.95%	0.00%
健康・スポーツ科目	1.57%	1.73%	5.26%	21.66%	44.98%	24.80%	0.00%
情報処理科目	0.07%	2.87%	10.56%	27.13%	43.01%	16.36%	0.00%
自然科学と技術の分野	1.24%	6.74%	11.24%	24.16%	37.75%	18.88%	0.00%
文化の分野	0.78%	3.13%	6.41%	17.81%	44.06%	27.81%	0.00%
現代社会の分野	0.87%	1.91%	5.12%	20.21%	48.05%	23.85%	0.00%
環境コース	0.00%	1.18%	8.24%	24.71%	37.65%	28.24%	0.00%
文化と共生コース	0.00%	0.73%	2.19%	12.41%	45.99%	38.69%	0.00%
生活と科学コース	0.00%	2.78%	7.64%	18.06%	54.17%	17.36%	0.00%
医療・福祉と社会コース	0.36%	1.09%	1.82%	10.55%	54.91%	31.27%	0.00%
地域・佐賀学コース	0.00%	0.00%	5.77%	13.46%	67.31%	13.46%	0.00%



教養(前期)%

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	8.11%	2.70%	5.41%	21.62%	43.24%	18.92%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	2.94%	2.94%	17.65%	58.82%	17.65%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	4.26%	2.13%	2.13%	29.79%	38.30%	23.40%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	2.41%	1.20%	19.28%	49.40%	27.71%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	0.00%	0.00%	45.45%	54.55%	0.00%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	3.16%	2.11%	5.26%	28.42%	40.00%	21.05%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	6.67%	13.33%	73.33%	6.67%	0.00%
外国語科目	2.94%	2.47%	6.15%	25.44%	46.37%	16.63%	0.00%
健康・スポーツ科目	26.30%	1.41%	3.69%	28.73%	27.08%	12.79%	0.00%
情報処理科目	0.63%	1.96%	5.45%	24.41%	50.42%	17.13%	0.00%
自然科学と技術の分野	2.58%	5.17%	7.75%	21.12%	45.96%	17.42%	0.00%
文化の分野	2.50%	3.44%	4.69%	21.72%	47.50%	20.16%	0.00%
現代社会の分野	1.21%	2.25%	6.07%	22.20%	48.83%	19.43%	0.00%
環境コース	1.18%	2.35%	7.06%	23.53%	48.24%	17.65%	0.00%
文化と共生コース	4.38%	0.73%	0.73%	13.87%	48.18%	32.12%	0.00%
生活と科学コース	0.00%	1.39%	5.56%	22.22%	54.86%	15.97%	0.00%
医療・福祉と社会コース	0.73%	1.09%	2.91%	11.27%	60.73%	23.27%	0.00%
地域・佐賀学コース	0.00%	0.00%	5.77%	11.54%	61.54%	21.15%	0.00%

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	10.81%	0.00%	2.70%	24.32%	45.95%	16.22%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	2.94%	5.88%	20.59%	52.94%	17.65%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	4.26%	2.13%	4.26%	21.28%	42.55%	25.53%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	2.41%	1.20%	2.41%	21.69%	51.81%	20.48%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	0.00%	0.00%	63.64%	36.36%	0.00%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	6.32%	2.11%	7.37%	25.26%	40.00%	18.95%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	6.67%	6.67%	73.33%	13.33%	0.00%
外国語科目	0.89%	2.47%	4.87%	21.77%	51.62%	18.37%	0.00%
健康・スポーツ科目	26.22%	0.94%	3.06%	29.91%	27.71%	12.17%	0.00%
情報処理科目	3.99%	1.96%	6.36%	24.62%	47.90%	15.17%	0.00%
自然科学と技術の分野	5.06%	4.94%	8.31%	25.51%	42.36%	13.82%	0.00%
文化の分野	3.59%	2.81%	7.03%	21.72%	45.00%	19.84%	0.00%
現代社会の分野	2.60%	1.73%	4.16%	22.64%	50.04%	18.82%	0.00%
環境コース	1.18%	2.35%	1.18%	37.65%	38.82%	18.82%	0.00%
文化と共生コース	3.65%	1.46%	1.46%	17.52%	43.80%	32.12%	0.00%
生活と科学コース	4.17%	1.39%	5.56%	24.31%	50.00%	14.58%	0.00%
医療・福祉と社会コース	3.27%	0.73%	2.18%	10.18%	60.73%	22.91%	0.00%
地域・佐賀学コース	1.92%	0.00%	7.69%	17.31%	59.62%	13.46%	0.00%

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	8.11%	0.00%	5.41%	29.73%	40.54%	16.22%	0.00%
2分野「思想と歴史」	2.94%	0.00%	0.00%	29.41%	52.94%	14.71%	0.00%

教養(前期)%

3分野「現代社会の構造」	4.26%	0.00%	8.51%	29.79%	40.43%	17.02%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	8.43%	3.61%	2.41%	38.55%	31.33%	15.66%	0.00%
5分野「数理と自然」	9.09%	0.00%	0.00%	63.64%	27.27%	0.00%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	6.32%	3.16%	5.26%	30.53%	35.79%	18.95%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	6.67%	0.00%	0.00%	20.00%	60.00%	13.33%	0.00%
外国語科目	8.93%	3.05%	5.53%	35.54%	35.07%	11.87%	0.00%
健康・スポーツ科目	15.07%	2.12%	4.63%	39.48%	27.55%	11.15%	0.00%
情報処理科目	10.07%	2.52%	4.62%	37.13%	36.22%	9.44%	0.00%
自然科学と技術の分野	9.89%	3.37%	4.61%	35.39%	34.94%	11.80%	0.00%
文化の分野	8.59%	2.19%	5.47%	34.53%	33.75%	15.47%	0.00%
現代社会の分野	10.58%	1.99%	4.25%	37.21%	34.17%	11.80%	0.00%
環境コース	11.76%	0.00%	7.06%	37.65%	31.76%	11.76%	0.00%
文化と共生コース	10.22%	0.73%	4.38%	32.12%	36.50%	16.06%	0.00%
生活と科学コース	11.81%	1.39%	4.86%	25.69%	45.83%	10.42%	0.00%
医療・福祉と社会コース	8.00%	1.45%	2.55%	26.55%	50.91%	10.55%	0.00%
地域・佐賀学コース	11.54%	0.00%	3.85%	42.31%	38.46%	3.85%	0.00%

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	18.92%	0.00%	0.00%	18.92%	45.95%	16.22%	0.00%
2分野「思想と歴史」	2.94%	0.00%	0.00%	35.29%	47.06%	14.71%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	4.26%	0.00%	4.26%	25.53%	44.68%	21.28%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	10.84%	1.20%	1.20%	28.92%	45.78%	12.05%	0.00%
5分野「数理と自然」	9.09%	0.00%	0.00%	45.45%	45.45%	0.00%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	7.37%	1.05%	0.00%	24.21%	48.42%	18.95%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	6.67%	0.00%	0.00%	20.00%	60.00%	13.33%	0.00%
外国語科目	11.14%	1.35%	2.51%	30.39%	40.99%	13.61%	0.00%
健康・スポーツ科目	15.46%	0.78%	2.20%	33.67%	35.87%	12.01%	0.00%
情報処理科目	11.61%	1.12%	1.47%	30.07%	45.38%	10.35%	0.00%
自然科学と技術の分野	10.45%	2.13%	1.91%	29.33%	42.47%	13.71%	0.00%
文化の分野	9.53%	1.09%	2.19%	29.53%	40.94%	16.72%	0.00%
現代社会の分野	11.71%	0.95%	2.25%	31.22%	40.59%	13.27%	0.00%
環境コース	12.94%	1.18%	4.71%	29.41%	37.65%	14.12%	0.00%
文化と共生コース	11.68%	0.73%	2.19%	27.01%	41.61%	16.79%	0.00%
生活と科学コース	11.81%	1.39%	0.69%	26.39%	45.14%	14.58%	0.00%
医療・福祉と社会コース	10.18%	0.36%	0.73%	18.55%	56.73%	13.45%	0.00%
地域・佐賀学コース	9.62%	0.00%	3.85%	32.69%	50.00%	3.85%	0.00%

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	2.70%	0.00%	0.00%	13.51%	59.46%	24.32%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	2.94%	17.65%	61.76%	17.65%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	2.13%	0.00%	6.38%	14.89%	46.81%	29.79%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	1.20%	2.41%	18.07%	45.78%	32.53%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	0.00%	0.00%	45.45%	54.55%	0.00%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	3.16%	2.11%	4.21%	17.89%	51.58%	21.05%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	6.67%	0.00%	80.00%	13.33%	0.00%
外国語科目	0.31%	1.47%	3.63%	10.75%	57.46%	26.37%	0.00%

教養(前期)%

健康・スポーツ科目	2.51%	0.55%	2.12%	12.17%	52.20%	30.46%	0.00%
情報処理科目	0.07%	1.89%	5.17%	17.48%	55.80%	19.58%	0.00%
自然科学と技術の分野	1.35%	3.82%	5.96%	17.08%	51.91%	19.89%	0.00%
文化の分野	0.94%	1.88%	4.38%	15.78%	52.81%	24.22%	0.00%
現代社会の分野	0.78%	1.04%	3.47%	13.62%	54.73%	26.37%	0.00%
環境コース	0.00%	0.00%	2.35%	18.82%	57.65%	21.18%	0.00%
文化と共生コース	1.46%	0.73%	1.46%	7.30%	56.93%	32.12%	0.00%
生活と科学コース	0.00%	0.69%	2.78%	13.89%	61.81%	20.83%	0.00%
医療・福祉と社会コース	0.36%	0.36%	3.27%	8.73%	64.73%	22.55%	0.00%
地域・佐賀学コース	0.00%	0.00%	3.85%	5.77%	73.08%	17.31%	0.00%

B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	2.70%	0.00%	0.00%	10.81%	62.16%	24.32%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	2.94%	23.53%	50.00%	23.53%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	2.13%	0.00%	4.26%	17.02%	48.94%	27.66%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	2.41%	1.20%	16.87%	55.42%	24.10%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	0.00%	0.00%	45.45%	54.55%	0.00%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	3.16%	3.16%	1.05%	18.95%	53.68%	20.00%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	6.67%	13.33%	66.67%	13.33%	0.00%
外国語科目	0.35%	1.82%	2.78%	12.49%	57.39%	25.17%	0.00%
健康・スポーツ科目	2.67%	0.31%	1.65%	13.42%	53.14%	28.81%	0.00%
情報処理科目	0.07%	1.61%	3.64%	18.25%	56.57%	19.86%	0.00%
自然科学と技術の分野	1.24%	2.47%	3.82%	17.75%	55.51%	19.21%	0.00%
文化の分野	0.78%	0.94%	2.81%	14.69%	55.00%	25.78%	0.00%
現代社会の分野	0.78%	0.95%	2.34%	13.79%	55.51%	26.63%	0.00%
環境コース	0.00%	0.00%	1.18%	14.12%	67.06%	17.65%	0.00%
文化と共生コース	2.19%	0.73%	0.00%	7.30%	56.20%	33.58%	0.00%
生活と科学コース	0.00%	0.69%	2.78%	14.58%	64.58%	17.36%	0.00%
医療・福祉と社会コース	0.00%	0.36%	2.55%	8.73%	66.18%	22.18%	0.00%
地域・佐賀学コース	0.00%	0.00%	1.92%	5.77%	75.00%	17.31%	0.00%

B-9 授業の進む速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	2.70%	0.00%	5.41%	13.51%	59.46%	18.92%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	5.88%	17.65%	52.94%	23.53%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	2.13%	0.00%	4.26%	17.02%	51.06%	25.53%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	2.41%	3.61%	22.89%	46.99%	24.10%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	0.00%	0.00%	54.55%	45.45%	0.00%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	3.16%	2.11%	1.05%	16.84%	51.58%	25.26%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	6.67%	6.67%	73.33%	13.33%	0.00%
外国語科目	0.66%	1.74%	4.33%	14.46%	56.11%	22.70%	0.00%
健康・スポーツ科目	5.97%	0.55%	2.12%	16.01%	49.29%	26.06%	0.00%
情報処理科目	0.42%	1.61%	5.03%	20.14%	54.27%	18.53%	0.00%
自然科学と技術の分野	1.91%	3.37%	6.18%	21.35%	49.78%	17.42%	0.00%
文化の分野	1.09%	0.94%	3.13%	16.56%	53.28%	25.00%	0.00%
現代社会の分野	1.30%	0.95%	2.17%	16.13%	55.33%	24.11%	0.00%
環境コース	0.00%	0.00%	3.53%	14.12%	63.53%	18.82%	0.00%

教養(前期)%

文化と共生コース	1.46%	0.73%	2.92%	13.14%	51.82%	29.93%	0.00%
生活と科学コース	0.69%	0.69%	4.17%	20.14%	57.64%	16.67%	0.00%
医療・福祉と社会コース	0.00%	0.36%	0.36%	8.73%	68.36%	22.18%	0.00%
地域・佐賀学コース	0.00%	0.00%	3.85%	5.77%	75.00%	15.38%	0.00%

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	2.70%	0.00%	5.41%	21.62%	40.54%	29.73%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	2.94%	2.94%	20.59%	52.94%	20.59%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	2.13%	2.13%	6.38%	27.66%	34.04%	27.66%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	1.20%	7.23%	21.69%	46.99%	22.89%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	0.00%	0.00%	54.55%	45.45%	0.00%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	4.21%	4.21%	3.16%	22.11%	45.26%	21.05%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	13.33%	6.67%	66.67%	13.33%	0.00%
外国語科目	0.54%	2.44%	4.80%	20.22%	49.81%	22.20%	0.00%
健康・スポーツ科目	7.30%	0.78%	3.22%	22.45%	43.96%	22.29%	0.00%
情報処理科目	0.49%	2.59%	6.08%	25.80%	48.25%	16.78%	0.00%
自然科学と技術の分野	1.69%	5.84%	5.06%	25.06%	44.49%	17.87%	0.00%
文化の分野	1.09%	1.72%	5.00%	22.66%	46.88%	22.66%	0.00%
現代社会の分野	0.78%	1.65%	4.94%	20.64%	49.18%	22.81%	0.00%
環境コース	0.00%	2.35%	5.88%	25.88%	44.71%	21.18%	0.00%
文化と共生コース	2.19%	0.73%	0.00%	16.06%	49.64%	31.39%	0.00%
生活と科学コース	0.69%	1.39%	6.25%	22.22%	52.08%	17.36%	0.00%
医療・福祉と社会コース	0.73%	0.36%	2.55%	10.91%	58.91%	26.55%	0.00%
地域・佐賀学コース	0.00%	0.00%	5.77%	7.69%	71.15%	15.38%	0.00%

C-2 学生の質問に適切に対応している

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	2.70%	0.00%	0.00%	18.92%	45.95%	32.43%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	0.00%	23.53%	58.82%	17.65%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	4.26%	0.00%	4.26%	29.79%	34.04%	27.66%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	1.20%	1.20%	3.61%	16.87%	36.14%	40.96%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	0.00%	0.00%	54.55%	45.45%	0.00%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	7.37%	2.11%	4.21%	26.32%	44.21%	15.79%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	6.67%	0.00%	6.67%	6.67%	73.33%	6.67%	0.00%
外国語科目	3.21%	1.47%	2.40%	16.36%	51.62%	24.94%	0.00%
健康・スポーツ科目	8.79%	0.63%	2.20%	21.98%	43.56%	22.84%	0.00%
情報処理科目	2.31%	1.40%	3.36%	18.60%	49.79%	24.55%	0.00%
自然科学と技術の分野	7.08%	2.13%	1.91%	23.93%	43.93%	21.01%	0.00%
文化の分野	7.66%	0.94%	3.13%	25.94%	40.31%	22.03%	0.00%
現代社会の分野	4.25%	0.78%	1.91%	22.81%	46.40%	23.85%	0.00%
環境コース	2.35%	1.18%	3.53%	24.71%	47.06%	21.18%	0.00%
文化と共生コース	2.19%	0.73%	0.00%	10.22%	53.28%	33.58%	0.00%
生活と科学コース	4.17%	0.69%	2.08%	21.53%	51.39%	20.14%	0.00%
医療・福祉と社会コース	6.55%	0.73%	1.09%	14.91%	53.09%	23.64%	0.00%
地域・佐賀学コース	5.77%	0.00%	5.77%	13.46%	61.54%	13.46%	0.00%

D-1 この授業を受講して満足が得られた

教養(前期)%

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	2.70%	0.00%	5.41%	13.51%	45.95%	32.43%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	2.94%	5.88%	11.76%	55.88%	23.53%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	2.13%	2.13%	4.26%	23.40%	44.68%	23.40%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	3.61%	7.23%	18.07%	49.40%	21.69%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	0.00%	0.00%	72.73%	27.27%	0.00%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	4.21%	4.21%	3.16%	20.00%	54.74%	13.68%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	6.67%	13.33%	66.67%	13.33%	0.00%
外国語科目	0.54%	2.86%	5.14%	20.03%	49.19%	22.24%	0.00%
健康・スポーツ科目	0.78%	1.57%	3.22%	18.21%	45.60%	30.61%	0.00%
情報処理科目	0.28%	2.80%	6.36%	26.29%	46.15%	18.11%	0.00%
自然科学と技術の分野	1.69%	5.62%	7.53%	24.27%	42.47%	18.43%	0.00%
文化の分野	0.94%	2.81%	5.63%	19.84%	45.31%	25.47%	0.00%
現代社会の分野	0.95%	1.65%	4.34%	20.73%	46.57%	25.76%	0.00%
環境コース	0.00%	5.88%	7.06%	25.88%	40.00%	21.18%	0.00%
文化と共生コース	0.00%	0.73%	0.73%	13.14%	47.45%	37.96%	0.00%
生活と科学コース	0.00%	2.78%	3.47%	22.92%	54.86%	15.97%	0.00%
医療・福祉と社会コース	0.00%	0.36%	2.55%	10.18%	56.36%	30.55%	0.00%
地域・佐賀学コース	0.00%	0.00%	5.77%	15.38%	61.54%	17.31%	0.00%

教養(後期)%

A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
1分野「文化と芸術」	0.00%	8.70%	0.00%	30.43%	60.87%	0.00%
2分野「思想と歴史」	10.53%	0.00%	0.00%	21.05%	68.42%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	0.00%	0.00%	0.00%	8.57%	91.43%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	0.00%	0.00%	27.78%	72.22%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	4.55%	4.55%	54.55%	36.36%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	0.00%	0.00%	0.00%	27.78%	72.22%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	7.69%	7.69%	7.69%	0.00%	76.92%	0.00%
外国語科目	0.38%	0.44%	1.01%	7.55%	90.62%	0.00%
健康・スポーツ科目	0.29%	0.43%	0.86%	4.74%	93.68%	0.00%
情報処理科目	0.00%	0.00%	1.72%	1.72%	96.55%	0.00%
自然科学と技術の分野	2.85%	1.07%	1.60%	8.91%	85.56%	0.00%
文化の分野	1.96%	1.80%	2.45%	8.66%	85.13%	0.00%
現代社会の分野	1.41%	0.20%	2.42%	9.49%	86.46%	0.00%
環境コース	0.00%	0.00%	2.13%	12.77%	85.11%	0.00%
文化と共生コース	1.45%	1.45%	0.00%	11.59%	85.51%	0.00%
生活と科学コース	0.00%	0.00%	0.00%	8.65%	91.35%	0.00%
医療・福祉と社会コース	0.67%	0.00%	0.00%	8.72%	90.60%	0.00%
地域・佐賀学コース	0.00%	0.00%	0.00%	11.43%	88.57%	0.00%

A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
1分野「文化と芸術」	47.83%	34.78%	0.00%	4.35%	13.04%	0.00%
2分野「思想と歴史」	38.89%	55.56%	0.00%	5.56%	0.00%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	62.50%	31.25%	3.13%	0.00%	3.13%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	52.94%	47.06%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
5分野「数理と自然」	42.86%	28.57%	23.81%	4.76%	0.00%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	56.82%	35.23%	2.27%	3.41%	2.27%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	38.46%	38.46%	15.38%	7.69%	0.00%	0.00%
外国語科目	21.41%	53.24%	17.66%	3.88%	3.81%	0.00%
健康・スポーツ科目	77.95%	14.13%	3.26%	1.40%	3.26%	0.00%
情報処理科目	55.36%	37.50%	3.57%	1.79%	1.79%	0.00%
自然科学と技術の分野	50.37%	34.13%	8.30%	0.92%	6.27%	0.00%
文化の分野	55.20%	32.21%	6.71%	1.68%	4.19%	0.00%
現代社会の分野	62.03%	28.01%	3.94%	1.87%	4.15%	0.00%
環境コース	61.70%	29.79%	4.26%	4.26%	0.00%	0.00%
文化と共生コース	53.73%	32.84%	5.97%	2.99%	4.48%	0.00%
生活と科学コース	51.96%	38.24%	5.88%	1.96%	1.96%	0.00%
医療・福祉と社会コース	77.61%	17.91%	2.24%	0.00%	2.24%	0.00%
地域・佐賀学コース	36.36%	39.39%	21.21%	3.03%	0.00%	0.00%

A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
1分野「文化と芸術」	22.73%	50.00%	9.09%	4.55%	13.64%	0.00%
2分野「思想と歴史」	38.89%	44.44%	11.11%	5.56%	0.00%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	45.45%	48.48%	3.03%	0.00%	3.03%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	41.18%	58.82%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
5分野「数理と自然」	28.57%	42.86%	28.57%	0.00%	0.00%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	43.68%	48.28%	2.30%	4.60%	1.15%	0.00%

教養(後期)%

第1主題分野「地域と文明」	38.46%	38.46%	15.38%	7.69%	0.00%	0.00%
外国語科目	26.57%	54.42%	13.41%	2.61%	2.99%	0.00%
健康・スポーツ科目	76.24%	15.53%	3.26%	1.71%	3.26%	0.00%
情報処理科目	40.35%	47.37%	7.02%	1.75%	3.51%	0.00%
自然科学と技術の分野	41.42%	46.17%	6.20%	1.09%	5.11%	0.00%
文化の分野	47.83%	39.97%	6.52%	1.51%	4.18%	0.00%
現代社会の分野	43.27%	44.31%	5.80%	2.48%	4.14%	0.00%
環境コース	59.57%	31.91%	2.13%	6.38%	0.00%	0.00%
文化と共生コース	52.94%	33.82%	4.41%	2.94%	5.88%	0.00%
生活と科学コース	39.42%	45.19%	10.58%	3.85%	0.96%	0.00%
医療・福祉と社会コース	66.18%	28.68%	2.94%	0.00%	2.21%	0.00%
地域・佐賀学コース	46.88%	46.88%	6.25%	0.00%	0.00%	0.00%

A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
1分野「文化と芸術」	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	76.00%	24.00%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	5.26%	15.79%	63.16%	15.79%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	0.00%	0.00%	2.86%	2.86%	60.00%	34.29%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	0.00%	0.00%	5.56%	55.56%	38.89%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	8.70%	0.00%	4.35%	69.57%	17.39%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	0.00%	0.00%	3.30%	20.88%	63.74%	12.09%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	7.14%	21.43%	42.86%	28.57%	0.00%
外国語科目	0.81%	1.12%	4.42%	16.95%	57.32%	19.38%	0.00%
健康・スポーツ科目	0.43%	1.71%	3.00%	18.14%	54.57%	22.14%	0.00%
情報処理科目	1.72%	1.72%	8.62%	25.86%	50.00%	12.07%	0.00%
自然科学と技術の分野	1.94%	2.46%	6.34%	20.25%	52.29%	16.73%	0.00%
文化の分野	0.97%	2.59%	5.50%	20.39%	54.85%	15.70%	0.00%
現代社会の分野	0.40%	1.60%	4.99%	18.56%	55.69%	18.76%	0.00%
環境コース	0.00%	4.26%	8.51%	17.02%	51.06%	19.15%	0.00%
文化と共生コース	2.82%	0.00%	5.63%	7.04%	54.93%	29.58%	0.00%
生活と科学コース	0.00%	0.00%	1.92%	16.35%	65.38%	16.35%	0.00%
医療・福祉と社会コース	2.01%	0.67%	2.68%	14.09%	63.09%	17.45%	0.00%
地域・佐賀学コース	0.00%	0.00%	5.71%	14.29%	65.71%	14.29%	0.00%

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
1分野「文化と芸術」	0.00%	0.00%	4.00%	0.00%	56.00%	40.00%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	0.00%	10.53%	63.16%	26.32%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	0.00%	0.00%	0.00%	5.71%	57.14%	37.14%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	0.00%	0.00%	11.11%	44.44%	44.44%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	4.35%	0.00%	4.35%	56.52%	34.78%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	0.00%	0.00%	1.10%	8.79%	57.14%	32.97%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	7.14%	21.43%	57.14%	14.29%	0.00%
外国語科目	0.44%	0.81%	3.05%	13.33%	56.26%	26.11%	0.00%
健康・スポーツ科目	0.57%	0.86%	2.14%	13.29%	57.14%	26.00%	0.00%
情報処理科目	1.72%	1.72%	5.17%	13.79%	63.79%	13.79%	0.00%
自然科学と技術の分野	1.94%	1.94%	3.87%	16.90%	51.58%	23.77%	0.00%
文化の分野	0.81%	2.27%	5.02%	17.48%	54.05%	20.39%	0.00%

教養(後期)%

現代社会の分野	0.40%	0.80%	1.00%	14.97%	55.29%	27.54%	0.00%
環境コース	0.00%	4.26%	6.38%	19.15%	48.94%	21.28%	0.00%
文化と共生コース	2.82%	0.00%	5.63%	7.04%	54.93%	29.58%	0.00%
生活と科学コース	0.00%	0.00%	0.96%	10.58%	67.31%	21.15%	0.00%
医療・福祉と社会コース	2.01%	1.34%	2.68%	12.75%	61.07%	20.13%	0.00%
地域・佐賀学コース	0.00%	0.00%	5.71%	14.29%	54.29%	25.71%	0.00%

B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	4.00%	0.00%	0.00%	4.00%	48.00%	44.00%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	0.00%	10.53%	84.21%	5.26%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	0.00%	0.00%	0.00%	5.71%	65.71%	28.57%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	0.00%	0.00%	5.56%	50.00%	44.44%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	4.35%	0.00%	17.39%	47.83%	30.43%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	0.00%	1.10%	1.10%	23.08%	59.34%	15.38%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	7.14%	35.71%	50.00%	7.14%	0.00%
外国語科目	0.44%	1.62%	4.36%	17.76%	54.52%	21.31%	0.00%
健康・スポーツ科目	2.43%	0.29%	0.43%	14.86%	54.14%	27.86%	0.00%
情報処理科目	0.00%	3.45%	10.34%	25.86%	51.72%	8.62%	0.00%
自然科学と技術の分野	1.94%	4.75%	7.92%	22.36%	47.89%	15.14%	0.00%
文化の分野	0.97%	3.56%	5.50%	19.58%	51.78%	18.61%	0.00%
現代社会の分野	0.60%	0.80%	3.59%	20.16%	55.09%	19.76%	0.00%
環境コース	0.00%	2.13%	6.38%	46.81%	29.79%	14.89%	0.00%
文化と共生コース	1.41%	1.41%	2.82%	8.45%	56.34%	29.58%	0.00%
生活と科学コース	0.00%	0.96%	0.00%	16.35%	65.38%	17.31%	0.00%
医療・福祉と社会コース	1.34%	0.00%	0.67%	8.72%	67.79%	21.48%	0.00%
地域・佐賀学コース	0.00%	0.00%	8.57%	17.14%	60.00%	14.29%	0.00%

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	4.00%	0.00%	0.00%	8.00%	36.00%	52.00%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	0.00%	10.53%	63.16%	26.32%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	0.00%	0.00%	2.86%	14.29%	51.43%	31.43%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	0.00%	0.00%	11.11%	44.44%	44.44%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	4.35%	0.00%	13.04%	43.48%	39.13%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	0.00%	2.20%	4.40%	17.58%	57.14%	18.68%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	7.14%	7.14%	35.71%	50.00%	0.00%	0.00%
外国語科目	0.50%	2.74%	5.55%	22.18%	46.85%	22.18%	0.00%
健康・スポーツ科目	1.29%	1.57%	2.86%	21.43%	46.29%	26.57%	0.00%
情報処理科目	0.00%	3.45%	12.07%	20.69%	53.45%	10.34%	0.00%
自然科学と技術の分野	1.94%	2.99%	5.28%	22.71%	44.89%	22.18%	0.00%
文化の分野	1.29%	4.69%	6.80%	19.90%	44.01%	23.30%	0.00%
現代社会の分野	0.60%	2.20%	5.19%	25.35%	44.71%	21.96%	0.00%
環境コース	0.00%	4.26%	4.26%	27.66%	46.81%	17.02%	0.00%
文化と共生コース	1.41%	1.41%	5.63%	9.86%	47.89%	33.80%	0.00%
生活と科学コース	0.00%	1.92%	2.88%	21.15%	46.15%	27.88%	0.00%
医療・福祉と社会コース	1.34%	0.00%	1.34%	9.40%	57.72%	30.20%	0.00%
地域・佐賀学コース	0.00%	5.71%	5.71%	20.00%	51.43%	17.14%	0.00%



教養(後期)%

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	4.00%	0.00%	4.00%	20.00%	32.00%	40.00%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	5.26%	21.05%	52.63%	21.05%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	0.00%	0.00%	2.86%	14.29%	42.86%	40.00%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	0.00%	0.00%	22.22%	33.33%	44.44%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	4.35%	0.00%	8.70%	56.52%	30.43%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	0.00%	3.30%	4.40%	25.27%	47.25%	19.78%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	7.14%	42.86%	50.00%	0.00%	0.00%
外国語科目	3.12%	2.31%	3.99%	24.24%	46.98%	19.38%	0.00%
健康・スポーツ科目	25.57%	0.86%	0.43%	27.14%	30.29%	15.71%	0.00%
情報処理科目	1.72%	3.45%	10.34%	31.03%	43.10%	10.34%	0.00%
自然科学と技術の分野	2.64%	0.88%	2.46%	18.49%	54.75%	20.77%	0.00%
文化の分野	3.07%	4.37%	5.50%	24.60%	43.69%	18.77%	0.00%
現代社会の分野	1.00%	1.60%	4.59%	25.75%	44.51%	22.55%	0.00%
環境コース	0.00%	0.00%	6.38%	34.04%	34.04%	25.53%	0.00%
文化と共生コース	4.23%	2.82%	2.82%	14.08%	52.11%	23.94%	0.00%
生活と科学コース	0.96%	0.00%	0.00%	20.19%	59.62%	19.23%	0.00%
医療・福祉と社会コース	1.34%	0.00%	2.68%	13.42%	57.05%	25.50%	0.00%
地域・佐賀学コース	5.71%	0.00%	8.57%	25.71%	48.57%	11.43%	0.00%

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	4.00%	0.00%	0.00%	12.00%	44.00%	40.00%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	5.26%	15.79%	63.16%	15.79%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	0.00%	0.00%	0.00%	17.14%	51.43%	31.43%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	0.00%	0.00%	22.22%	38.89%	38.89%	0.00%
5分野「数理と自然」	4.35%	4.35%	0.00%	13.04%	52.17%	26.09%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	17.58%	2.20%	3.30%	29.67%	32.97%	14.29%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	14.29%	28.57%	57.14%	0.00%	0.00%
外国語科目	1.00%	2.12%	4.98%	19.38%	51.78%	20.75%	0.00%
健康・スポーツ科目	25.57%	0.57%	0.86%	26.14%	31.43%	15.43%	0.00%
情報処理科目	5.17%	3.45%	13.79%	29.31%	37.93%	10.34%	0.00%
自然科学と技術の分野	5.11%	2.29%	3.52%	25.00%	47.01%	17.08%	0.00%
文化の分野	4.53%	3.56%	5.50%	21.84%	45.31%	19.26%	0.00%
現代社会の分野	2.79%	1.20%	3.79%	24.55%	47.11%	20.56%	0.00%
環境コース	2.13%	2.13%	4.26%	27.66%	48.94%	14.89%	0.00%
文化と共生コース	2.82%	2.82%	2.82%	12.68%	54.93%	23.94%	0.00%
生活と科学コース	5.77%	0.00%	0.96%	14.42%	59.62%	19.23%	0.00%
医療・福祉と社会コース	2.68%	0.00%	3.36%	10.74%	56.38%	26.85%	0.00%
地域・佐賀学コース	22.86%	0.00%	5.71%	14.29%	45.71%	11.43%	0.00%

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	8.00%	0.00%	0.00%	16.00%	44.00%	32.00%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	0.00%	21.05%	63.16%	15.79%	0.00%

教養(後期)%

3分野「現代社会の構造」	11.43%	0.00%	0.00%	20.00%	48.57%	20.00%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	0.00%	0.00%	16.67%	55.56%	27.78%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	4.35%	0.00%	13.04%	60.87%	21.74%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	12.09%	2.20%	3.30%	26.37%	45.05%	10.99%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	7.14%	7.14%	28.57%	57.14%	0.00%	0.00%
外国語科目	8.04%	2.24%	3.05%	33.27%	37.76%	15.64%	0.00%
健康・スポーツ科目	14.57%	1.71%	1.57%	33.57%	34.57%	14.00%	0.00%
情報処理科目	6.90%	5.17%	5.17%	36.21%	37.93%	8.62%	0.00%
自然科学と技術の分野	9.86%	1.58%	3.87%	31.16%	38.20%	15.32%	0.00%
文化の分野	8.58%	3.40%	4.37%	34.30%	34.14%	15.21%	0.00%
現代社会の分野	8.38%	1.20%	2.99%	36.53%	34.93%	15.97%	0.00%
環境コース	2.13%	2.13%	2.13%	38.30%	46.81%	8.51%	0.00%
文化と共生コース	4.23%	4.23%	4.23%	21.13%	43.66%	22.54%	0.00%
生活と科学コース	2.88%	0.00%	0.96%	42.31%	41.35%	12.50%	0.00%
医療・福祉と社会コース	5.37%	0.67%	2.01%	20.13%	51.01%	20.81%	0.00%
地域・佐賀学コース	22.86%	2.86%	8.57%	31.43%	28.57%	5.71%	0.00%

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	8.00%	0.00%	0.00%	12.00%	44.00%	36.00%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	5.26%	15.79%	52.63%	26.32%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	11.43%	0.00%	0.00%	11.43%	54.29%	22.86%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	0.00%	0.00%	11.11%	66.67%	22.22%	0.00%
5分野「数理と自然」	4.35%	4.35%	0.00%	13.04%	60.87%	17.39%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	6.59%	0.00%	1.10%	12.09%	61.54%	18.68%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	7.14%	7.14%	28.57%	57.14%	0.00%	0.00%
外国語科目	9.28%	1.12%	1.87%	28.97%	41.62%	17.13%	0.00%
健康・スポーツ科目	14.71%	0.43%	0.29%	29.71%	40.00%	14.86%	0.00%
情報処理科目	12.07%	1.72%	1.72%	36.21%	39.66%	8.62%	0.00%
自然科学と技術の分野	10.56%	0.88%	1.23%	26.23%	44.54%	16.55%	0.00%
文化の分野	10.03%	2.43%	2.27%	28.16%	39.32%	17.80%	0.00%
現代社会の分野	8.38%	0.40%	0.80%	32.14%	42.12%	16.17%	0.00%
環境コース	4.26%	0.00%	0.00%	25.53%	57.45%	12.77%	0.00%
文化と共生コース	4.23%	4.23%	8.45%	19.72%	40.85%	22.54%	0.00%
生活と科学コース	5.77%	0.00%	0.96%	33.65%	47.12%	12.50%	0.00%
医療・福祉と社会コース	5.37%	0.00%	0.00%	14.09%	57.05%	23.49%	0.00%
地域・佐賀学コース	25.71%	0.00%	0.00%	34.29%	34.29%	5.71%	0.00%

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	4.00%	0.00%	0.00%	0.00%	44.00%	52.00%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	0.00%	21.05%	63.16%	15.79%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	0.00%	0.00%	0.00%	5.71%	57.14%	37.14%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	0.00%	0.00%	11.11%	33.33%	55.56%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	4.35%	0.00%	8.70%	65.22%	21.74%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	0.00%	1.10%	3.30%	13.19%	60.44%	21.98%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	7.14%	35.71%	57.14%	0.00%	0.00%
外国語科目	0.44%	1.18%	3.05%	12.40%	55.20%	27.73%	0.00%

教養(後期)%

健康・スポーツ科目	2.29%	0.71%	0.43%	12.86%	54.71%	29.00%	0.00%
情報処理科目	0.00%	1.72%	3.45%	22.41%	56.90%	15.52%	0.00%
自然科学と技術の分野	2.64%	1.23%	1.41%	13.73%	58.63%	22.36%	0.00%
文化の分野	1.62%	1.78%	3.88%	17.15%	50.16%	25.40%	0.00%
現代社会の分野	1.00%	1.80%	3.19%	15.57%	56.89%	21.56%	0.00%
環境コース	0.00%	2.13%	4.26%	23.40%	46.81%	23.40%	0.00%
文化と共生コース	1.41%	1.41%	1.41%	4.23%	53.52%	38.03%	0.00%
生活と科学コース	1.92%	0.00%	0.00%	12.50%	62.50%	23.08%	0.00%
医療・福祉と社会コース	1.34%	0.00%	4.03%	9.40%	58.39%	26.85%	0.00%
地域・佐賀学コース	0.00%	2.86%	5.71%	8.57%	60.00%	22.86%	0.00%

B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	4.00%	0.00%	0.00%	0.00%	44.00%	52.00%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	0.00%	21.05%	63.16%	15.79%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	0.00%	0.00%	0.00%	5.71%	60.00%	34.29%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	0.00%	0.00%	5.56%	38.89%	55.56%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	4.35%	0.00%	8.70%	56.52%	30.43%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	0.00%	0.00%	3.30%	10.99%	65.93%	19.78%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	7.14%	35.71%	57.14%	0.00%	0.00%
外国語科目	0.44%	1.18%	2.49%	13.27%	56.01%	26.60%	0.00%
健康・スポーツ科目	2.43%	0.71%	0.43%	12.71%	55.71%	28.00%	0.00%
情報処理科目	0.00%	1.72%	3.45%	20.69%	58.62%	15.52%	0.00%
自然科学と技術の分野	2.46%	0.88%	1.41%	13.20%	60.56%	21.48%	0.00%
文化の分野	0.97%	1.78%	2.43%	17.15%	53.24%	24.43%	0.00%
現代社会の分野	0.60%	1.40%	4.19%	15.97%	54.89%	22.95%	0.00%
環境コース	0.00%	0.00%	4.26%	25.53%	46.81%	23.40%	0.00%
文化と共生コース	1.41%	1.41%	1.41%	4.23%	56.34%	35.21%	0.00%
生活と科学コース	2.88%	0.00%	0.00%	15.38%	59.62%	22.12%	0.00%
医療・福祉と社会コース	1.34%	0.00%	0.67%	10.07%	61.74%	26.17%	0.00%
地域・佐賀学コース	0.00%	2.86%	2.86%	11.43%	62.86%	20.00%	0.00%

B-9 授業の進む速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	4.00%	0.00%	0.00%	0.00%	44.00%	52.00%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	10.53%	21.05%	52.63%	15.79%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	0.00%	0.00%	0.00%	2.86%	57.14%	40.00%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	0.00%	0.00%	5.56%	38.89%	55.56%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	4.35%	4.35%	8.70%	60.87%	21.74%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	0.00%	0.00%	10.99%	12.09%	57.14%	19.78%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	7.14%	35.71%	57.14%	0.00%	0.00%
外国語科目	0.56%	1.43%	4.17%	13.89%	54.64%	25.30%	0.00%
健康・スポーツ科目	4.29%	0.71%	0.86%	15.86%	50.29%	28.00%	0.00%
情報処理科目	1.72%	3.45%	8.62%	18.97%	53.45%	13.79%	0.00%
自然科学と技術の分野	2.64%	1.23%	1.41%	16.90%	56.87%	20.95%	0.00%
文化の分野	1.29%	2.59%	3.56%	20.06%	50.16%	22.33%	0.00%
現代社会の分野	0.60%	1.00%	5.39%	17.37%	53.89%	21.76%	0.00%
環境コース	0.00%	2.13%	2.13%	23.40%	51.06%	21.28%	0.00%

教養(後期)%

文化と共生コース	1.41%	2.82%	2.82%	8.45%	52.11%	32.39%	0.00%
生活と科学コース	1.92%	0.00%	2.88%	13.46%	62.50%	19.23%	0.00%
医療・福祉と社会コース	1.34%	0.00%	1.34%	9.40%	61.07%	26.85%	0.00%
地域・佐賀学コース	2.86%	0.00%	2.86%	17.14%	57.14%	20.00%	0.00%

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	4.00%	0.00%	0.00%	4.00%	44.00%	48.00%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	5.26%	26.32%	52.63%	15.79%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	0.00%	0.00%	0.00%	8.57%	54.29%	37.14%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	0.00%	0.00%	5.56%	38.89%	55.56%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	4.35%	4.35%	13.04%	47.83%	30.43%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	0.00%	1.10%	7.69%	23.08%	49.45%	18.68%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	7.14%	42.86%	42.86%	7.14%	0.00%
外国語科目	0.75%	2.18%	4.55%	19.63%	47.41%	25.48%	0.00%
健康・スポーツ科目	5.00%	0.71%	1.14%	21.14%	47.14%	24.86%	0.00%
情報処理科目	0.00%	3.45%	17.24%	25.86%	39.66%	13.79%	0.00%
自然科学と技術の分野	2.82%	1.58%	2.64%	22.36%	50.53%	20.07%	0.00%
文化の分野	1.29%	3.72%	3.40%	23.79%	46.12%	21.68%	0.00%
現代社会の分野	1.00%	1.60%	4.39%	24.75%	46.11%	22.16%	0.00%
環境コース	0.00%	2.13%	4.26%	23.40%	55.32%	14.89%	0.00%
文化と共生コース	1.41%	1.41%	0.00%	9.86%	52.11%	35.21%	0.00%
生活と科学コース	0.00%	0.00%	0.96%	16.35%	63.46%	19.23%	0.00%
医療・福祉と社会コース	2.01%	0.00%	0.67%	18.79%	55.03%	23.49%	0.00%
地域・佐賀学コース	2.86%	2.86%	8.57%	20.00%	42.86%	22.86%	0.00%

C-2 学生の質問に適切に対応している

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	4.00%	0.00%	0.00%	0.00%	52.00%	44.00%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	5.26%	31.58%	42.11%	21.05%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	2.86%	0.00%	2.86%	17.14%	37.14%	40.00%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	0.00%	0.00%	5.56%	38.89%	55.56%	0.00%
5分野「数理と自然」	4.35%	4.35%	0.00%	13.04%	47.83%	30.43%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	10.99%	1.10%	3.30%	26.37%	40.66%	17.58%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	7.14%	7.14%	50.00%	35.71%	0.00%	0.00%
外国語科目	2.99%	1.25%	2.06%	17.63%	46.48%	29.60%	0.00%
健康・スポーツ科目	8.29%	0.86%	0.71%	19.00%	47.43%	23.71%	0.00%
情報処理科目	0.00%	1.72%	5.17%	20.69%	50.00%	22.41%	0.00%
自然科学と技術の分野	8.45%	1.06%	2.46%	22.18%	43.13%	22.71%	0.00%
文化の分野	6.15%	2.10%	3.24%	23.62%	42.23%	22.65%	0.00%
現代社会の分野	5.99%	1.00%	2.79%	24.15%	44.71%	21.36%	0.00%
環境コース	4.26%	2.13%	4.26%	25.53%	46.81%	17.02%	0.00%
文化と共生コース	5.63%	1.41%	0.00%	7.04%	52.11%	33.80%	0.00%
生活と科学コース	1.92%	0.00%	0.00%	18.27%	59.62%	20.19%	0.00%
医療・福祉と社会コース	4.03%	0.00%	1.34%	14.09%	58.39%	22.15%	0.00%
地域・佐賀学コース	2.86%	0.00%	2.86%	17.14%	57.14%	20.00%	0.00%

D-1 この授業を受講して満足が得られた

教養(後期)%

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
1分野「文化と芸術」	4.00%	0.00%	0.00%	4.00%	36.00%	56.00%	0.00%
2分野「思想と歴史」	0.00%	0.00%	0.00%	15.79%	57.89%	26.32%	0.00%
3分野「現代社会の構造」	0.00%	0.00%	2.86%	8.57%	48.57%	40.00%	0.00%
4分野「人間環境と健康」	0.00%	0.00%	0.00%	5.56%	33.33%	61.11%	0.00%
5分野「数理と自然」	0.00%	4.35%	4.35%	13.04%	47.83%	30.43%	0.00%
6分野「科学技術と生産」	0.00%	0.00%	4.40%	21.98%	50.55%	23.08%	0.00%
第1主題分野「地域と文明」	0.00%	0.00%	14.29%	35.71%	50.00%	0.00%	0.00%
外国語科目	0.56%	2.49%	4.80%	19.88%	46.98%	25.30%	0.00%
健康・スポーツ科目	0.43%	1.14%	1.43%	15.86%	49.14%	32.00%	0.00%
情報処理科目	0.00%	3.45%	15.52%	27.59%	43.10%	10.34%	0.00%
自然科学と技術の分野	2.11%	2.46%	4.58%	20.25%	48.94%	21.65%	0.00%
文化の分野	1.62%	4.69%	4.85%	21.04%	45.47%	22.33%	0.00%
現代社会の分野	0.80%	2.00%	5.59%	22.95%	44.91%	23.75%	0.00%
環境コース	2.13%	6.38%	8.51%	31.91%	36.17%	14.89%	0.00%
文化と共生コース	1.41%	1.41%	2.82%	9.86%	47.89%	36.62%	0.00%
生活と科学コース	0.00%	0.96%	0.96%	21.15%	52.88%	24.04%	0.00%
医療・福祉と社会コース	0.67%	0.67%	2.68%	12.75%	57.05%	26.17%	0.00%
地域・佐賀学コース	0.00%	2.86%	8.57%	14.29%	54.29%	20.00%	0.00%

教育研(前期)%

A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	2.44%	10.98%	86.59%	0.00%
教科教育専攻	0.61%	0.00%	0.61%	7.32%	91.46%	0.00%

A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
学校教育専攻	12.20%	52.44%	17.07%	9.76%	8.54%	0.00%
教科教育専攻	2.42%	38.18%	18.18%	13.33%	27.88%	0.00%

A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
学校教育専攻	9.76%	64.63%	13.41%	7.32%	4.88%	0.00%
教科教育専攻	6.67%	41.82%	15.76%	12.73%	23.03%	0.00%

A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	6.02%	56.63%	37.35%	0.00%
教科教育専攻	0.60%	0.00%	0.00%	1.20%	55.42%	42.77%	0.00%

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	7.23%	55.42%	37.35%	0.00%
教科教育専攻	0.60%	0.00%	0.60%	3.61%	51.81%	43.37%	0.00%

B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	2.41%	6.02%	50.60%	40.96%	0.00%
教科教育専攻	1.20%	0.00%	0.00%	1.81%	48.19%	48.80%	0.00%

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
学校教育専攻	0.00%	1.20%	0.00%	9.64%	37.35%	51.81%	0.00%
教科教育専攻	1.20%	0.00%	0.00%	2.41%	30.12%	66.27%	0.00%

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
学校教育専攻	0.00%	1.20%	1.20%	9.64%	38.55%	49.40%	0.00%
教科教育専攻	18.07%	0.00%	0.60%	6.63%	28.92%	45.78%	0.00%

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	1.20%	6.02%	42.17%	50.60%	0.00%
教科教育専攻	6.63%	0.00%	1.20%	1.81%	38.55%	51.81%	0.00%

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

教育研(前期)%

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育専攻	0.00%	1.20%	1.20%	10.84%	40.96%	45.78%	0.00%
教科教育専攻	2.41%	0.60%	0.00%	3.61%	45.78%	47.59%	0.00%

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育専攻	1.20%	0.00%	2.41%	7.23%	34.94%	54.22%	0.00%
教科教育専攻	2.41%	0.00%	0.60%	7.83%	41.57%	47.59%	0.00%

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	1.20%	4.82%	32.53%	61.45%	0.00%
教科教育専攻	0.60%	0.00%	0.60%	0.00%	36.14%	62.65%	0.00%

B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	1.20%	1.20%	36.14%	61.45%	0.00%
教科教育専攻	0.60%	0.00%	0.60%	1.81%	34.34%	62.65%	0.00%

B-9 授業の進む速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	1.20%	3.61%	39.76%	55.42%	0.00%
教科教育専攻	0.60%	0.00%	0.60%	2.41%	35.54%	60.84%	0.00%

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育専攻	0.00%	1.20%	1.20%	6.02%	33.73%	57.83%	0.00%
教科教育専攻	0.60%	0.00%	0.60%	3.01%	28.31%	67.47%	0.00%

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育専攻	0.00%	1.20%	0.00%	2.41%	33.73%	62.65%	0.00%
教科教育専攻	0.60%	0.00%	0.00%	0.00%	25.90%	73.49%	0.00%

D-1 この授業を受講して満足が得られた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
学校教育専攻	0.00%	1.20%	0.00%	4.82%	40.96%	53.01%	0.00%
教科教育専攻	0.60%	0.00%	0.00%	1.20%	25.90%	72.29%	0.00%

教育研(後期)%

A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
教科教育専攻	0.00%	0.00%	1.32%	6.58%	92.11%	0.00%

A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
学校教育専攻	0.00%	33.33%	25.00%	0.00%	41.67%	0.00%
教科教育専攻	3.95%	27.63%	26.32%	5.26%	36.84%	0.00%

A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
学校教育専攻	0.00%	83.33%	8.33%	0.00%	8.33%	0.00%
教科教育専攻	3.95%	38.16%	21.05%	3.95%	32.89%	0.00%

A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	41.67%	58.33%	0.00%
教科教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	1.32%	42.11%	56.58%	0.00%

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	66.67%	33.33%	0.00%
教科教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	3.95%	42.11%	53.95%	0.00%

B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%
教科教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	1.32%	42.11%	56.58%	0.00%

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	41.67%	58.33%	0.00%
教科教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	23.68%	76.32%	0.00%

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	8.33%	50.00%	41.67%	0.00%
教科教育専攻	11.84%	0.00%	0.00%	0.00%	39.47%	48.68%	0.00%

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	58.33%	41.67%	0.00%
教科教育専攻	2.63%	0.00%	0.00%	0.00%	38.16%	59.21%	0.00%

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている



教育研(後期)%

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	58.33%	41.67%	0.00%
教科教育専攻	1.32%	0.00%	0.00%	1.32%	47.37%	50.00%	0.00%

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%
教科教育専攻	1.32%	0.00%	0.00%	1.32%	48.68%	48.68%	0.00%

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%
教科教育専攻	1.32%	0.00%	0.00%	0.00%	36.84%	61.84%	0.00%

B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	41.67%	58.33%	0.00%
教科教育専攻	1.32%	0.00%	0.00%	0.00%	38.16%	60.53%	0.00%

B-9 授業の進む速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	41.67%	58.33%	0.00%
教科教育専攻	1.32%	0.00%	0.00%	1.32%	36.84%	60.53%	0.00%

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	16.67%	83.33%	0.00%
教科教育専攻	1.32%	0.00%	0.00%	1.32%	30.26%	67.11%	0.00%

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
教科教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	18.42%	81.58%	0.00%

D-1 この授業を受講して満足が得られた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
学校教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%	0.00%
教科教育専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	19.74%	80.26%	0.00%

経済研(前後期)%

A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
金融・経済政策専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
企業経営専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%

A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
金融・経済政策専攻	0.00%	20.00%	13.33%	26.67%	40.00%	0.00%
企業経営専攻	3.33%	10.00%	20.00%	36.67%	30.00%	0.00%

A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
金融・経済政策専攻	0.00%	46.67%	6.67%	6.67%	40.00%	0.00%
企業経営専攻	3.33%	63.33%	6.67%	6.67%	20.00%	0.00%

A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
金融・経済政策専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6.67%	93.33%	0.00%
企業経営専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	13.33%	86.67%	0.00%

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
金融・経済政策専攻	0.00%	0.00%	13.33%	0.00%	40.00%	46.67%	0.00%
企業経営専攻	0.00%	0.00%	0.00%	3.33%	30.00%	66.67%	0.00%

B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
金融・経済政策専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6.67%	93.33%	0.00%
企業経営専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	26.67%	73.33%	0.00%

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
金融・経済政策専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	0.00%
企業経営専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	0.00%

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
金融・経済政策専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	0.00%
企業経営専攻	0.00%	0.00%	0.00%	3.33%	36.67%	60.00%	0.00%

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
金融・経済政策専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	0.00%
企業経営専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	23.33%	76.67%	0.00%

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

経済研(前後期)%

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
金融・経済政策専攻	13.33%	0.00%	0.00%	0.00%	26.67%	60.00%	0.00%
企業経営専攻	3.33%	0.00%	0.00%	0.00%	26.67%	70.00%	0.00%

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
金融・経済政策専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	40.00%	60.00%	0.00%
企業経営専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	13.33%	86.67%	0.00%

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
金融・経済政策専攻	0.00%	0.00%	0.00%	6.67%	20.00%	73.33%	0.00%
企業経営専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6.67%	93.33%	0.00%

B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
金融・経済政策専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	26.67%	73.33%	0.00%
企業経営専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6.67%	93.33%	0.00%

B-9 授業の進む速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
金融・経済政策専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	26.67%	73.33%	0.00%
企業経営専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6.67%	93.33%	0.00%

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
金融・経済政策専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	0.00%
企業経営専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	16.67%	83.33%	0.00%

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
金融・経済政策専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	0.00%
企業経営専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6.67%	93.33%	0.00%

D-1 この授業を受講して満足が得られた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
金融・経済政策専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	13.33%	86.67%	0.00%
企業経営専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6.67%	93.33%	0.00%

工学系(前期)%

A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
数理科学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
物理科学専攻	4.76%	0.00%	4.76%	9.52%	80.95%	0.00%
知能情報システム学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	6.38%	93.62%	0.00%
循環物質化学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	2.20%	97.80%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	1.41%	98.59%	0.00%
電気電子工学専攻	0.64%	0.00%	0.00%	1.91%	97.45%	0.00%
都市工学専攻	0.00%	0.83%	0.83%	14.05%	84.30%	0.00%
先端融合工学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	3.01%	96.99%	0.00%

A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
数理科学専攻	22.58%	22.58%	16.13%	16.13%	22.58%	0.00%
物理科学専攻	28.57%	47.62%	9.52%	0.00%	14.29%	0.00%
知能情報システム学専攻	21.05%	41.05%	18.95%	10.53%	8.42%	0.00%
循環物質化学専攻	10.59%	50.59%	21.18%	5.88%	11.76%	0.00%
機械システム工学専攻	40.30%	34.33%	20.90%	4.48%	0.00%	0.00%
電気電子工学専攻	18.18%	50.65%	11.04%	4.55%	15.58%	0.00%
都市工学専攻	37.61%	34.19%	14.53%	9.40%	4.27%	0.00%
先端融合工学専攻	25.63%	39.38%	17.50%	5.00%	12.50%	0.00%

A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
数理科学専攻	6.45%	41.94%	12.90%	19.35%	19.35%	0.00%
物理科学専攻	4.76%	61.90%	19.05%	0.00%	14.29%	0.00%
知能情報システム学専攻	7.45%	34.04%	24.47%	19.15%	14.89%	0.00%
循環物質化学専攻	9.64%	66.27%	12.05%	3.61%	8.43%	0.00%
機械システム工学専攻	27.40%	53.42%	16.44%	2.74%	0.00%	0.00%
電気電子工学専攻	16.88%	48.70%	13.64%	9.09%	11.69%	0.00%
都市工学専攻	37.93%	38.79%	12.93%	6.03%	4.31%	0.00%
先端融合工学専攻	20.38%	47.77%	14.01%	5.73%	12.10%	0.00%

A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
数理科学専攻	3.23%	0.00%	3.23%	6.45%	41.94%	45.16%	0.00%
物理科学専攻	4.76%	0.00%	0.00%	0.00%	57.14%	38.10%	0.00%
知能情報システム学専攻	1.04%	0.00%	2.08%	18.75%	62.50%	15.63%	0.00%
循環物質化学専攻	0.00%	1.10%	5.49%	5.49%	75.82%	12.09%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	0.00%	4.11%	12.33%	79.45%	4.11%	0.00%
電気電子工学専攻	1.27%	0.63%	1.90%	10.13%	49.37%	36.71%	0.00%
都市工学専攻	2.48%	0.83%	3.31%	4.96%	31.40%	57.02%	0.00%
先端融合工学専攻	0.00%	0.00%	2.40%	11.38%	61.68%	24.55%	0.00%

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
数理科学専攻	6.45%	3.23%	3.23%	3.23%	35.48%	48.39%	0.00%
物理科学専攻	4.76%	0.00%	0.00%	0.00%	61.90%	33.33%	0.00%
知能情報システム学専攻	1.04%	0.00%	1.04%	11.46%	64.58%	21.88%	0.00%

## 工学系(前期)%

循環物質化学専攻	0.00%	0.00%	4.40%	5.49%	68.13%	21.98%	0.00%
機械システム工学専攻	1.37%	1.37%	2.74%	8.22%	82.19%	4.11%	0.00%
電気電子工学専攻	1.27%	0.63%	1.27%	8.86%	48.10%	39.87%	0.00%
都市工学専攻	2.48%	1.65%	0.83%	5.79%	26.45%	62.81%	0.00%
先端融合工学専攻	0.00%	0.00%	2.99%	10.18%	58.68%	28.14%	0.00%

## B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学専攻	0.00%	6.45%	9.68%	3.23%	45.16%	35.48%	0.00%
物理科学専攻	4.76%	4.76%	0.00%	9.52%	42.86%	38.10%	0.00%
知能情報システム学専攻	1.04%	0.00%	4.17%	14.58%	60.42%	19.79%	0.00%
循環物質化学専攻	16.48%	1.10%	4.40%	16.48%	52.75%	8.79%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	1.37%	6.85%	13.70%	76.71%	1.37%	0.00%
電気電子工学専攻	2.53%	1.27%	6.33%	15.19%	55.70%	18.99%	0.00%
都市工学専攻	0.83%	0.83%	3.31%	10.74%	53.72%	30.58%	0.00%
先端融合工学専攻	7.19%	0.60%	2.99%	10.78%	53.89%	24.55%	0.00%

## B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学専攻	0.00%	3.23%	12.90%	3.23%	32.26%	48.39%	0.00%
物理科学専攻	4.76%	0.00%	0.00%	4.76%	38.10%	52.38%	0.00%
知能情報システム学専攻	2.08%	0.00%	5.21%	14.58%	55.21%	22.92%	0.00%
循環物質化学専攻	16.48%	0.00%	6.59%	19.78%	43.96%	13.19%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	1.37%	9.59%	17.81%	68.49%	2.74%	0.00%
電気電子工学専攻	2.53%	1.90%	3.80%	20.89%	51.27%	19.62%	0.00%
都市工学専攻	0.83%	0.83%	3.31%	13.22%	46.28%	35.54%	0.00%
先端融合工学専攻	7.19%	1.80%	3.59%	10.78%	44.91%	31.74%	0.00%

## B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学専攻	9.68%	0.00%	3.23%	12.90%	38.71%	35.48%	0.00%
物理科学専攻	4.76%	0.00%	0.00%	4.76%	42.86%	47.62%	0.00%
知能情報システム学専攻	4.17%	0.00%	2.08%	17.71%	59.38%	16.67%	0.00%
循環物質化学専攻	16.48%	0.00%	1.10%	21.98%	48.35%	12.09%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	2.74%	5.48%	13.70%	67.12%	10.96%	0.00%
電気電子工学専攻	7.59%	0.63%	2.53%	24.05%	38.61%	26.58%	0.00%
都市工学専攻	1.65%	0.83%	1.65%	11.57%	52.89%	31.40%	0.00%
先端融合工学専攻	9.58%	0.60%	3.59%	11.98%	45.51%	28.74%	0.00%

## B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学専攻	19.35%	0.00%	9.68%	9.68%	25.81%	35.48%	0.00%
物理科学専攻	4.76%	0.00%	0.00%	14.29%	23.81%	57.14%	0.00%
知能情報システム学専攻	4.17%	0.00%	1.04%	22.92%	52.08%	19.79%	0.00%
循環物質化学専攻	18.68%	0.00%	2.20%	27.47%	40.66%	10.99%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	2.74%	8.22%	12.33%	68.49%	8.22%	0.00%
電気電子工学専攻	8.23%	0.63%	5.70%	23.42%	39.87%	22.15%	0.00%

## 工学系(前期)%

都市工学専攻	1.65%	0.83%	3.31%	13.22%	50.41%	30.58%	0.00%
先端融合工学専攻	10.18%	0.60%	3.59%	14.37%	43.71%	27.54%	0.00%

## B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
数理科学専攻	29.03%	6.45%	3.23%	9.68%	25.81%	25.81%	0.00%
物理科学専攻	4.76%	0.00%	0.00%	0.00%	42.86%	52.38%	0.00%
知能情報システム学専攻	17.71%	0.00%	1.04%	28.13%	40.63%	12.50%	0.00%
循環物質化学専攻	20.88%	0.00%	2.20%	19.78%	41.76%	15.38%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	4.11%	4.11%	34.25%	47.95%	9.59%	0.00%
電気電子工学専攻	10.76%	0.63%	1.27%	24.68%	45.57%	17.09%	0.00%
都市工学専攻	0.83%	1.65%	1.65%	17.36%	51.24%	27.27%	0.00%
先端融合工学専攻	11.38%	0.60%	0.60%	23.35%	40.12%	23.95%	0.00%

## B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
数理科学専攻	29.03%	0.00%	0.00%	16.13%	19.35%	35.48%	0.00%
物理科学専攻	4.76%	0.00%	0.00%	0.00%	47.62%	47.62%	0.00%
知能情報システム学専攻	20.83%	0.00%	0.00%	13.54%	51.04%	14.58%	0.00%
循環物質化学専攻	17.58%	0.00%	1.10%	9.89%	57.14%	14.29%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	1.37%	1.37%	26.03%	57.53%	13.70%	0.00%
電気電子工学専攻	11.39%	0.63%	0.63%	12.03%	50.63%	24.68%	0.00%
都市工学専攻	0.83%	0.83%	3.31%	13.22%	52.07%	29.75%	0.00%
先端融合工学専攻	10.18%	0.60%	1.20%	14.97%	48.50%	24.55%	0.00%

## B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
数理科学専攻	9.68%	0.00%	3.23%	3.23%	32.26%	51.61%	0.00%
物理科学専攻	4.76%	0.00%	0.00%	0.00%	42.86%	52.38%	0.00%
知能情報システム学専攻	3.13%	0.00%	5.21%	12.50%	63.54%	15.63%	0.00%
循環物質化学専攻	16.48%	0.00%	0.00%	10.99%	59.34%	13.19%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	0.00%	5.48%	1.37%	78.08%	15.07%	0.00%
電気電子工学専攻	8.23%	0.63%	0.00%	18.35%	51.90%	20.89%	0.00%
都市工学専攻	1.65%	0.83%	1.65%	6.61%	57.02%	32.23%	0.00%
先端融合工学専攻	9.58%	0.60%	1.20%	8.38%	49.70%	30.54%	0.00%

## B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
数理科学専攻	9.68%	0.00%	12.90%	3.23%	29.03%	45.16%	0.00%
物理科学専攻	4.76%	0.00%	0.00%	4.76%	38.10%	52.38%	0.00%
知能情報システム学専攻	3.13%	0.00%	3.13%	6.25%	67.71%	19.79%	0.00%
循環物質化学専攻	16.48%	0.00%	3.30%	12.09%	56.04%	12.09%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	0.00%	4.11%	2.74%	78.08%	15.07%	0.00%
電気電子工学専攻	7.59%	0.63%	0.63%	18.99%	51.90%	20.25%	0.00%
都市工学専攻	1.65%	0.83%	0.83%	4.96%	61.16%	30.58%	0.00%
先端融合工学専攻	9.58%	0.60%	0.60%	10.18%	50.90%	28.14%	0.00%

## 工学系(前期)%

## B-9 授業の進む速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
数理科学専攻	9.68%	6.45%	19.35%	6.45%	25.81%	32.26%	0.00%
物理科学専攻	4.76%	0.00%	0.00%	4.76%	38.10%	52.38%	0.00%
知能情報システム学専攻	3.13%	0.00%	2.08%	15.63%	61.46%	17.71%	0.00%
循環物質化学専攻	16.48%	0.00%	3.30%	10.99%	53.85%	15.38%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	0.00%	5.48%	9.59%	71.23%	13.70%	0.00%
電気電子工学専攻	8.23%	0.63%	1.27%	13.92%	55.70%	20.25%	0.00%
都市工学専攻	1.65%	0.83%	2.48%	4.96%	59.50%	30.58%	0.00%
先端融合工学専攻	9.58%	0.60%	1.80%	10.18%	49.70%	28.14%	0.00%

## C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
数理科学専攻	9.68%	0.00%	9.68%	12.90%	19.35%	48.39%	0.00%
物理科学専攻	4.76%	0.00%	0.00%	9.52%	33.33%	52.38%	0.00%
知能情報システム学専攻	3.13%	0.00%	2.08%	19.79%	56.25%	18.75%	0.00%
循環物質化学専攻	16.48%	1.10%	2.20%	15.38%	51.65%	13.19%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	1.37%	10.96%	12.33%	65.75%	9.59%	0.00%
電気電子工学専攻	7.59%	0.63%	1.90%	20.25%	50.63%	18.99%	0.00%
都市工学専攻	0.83%	0.83%	3.31%	9.92%	52.07%	33.06%	0.00%
先端融合工学専攻	7.78%	1.20%	2.99%	9.58%	47.90%	30.54%	0.00%

## C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
数理科学専攻	6.45%	0.00%	0.00%	0.00%	29.03%	64.52%	0.00%
物理科学専攻	4.76%	0.00%	0.00%	0.00%	42.86%	52.38%	0.00%
知能情報システム学専攻	2.08%	0.00%	2.08%	14.58%	57.29%	23.96%	0.00%
循環物質化学専攻	16.48%	1.10%	1.10%	5.49%	61.54%	14.29%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	0.00%	2.74%	6.85%	72.60%	17.81%	0.00%
電気電子工学専攻	7.59%	0.63%	0.63%	12.03%	55.06%	24.05%	0.00%
都市工学専攻	1.65%	1.65%	1.65%	8.26%	52.89%	33.88%	0.00%
先端融合工学専攻	7.19%	0.00%	1.20%	4.19%	55.69%	31.74%	0.00%

## D-1 この授業を受講して満足が得られた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
数理科学専攻	0.00%	0.00%	3.23%	12.90%	32.26%	51.61%	0.00%
物理科学専攻	4.76%	0.00%	4.76%	0.00%	42.86%	47.62%	0.00%
知能情報システム学専攻	2.08%	0.00%	4.17%	16.67%	54.17%	22.92%	0.00%
循環物質化学専攻	0.00%	0.00%	5.49%	16.48%	61.54%	16.48%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	0.00%	8.22%	10.96%	75.34%	5.48%	0.00%
電気電子工学専攻	1.90%	0.63%	2.53%	21.52%	51.90%	21.52%	0.00%
都市工学専攻	0.83%	0.83%	3.31%	9.92%	46.28%	38.84%	0.00%
先端融合工学専攻	1.20%	1.20%	3.59%	9.58%	51.50%	32.93%	0.00%

## 工学系(後期)%

## A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
数理科学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	3.57%	96.43%	0.00%
物理科学専攻	8.00%	0.00%	0.00%	16.00%	76.00%	0.00%
知能情報システム学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
循環物質化学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
電気電子工学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	4.19%	95.81%	0.00%
都市工学専攻	3.70%	0.00%	3.70%	3.70%	88.89%	0.00%
先端融合工学専攻	0.00%	0.92%	0.00%	0.92%	98.17%	0.00%

## A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
数理科学専攻	37.04%	18.52%	14.81%	3.70%	25.93%	0.00%
物理科学専攻	20.83%	45.83%	8.33%	0.00%	25.00%	0.00%
知能情報システム学専攻	19.48%	45.45%	15.58%	7.79%	11.69%	0.00%
循環物質化学専攻	43.75%	34.38%	9.38%	3.13%	9.38%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	61.29%	29.03%	3.23%	6.45%	0.00%
電気電子工学専攻	30.88%	39.71%	17.16%	4.90%	7.35%	0.00%
都市工学専攻	16.00%	48.00%	12.00%	8.00%	16.00%	0.00%
先端融合工学専攻	28.87%	38.14%	11.34%	7.22%	14.43%	0.00%

## A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
数理科学専攻	14.29%	46.43%	21.43%	3.57%	14.29%	0.00%
物理科学専攻	29.17%	45.83%	12.50%	0.00%	12.50%	0.00%
知能情報システム学専攻	11.39%	50.63%	17.72%	10.13%	10.13%	0.00%
循環物質化学専攻	42.42%	42.42%	9.09%	3.03%	3.03%	0.00%
機械システム工学専攻	12.90%	80.65%	3.23%	0.00%	3.23%	0.00%
電気電子工学専攻	15.94%	53.62%	18.36%	6.28%	5.80%	0.00%
都市工学専攻	20.00%	40.00%	16.00%	8.00%	16.00%	0.00%
先端融合工学専攻	27.84%	49.48%	12.37%	3.09%	7.22%	0.00%

## A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
数理科学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	3.57%	46.43%	50.00%	0.00%
物理科学専攻	4.00%	4.00%	4.00%	12.00%	56.00%	20.00%	0.00%
知能情報システム学専攻	1.22%	0.00%	4.88%	13.41%	63.41%	17.07%	0.00%
循環物質化学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	2.94%	41.18%	55.88%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	3.23%	64.52%	32.26%	0.00%
電気電子工学専攻	1.38%	0.46%	0.46%	12.39%	44.50%	40.83%	0.00%
都市工学専攻	0.00%	0.00%	3.70%	3.70%	33.33%	59.26%	0.00%
先端融合工学専攻	0.00%	0.00%	1.83%	14.68%	41.28%	42.20%	0.00%

## A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
数理科学専攻	3.57%	3.57%	0.00%	3.57%	32.14%	57.14%	0.00%
物理科学専攻	4.00%	4.00%	4.00%	12.00%	44.00%	32.00%	0.00%
知能情報システム学専攻	1.22%	1.22%	0.00%	15.85%	62.20%	19.51%	0.00%



## 工学系(後期)%

循環物質化学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	2.94%	38.24%	58.82%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	67.74%	32.26%	0.00%
電気電子工学専攻	1.38%	0.46%	1.38%	12.39%	45.87%	38.53%	0.00%
都市工学専攻	0.00%	0.00%	7.41%	3.70%	25.93%	62.96%	0.00%
先端融合工学専攻	0.92%	0.00%	0.92%	11.93%	44.04%	42.20%	0.00%

## B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学専攻	0.00%	3.57%	3.57%	3.57%	46.43%	42.86%	0.00%
物理科学専攻	4.00%	4.00%	0.00%	32.00%	48.00%	12.00%	0.00%
知能情報システム学専攻	1.22%	0.00%	7.32%	12.20%	63.41%	15.85%	0.00%
循環物質化学専攻	17.65%	0.00%	0.00%	11.76%	26.47%	44.12%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	0.00%	6.45%	9.68%	61.29%	22.58%	0.00%
電気電子工学専攻	5.50%	0.46%	2.29%	15.14%	50.00%	26.61%	0.00%
都市工学専攻	0.00%	3.70%	0.00%	7.41%	25.93%	62.96%	0.00%
先端融合工学専攻	3.67%	0.00%	1.83%	20.18%	38.53%	35.78%	0.00%

## B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	46.43%	53.57%	0.00%
物理科学専攻	4.00%	4.00%	8.00%	16.00%	48.00%	20.00%	0.00%
知能情報システム学専攻	1.22%	0.00%	2.44%	17.07%	57.32%	21.95%	0.00%
循環物質化学専攻	17.65%	0.00%	0.00%	14.71%	14.71%	52.94%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	3.23%	3.23%	9.68%	58.06%	25.81%	0.00%
電気電子工学専攻	5.50%	0.46%	1.38%	20.64%	44.50%	27.52%	0.00%
都市工学専攻	0.00%	0.00%	3.70%	0.00%	29.63%	66.67%	0.00%
先端融合工学専攻	2.75%	0.00%	2.75%	22.02%	28.44%	44.04%	0.00%

## B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学専攻	0.00%	3.57%	0.00%	7.14%	42.86%	46.43%	0.00%
物理科学専攻	4.00%	4.00%	12.00%	8.00%	64.00%	8.00%	0.00%
知能情報システム学専攻	6.10%	1.22%	3.66%	17.07%	52.44%	19.51%	0.00%
循環物質化学専攻	26.47%	0.00%	0.00%	5.88%	20.59%	47.06%	0.00%
機械システム工学専攻	6.45%	3.23%	0.00%	12.90%	48.39%	29.03%	0.00%
電気電子工学専攻	11.47%	0.46%	1.38%	21.56%	38.99%	26.15%	0.00%
都市工学専攻	3.70%	0.00%	0.00%	7.41%	37.04%	51.85%	0.00%
先端融合工学専攻	5.50%	0.00%	0.92%	16.51%	39.45%	37.61%	0.00%

## B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思	なし
数理科学専攻	0.00%	0.00%	3.57%	3.57%	50.00%	42.86%	0.00%
物理科学専攻	4.00%	4.00%	12.00%	4.00%	64.00%	12.00%	0.00%
知能情報システム学専攻	4.88%	3.66%	3.66%	21.95%	43.90%	21.95%	0.00%
循環物質化学専攻	26.47%	0.00%	0.00%	8.82%	20.59%	44.12%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	0.00%	9.68%	6.45%	48.39%	35.48%	0.00%
電気電子工学専攻	11.01%	0.00%	2.29%	22.02%	41.28%	23.39%	0.00%

## 工学系(後期)%

都市工学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	7.41%	29.63%	62.96%	0.00%
先端融合工学専攻	5.50%	0.00%	1.83%	22.02%	33.03%	37.61%	0.00%

## B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
数理科学専攻	10.71%	14.29%	3.57%	0.00%	32.14%	39.29%	0.00%
物理科学専攻	4.00%	4.00%	0.00%	16.00%	72.00%	4.00%	0.00%
知能情報システム学専攻	18.29%	0.00%	2.44%	26.83%	36.59%	15.85%	0.00%
循環物質化学専攻	17.65%	0.00%	0.00%	8.82%	20.59%	52.94%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	0.00%	3.23%	19.35%	35.48%	41.94%	0.00%
電気電子工学専攻	8.26%	0.46%	2.29%	33.94%	32.11%	22.94%	0.00%
都市工学専攻	0.00%	0.00%	7.41%	7.41%	33.33%	51.85%	0.00%
先端融合工学専攻	8.26%	0.92%	0.00%	35.78%	24.77%	30.28%	0.00%

## B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
数理科学専攻	7.14%	10.71%	0.00%	0.00%	39.29%	42.86%	0.00%
物理科学専攻	4.00%	4.00%	4.00%	8.00%	72.00%	8.00%	0.00%
知能情報システム学専攻	18.29%	0.00%	0.00%	19.51%	46.34%	15.85%	0.00%
循環物質化学専攻	20.59%	0.00%	0.00%	5.88%	26.47%	47.06%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	12.90%	41.94%	45.16%	0.00%
電気電子工学専攻	8.72%	0.92%	1.83%	22.94%	39.45%	26.15%	0.00%
都市工学専攻	0.00%	0.00%	7.41%	7.41%	29.63%	55.56%	0.00%
先端融合工学専攻	5.50%	0.00%	1.83%	30.28%	28.44%	33.94%	0.00%

## B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
数理科学専攻	3.57%	3.57%	0.00%	3.57%	46.43%	42.86%	0.00%
物理科学専攻	4.00%	4.00%	4.00%	4.00%	76.00%	8.00%	0.00%
知能情報システム学専攻	4.88%	0.00%	2.44%	13.41%	53.66%	25.61%	0.00%
循環物質化学専攻	26.47%	0.00%	0.00%	2.94%	23.53%	47.06%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	0.00%	3.23%	3.23%	48.39%	45.16%	0.00%
電気電子工学専攻	11.47%	0.00%	0.92%	18.35%	43.12%	26.15%	0.00%
都市工学専攻	3.70%	0.00%	0.00%	7.41%	37.04%	51.85%	0.00%
先端融合工学専攻	2.75%	0.00%	0.92%	9.17%	44.95%	42.20%	0.00%

## B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思ふ	なし
数理科学専攻	3.57%	0.00%	0.00%	3.57%	42.86%	50.00%	0.00%
物理科学専攻	4.00%	4.00%	4.00%	12.00%	72.00%	4.00%	0.00%
知能情報システム学専攻	4.88%	0.00%	4.88%	14.63%	48.78%	26.83%	0.00%
循環物質化学専攻	26.47%	0.00%	0.00%	2.94%	17.65%	52.94%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	0.00%	6.45%	0.00%	48.39%	45.16%	0.00%
電気電子工学専攻	11.47%	0.00%	1.38%	18.35%	43.58%	25.23%	0.00%
都市工学専攻	3.70%	0.00%	3.70%	7.41%	29.63%	55.56%	0.00%
先端融合工学専攻	2.75%	0.00%	0.00%	10.09%	45.87%	41.28%	0.00%

## 工学系(後期)%

## B-9 授業の進む速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
数理科学専攻	3.57%	3.57%	3.57%	14.29%	32.14%	42.86%	0.00%
物理科学専攻	4.00%	4.00%	4.00%	8.00%	76.00%	4.00%	0.00%
知能情報システム学専攻	6.10%	0.00%	3.66%	18.29%	46.34%	25.61%	0.00%
循環物質化学専攻	26.47%	0.00%	0.00%	2.94%	17.65%	52.94%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	6.45%	3.23%	0.00%	45.16%	45.16%	0.00%
電気電子工学専攻	9.17%	0.00%	1.83%	16.06%	44.50%	28.44%	0.00%
都市工学専攻	3.70%	0.00%	0.00%	7.41%	33.33%	55.56%	0.00%
先端融合工学専攻	4.59%	0.00%	0.00%	11.01%	44.95%	39.45%	0.00%

## C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
数理科学専攻	7.14%	7.14%	3.57%	3.57%	35.71%	42.86%	0.00%
物理科学専攻	4.00%	4.00%	4.00%	12.00%	60.00%	16.00%	0.00%
知能情報システム学専攻	8.54%	2.44%	2.44%	10.98%	46.34%	29.27%	0.00%
循環物質化学専攻	26.47%	0.00%	0.00%	8.82%	11.76%	52.94%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	3.23%	3.23%	0.00%	45.16%	48.39%	0.00%
電気電子工学専攻	12.84%	0.46%	1.38%	16.51%	43.58%	25.23%	0.00%
都市工学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	3.70%	29.63%	66.67%	0.00%
先端融合工学専攻	5.50%	0.92%	0.00%	15.60%	33.94%	44.04%	0.00%

## C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
数理科学専攻	10.71%	0.00%	0.00%	3.57%	32.14%	53.57%	0.00%
物理科学専攻	4.00%	4.00%	0.00%	4.00%	64.00%	24.00%	0.00%
知能情報システム学専攻	3.66%	1.22%	1.22%	6.10%	56.10%	31.71%	0.00%
循環物質化学専攻	23.53%	0.00%	0.00%	2.94%	26.47%	47.06%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	3.23%	3.23%	0.00%	35.48%	58.06%	0.00%
電気電子工学専攻	10.55%	0.46%	1.38%	15.60%	40.37%	31.65%	0.00%
都市工学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	3.70%	25.93%	70.37%	0.00%
先端融合工学専攻	3.67%	0.00%	0.92%	10.09%	38.53%	46.79%	0.00%

## D-1 この授業を受講して満足が得られた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
数理科学専攻	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	42.86%	57.14%	0.00%
物理科学専攻	4.00%	8.00%	4.00%	16.00%	48.00%	20.00%	0.00%
知能情報システム学専攻	3.66%	1.22%	2.44%	12.20%	57.32%	23.17%	0.00%
循環物質化学専攻	2.94%	0.00%	0.00%	5.88%	38.24%	52.94%	0.00%
機械システム工学専攻	0.00%	3.23%	3.23%	3.23%	45.16%	45.16%	0.00%
電気電子工学専攻	3.21%	1.38%	0.92%	18.81%	44.95%	30.73%	0.00%
都市工学専攻	0.00%	0.00%	3.70%	0.00%	25.93%	70.37%	0.00%
先端融合工学専攻	2.75%	0.00%	2.75%	12.84%	40.37%	41.28%	0.00%

農学研(前期)%

A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
農学研究科	1.85%	0.00%	0.00%	2.78%	95.37%	0.00%

A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
農学研究科	48.57%	26.67%	8.57%	0.00%	16.19%	0.00%

A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
農学研究科	13.76%	53.21%	12.84%	3.67%	16.51%	0.00%

A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
農学研究科	0.92%	0.00%	0.92%	14.68%	46.79%	36.70%	0.00%

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
農学研究科	0.00%	0.00%	0.92%	5.50%	47.71%	45.87%	0.00%

B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
農学研究科	0.00%	0.00%	2.75%	9.17%	52.29%	35.78%	0.00%

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
農学研究科	0.00%	2.75%	3.67%	8.26%	49.54%	35.78%	0.00%

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
農学研究科	0.92%	1.83%	3.67%	7.34%	50.46%	35.78%	0.00%

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
農学研究科	1.83%	1.83%	3.67%	7.34%	53.21%	32.11%	0.00%

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
農学研究科	0.92%	3.67%	2.75%	22.02%	48.62%	22.02%	0.00%

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
農学研究科	0.92%	0.00%	4.59%	15.60%	53.21%	25.69%	0.00%

農学研(前期)%

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
農学研究科	0.00%	0.00%	0.00%	7.34%	48.62%	44.04%	0.00%

B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
農学研究科	0.00%	0.00%	0.00%	9.17%	47.71%	43.12%	0.00%

B-9 授業の進む速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
農学研究科	0.92%	0.00%	0.00%	11.01%	45.87%	42.20%	0.00%

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
農学研究科	0.00%	0.92%	5.50%	8.26%	47.71%	37.61%	0.00%

C-2 学生の質問に適切に対応している

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
農学研究科	0.00%	0.00%	2.75%	7.34%	44.04%	45.87%	0.00%

D-1 この授業を受講して満足が得られた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
農学研究科	0.92%	0.92%	4.59%	7.34%	46.79%	39.45%	0.00%

農学研(後期)%

A-1 出席率はどのくらいですか

	20%未満	20-40%	40-60%	60-80%	80%以上	なし
農学研究科	0.00%	0.00%	0.00%	2.78%	97.22%	0.00%

A-2 予習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
農学研究科	55.56%	36.11%	8.33%	0.00%	0.00%	0.00%

A-3 復習を毎週どの程度していますか

	0時間	1時間未満	2時間未満	3時間未満	3時間以上	なし
農学研究科	44.44%	36.11%	13.89%	2.78%	2.78%	0.00%

A-4 この授業の学習目標を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
農学研究科	0.00%	0.00%	0.00%	11.11%	33.33%	55.56%	0.00%

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

	説明がなかった	全く把握していない	把握していない	どちらともいえない	少しは把握している	完全に把握している	なし
農学研究科	0.00%	0.00%	0.00%	11.11%	30.56%	58.33%	0.00%

B-1 この授業の内容は理解できる

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
農学研究科	0.00%	0.00%	0.00%	22.22%	30.56%	47.22%	0.00%

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
農学研究科	0.00%	0.00%	0.00%	19.44%	30.56%	50.00%	0.00%

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
農学研究科	5.56%	0.00%	0.00%	11.11%	30.56%	52.78%	0.00%

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
農学研究科	5.56%	0.00%	0.00%	25.00%	16.67%	52.78%	0.00%

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
農学研究科	2.78%	2.78%	0.00%	36.11%	13.89%	44.44%	0.00%

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

	該当しない・わからない	全くそうは思わない	そうは思わない	どちらともいえない	そう思う	全くその通りだと思う	なし
農学研究科	5.56%	2.78%	0.00%	25.00%	22.22%	44.44%	0.00%

農学研(後期)%

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
農学研究科	0.00%	2.78%	0.00%	8.33%	38.89%	50.00%	0.00%

B-8 話す速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
農学研究科	2.78%	0.00%	0.00%	13.89%	33.33%	50.00%	0.00%

B-9 授業の進む速さは適切だった

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
農学研究科	2.78%	0.00%	0.00%	11.11%	36.11%	50.00%	0.00%

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
農学研究科	2.78%	0.00%	0.00%	11.11%	36.11%	50.00%	0.00%

C-2 学生の質問に適切に対応している

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
農学研究科	2.78%	0.00%	0.00%	16.67%	25.00%	55.56%	0.00%

D-1 この授業を受講して満足が得られた

	該当しない・ わからない	全くそうは思 わない	そうは思わ ない	どちらともい えない	そう思う	全くその通り だと思う	なし
農学研究科	0.00%	0.00%	0.00%	27.78%	19.44%	52.78%	0.00%