

平成 23 年度

佐賀大学授業評価・改善の実施に関する報告書

平成 24 年 9 月

大学教育委員会
FD 専門委員会

はじめに

佐賀大学「学生による授業評価」の実施は平成23年度で6年目を迎えます。平成18年度後期からは大学院の授業科目も含め、全ての授業科目で授業評価アンケートを実施することとなりました。その結果、本年度は学部における実施率は92.1%となり、研究科でも75.9%に達するまでになりました。この実施率は授業評価アンケートを行うことが当然であるとする教員がほぼ全員実施したことを意味します。この数値はアンケート実施開始時から比べると大きく増加しており、FD活動に対する教員の意識が高まっていることを表しています。

本学は平成18年度より授業評価結果を用いた授業改善を実施するために、各学部等に組織別授業評価を行うことを義務付けてきました。各学部は、評価の高かった科目の選考や授業改善への取り組み状況、次年度へ向けた授業改善の目標などを大学教育委員会に報告するようになっていきます。また、各教員には個別授業点検・評価報告書の提出が義務づけられました。このように授業評価・改善に関するシステムはほぼ整いましたが、必ずしも活かされているとは言いきれません。今後の課題は、このシステムを実質的に活用することです。

平成20年4月からは学部教育においてFDの義務化がはじまり、大学教育は大きな局面を迎えています。また、法人評価や認証評価では、授業評価アンケートがどのように教育に活用されているかが問われました。従来のようにアンケートさえ行っていれば良いということではなく、如何にその結果を活用しているのかが今後の大学の運命を左右するといっても過言ではないでしょう。各部署および教員が各報告書を多方面から解析することにより、FD活動に生かされることを希望します。

本学の教職員の方々には今まで以上にご理解とご協力を宜しくお願い申し上げます。

国立大学法人 佐賀大学 大学教育委員会委員長

瀬口 昌洋

目次

| | |
|-----------------------------|-----|
| はじめに | 1 |
| 目次 | 2 |
| . 経過 | 3 |
| . 実施状況 | 4 |
| . 授業評価アンケートの結果と分析 | 19 |
| - (1) 学部別の結果と解析 | 19 |
| - (2) 文化教育学部・教育学研究科の結果と解析 | 27 |
| - (3) 経済学部・経済学研究科の結果と解析 | 53 |
| - (4) 理工学部・工学系研究科の結果と解析 | 67 |
| - (5) 農学部・農学研究科の結果と解析 | 94 |
| - (6) 教養教育運営機構の結果と解析 | 124 |
| おわりに | 137 |
| 資料1 佐賀大学学生による授業評価実施要領 | 138 |
| 資料2 授業評価結果を用いた授業改善実施要領 | 139 |
| 資料3 学生による授業評価アンケート様式 | 141 |
| 資料4 共通様式以外のアンケート様式 | 143 |
| 資料5 項目の基礎集計表 | 146 |

．経過

佐賀大学では平成 12 年度前学期の「学生による授業評価」の試行的実施を経て、同年度の大学教育委員会で承認された「授業評価実施要領」に基づき平成 13 年度より本格導入に至っている。さらに佐賀医科大学との統合後には、佐賀大学大学教育委員会（平成 15 年 11 月 26 日開催）で「学生に対する授業評価システムに対応する専門委員会」の設置が承認され、継続的に実施する体制が整えられた。法人化後の平成 17 年度には「授業評価実施要領」を一部改訂し、従来の教員による選択的实施を改め、講義科目（演習、実験、少人数ゼミを除く）を対象に共通アンケートによる 100%の実施を目標に活動を続けてきた。また、翌平成 18 年度後学期より全ての授業科目（大学院も含む）を対象に授業評価を実施することが定められた「佐賀大学学生による授業評価実施要領」(以下、授業評価実施要領とする)(平成 18 年 10 月 1 日施行)(資料 1) が新たに制定された。これにより佐賀大学の全ての授業科目において基本的に共通アンケートもしくは独自アンケートによって学生の意見を聴く機会が設けられていると言える。また、アンケート結果の教員へのフィードバックについても全学平均や学部平均との比較をレーダーチャートに示し、自らの授業改善に活かせるような工夫が施された。さらに、「授業評価結果を用いた授業改善実施要領」(平成 18 年 12 月 22 日施行)(資料 2) が制定され、この授業評価アンケート結果に基づき、各教員は自らの授業の改善点について授業点検・評価報告書を提出することが義務づけられた。平成 22 年度後学期からはそれまでの共通アンケート用紙に変わり、LiveCampus を利用した共通アンケート形式が導入され、ウェブ上でアンケートが実施された。一方、この授業評価アンケートと並行に学生対象アンケートも実施され、佐賀大学の教育目的、施設、教育システム全般にわたって広く学生の声を取り入れようとする試みも行われた。さらには教員対象アンケートや卒業生対象アンケートも実施され、佐賀大学における教育活動を多面的に分析する準備を整備しつつある。

本報告では平成 23 年度に実施した授業評価アンケートの結果および授業評価結果を用いた授業改善実施要領に基づいた佐賀大学の授業改善への取り組みについて述べる。なお、医学部および e ラーニングで受講するネット授業については、授業形態の差異に配慮し独自の様式を用いた。

．実施状況

平成 23 年度に佐賀大学で行われた授業評価は、ウェブ上の共通アンケートシステムを用いて行った。さらに、共通様式を用いない授業評価の実施も認めている。そこで、授業評価アンケートの結果を述べる前にアンケートの実施方法及び実施状況について示す。

本年度に実施した授業評価アンケートは以下の 3 つに大別される。

- 1) 授業評価アンケートシステム(資料 3)
- 2) 個別授業評価アンケート
- 3) 医学部授業評価アンケート(資料 4)

このうち本報告書では授業評価アンケートシステムと医学部授業評価アンケートの結果について取り扱う。医学部は統合前の佐賀医科大学時代から先進的な FD 活動を展開しており、授業評価アンケートも科目種毎に分けて通年で実施し、詳しい解析が行われているので本報告では共通様式の授業評価アンケートと同じ内容のみ述べる。ネット授業は授業形態が異なるため質問内容が異なっているため別項とし、概要をまとめ解析を行った。

次に、本年度の授業評価の実施率について述べる。表 1 に部局毎の実施率をまとめた。共通アンケートシステムを用いていない授業評価アンケート(つまり、独自形式アンケート)の実施率も示している。独自形式アンケートは受講者が極端に少ない場合や複数の教員が担当している場合など、マークシート方式の共通アンケートにはそぐわない場合に実施する授業評価と位置づけられている。科目としては少人数での実験、教育実習、ゼミなどが該当すると考えられる。実施率の高い部局は、学部では医学部、農学部、教養教育運営機構、研究科では経済学研究科、教育学研究科であった。学部での実施率は医学部の 98.7%が最も大きく、科目数では 147 科目に達する。また、経済学研究科の実施率は 96.2%に達している。共通アンケートシステムの導入によりアンケートの実施に教員の関与が無くなったため、例年報告している「個別授業評価に係わる情報が一切無い授業科目名」について、昨年度より掲載していない。

(1) 学生から高い評価を得ている授業科目の選考基準（とその活用方法）

文化教育学部

文化教育学部では、学部 FD 委員会にて学生から高い評価を得ている授業科目の選考基準を協議し、満足度及び興味・関心の 2 項目を合計した値を用いることとしている。なお、対象となる科目は受講生が 10 名以上の科目であり、学部、大学院別に抽出することとしている。

経済学部、経済学研究科

経済学部、経済学研究科では「学生から高い評価を得ている授業科目」について特に選定を行っていない。

理工学部

理工学部では、学科の判断により授業評価アンケートの全項目もしくは複数項目、あるいは満足度の評価を用い授業の分析や学生から高い評価を得ている授業科目の選出をおこなっている学科がある。一方、独自アンケートを実施している学科（機能物質化学科）や別の基準で選考している学科（都市工学科）もある。

工学系研究科博士前期課程

工学系研究科博士前期課程では、いくつかの専攻（物理科学専攻、電気電子工学専攻、知能情報システム学専攻）では、学部と同様の方法で選考を行っている。学部では授業評価アンケートの結果を分析し、授業改善をおこなっている専攻もある。

工学系研究科博士後期課程

工学系研究科博士後期課程の運営は、平成 22 年度の改組により、博士後期課程の分野やコースが学部学科や博士前期課程専攻と同じ組織になり、博士前期課程と連動して評価方法を進めている。

各学科・専攻の取り組みは下記のとおりである。

理工学部

数理科学科

数理科学科 F D 委員による検討により、アンケート結果を公表し、授業改善に努めることとした。学生の評価と授業の内容の評価の連関が必ずしも一致していないことを同時に留意することにした。

物理科学科

共通アンケートを利用した科目について学科全体で集計を行い、アンケートの全項目において平均点と標準偏差を計算し、各項目で平均点の高い順に 3 科目ずつと標準偏差、最高スコアと最低スコアの差を表にして全教員に配布する予定である。

またベスト 3 にリストされた科目の担当教員は他の教員の求めがあれば、授業参観の受入、資料の提供などを通じて授業改善に資する情報を提供することが取り決められている。

知能情報システム学科

共通アンケート実施科目について学科集計を実施し、満足度 (D 項目) の上位科目を教室会議にて報告した。

機能物質化学科

例年通り、卒業予定者アンケートを実施した。この中で、在学中印象に残った授業科目の上位 3 科目を調査した。結果を、教員毎に纏め、上位 2 名の教員を機能物質化学科ベストプロフェッサーとして表彰した。このうち上位の教員を「学生の評価の高い教員」として、次年度の教員表彰候補者として推薦している。

機械システム工学科

・「佐賀大学理工学部機械システム工学科教育顕彰に関する申し合わせ」(平成 20 年 12 月 3 日改正)を設定している

・前年度に実施された学生による授業評価アンケートの授業内容および授業方法に関する設問において最も高い評価を受けた科目と当該教員を選出する

・選出された科目を、学科会議メンバーが参観をし、アプローチシートに優れている点を記載する。

・顕彰された教員に対し、副賞として教育用図書等購入費が贈呈される。

・顕彰された教員は、学科ホームページに選出過程とともに氏名、顔写真が掲載される。

電気電子工学科

授業評価アンケートの B 授業内容および授業方法, C 教員の対応, D 満足度および受講者数,

合格率を総合的に判断して行う。

都市工学科

学科で授業評価アンケート結果を集計し、学生から高い評価を得ている授業科目を選考する作業は行っていない。これは、学生による授業評価結果の解釈と選考の要否について学科で合意が得られていないことによるものである。

工学系研究科博士前期課程

循環物質化学専攻

機能物質化学専攻と関連する循環物質工学専攻の授業も履修可能であるため、授業あたりの受講者数が少なく、また学生は関連分野の科目を中心に履修するため、アンケート調査では学生の評価が得られないと考え、学部と同様の調査はおこなっていない。

物理科学専攻

基本的にはアンケートを利用した科目について学科全体で集計を行い、アンケートの全項目において平均点と標準偏差を計算し、各項目で平均点の高い順に3科目ずつと標準偏差、最高スコアと最低スコアの差を表にして全教員に配布する予定である。

機械システム工学専攻

特に行っていない。

電気電子工学専攻

授業評価アンケートのB 授業内容および授業方法、C 教員の対応、D 満足度を総合的に判断して行う。

知能情報システム専攻

共通アンケート実施科目について学科集計を実施し、満足度（D項目）の上位科目を教室会議にて報告した。

数理科学専攻

数理科学科FD委員による検討により、アンケート結果を公表し、授業改善に努めることとした。学生の評価と授業の内容の評価の連関が必ずしも一致していないことを同時に留意することにした。

都市工学専攻

専攻で授業評価アンケート結果を集計し、学生から高い評価を得ている授業科目を選考する作業は行っていない。これは、学生による授業評価結果の解釈と選考の要否について学科で合意が得られていないことによる。

先端融合工学専攻

関連する学科に連動して評価を行っている。

(2) 授業改善の取り組み状況に係る優れた点及び改善を要する点

文化教育学部および教育学研究科

本年度(平成22年度)においても文化教育学部および教育学研究科において、組織別授業評価を実施した。本年度は昨年度までと異なり、データを講義と演習・その他(実験、実習)に区別しなかった。その理由は過去3年間の分析により、講義と演習の間に顕著な違いが見つからなかったからである。

授業改善の取り組みにおいて優れた点は、昨年度以上にFD委員会として組織的にアンケートの実施に取り組んだことである。メールでの配信は言うに及ばず、教授会においてアンケートの実施に協力してもらうよう、数度要請した。その結果、学部において、アンケートの実施率が昨年よりも高くなった。

改善すべき点は、今年度後期より施行されたWebによるアンケート実施についてである。確かに、アンケート実施の科目数は昨年度と大差はないが、1科目当たり、どれだけの数の学生がアンケートに記入したかは未知数である。この数字は昨年度よりかなり減少していることが予想されるが、来年度はその実態解明に努め、それが明らかになった時点で学部としてなんらかの改善策を講じる必要がある。

経済学部、経済学研究科

経済学部、経済学研究科では学部FD委員会の主導により全教員を対象とするFD会議を開催し授業改善の取り組みを行っている。平成22年度においては4月14日、6月2日、11月10日、12月1日の4回にわたり経済学部の科目を対象としたFD会議を開催し、また〔2011年〕2月

16日は大学院経済学研究科の科目を対象としたFD会議を開催した。その内容については「経済学部FD活動報告書」に譲るが、今年度においてはティーチング・ポートフォリオ、ラーニング・ポートフォリオ、学士力といった新しい概念に特に重点を置いて議論が行われた。これらの概念（制度）が実際に導入されるに先立って、教員の間で論点が共有されたことはFD会議の重要な成果であり、今年度の優れた取り組みとすることができる。その一方で、具体的なティーチング・スキル等については、十分に議論することができなかつた。これは改善を要する点といえることができる。

理工学部

優れた点：

授業評価アンケートの集計とその利用に積極的な取り組みを実施している。これらの活動に学科内の教育関連委員会が活発に機能している様子が全学科で伺える。さらに、アンケート等の分析から、授業改善に着手している（知能情報システム学科、機能物質化学科、機械システム工学科、電気電子工学科等）。活発な教員個々の取り組みと、それら活動結果の共有化も軌道に乗っている（知能情報システム学科、都市工学科）。

JABEE関連学科においては、社会の要請を教育プログラムに反映させるため、卒業生や企業など学外関係者対象の独自アンケートを実施している。

改善すべき点：

授業改善の取り組みは概ね良好であるが、小人数教育、複数教員担当科目など、共通アンケートを利用するのが適切でない科目の意見聴取がまだ完全でない。意見聴取の方法を含めて検討が必要である。

工学系研究科

優れた点：

工学系研究科でも授業評価アンケートの実施と点検、改善への取り組みがほとんどの専攻で行われている。昨年度、特別コース用に英文の共通アンケート様式も整備され、特別コース科目でのアンケートの実施状況が改善されつつある。

理工学部と同様に、全ての授業において、授業評価アンケートの分析を行っている専攻（物理科学専攻）や、アンケートの分析からカリキュラムを改訂している専攻もある（知能情報システム学専攻、都市工学専攻、機械システム工学専攻、電気電子工学専攻等）。

改善すべき点：

大学院課程では受講生の少ない科目が多く、共通アンケート形式に依らない大学院独自の意

見聴取方法と内容を検討する必要がある。

各学科、専攻の取り組みは以下のとおりである。

理工学部

数理科学科

線形代数および微積分などに関わる基礎学力の向上が見られるのが優れた点であり、更なる数学の諸分野（代数学・解析学・幾何学・応用数学）に関わる学力の増進を図るのが改善を要する点である。

物理科学科

授業評価アンケートの集計とその利用に全学科で独自の取り組みを実施している。具体的には、学科内での共通アンケート全科目を集計し、各教員に配布した

知能情報システム学科

以下のような改善をおこなった。

- ・「卒業研究」評価の客観性を高めるために、卒業研究評価方法を定め、主査 1 名および副査 2 名で評価することにした。この卒業研究評価方法は学生にも公開されている。
- ・平成 21 年度におこなった企業アンケートの結果に基づき、1 年～3 年次にもプレゼンテーション能力が身に付けられるよう、いくつかの科目で学生にプレゼンテーションを義務づけた。
- ・学科 BBS を新設し、学生からの要望や学生情報、講義情報を共有し、オンライン会議も可能になるようにした。
- ・開講前点検・閉講後点検・FD 報告を継続的に行なっており、上記学科 BBS を通じて、これらの情報をいつでも教員が参照できるようにした。
- ・教員間でシラバスの記入項目に差がないよう学科共通のシラバステンプレートを定めた。
- ・卒業式当日、卒業生に対して学習内容に関するアンケートを実施した。

改善を要する点：本年度定めた卒業研究評価方法やシラバステンプレートなどについては、教員によって若干その解釈に差が生じてしまったことがあげられる。

機能物質化学科

学科教員全員が所属する分野別教員会議と、それらを取りまとめる教育プログラム委員会、そして教育活動の点検を行う教育 FD 委員会が機能的に活動している。教育システム上の問題点が学科全体で議論され、改善されるシステムが軌道に乗っている。

実験科目や卒業研究の授業評価には共通形式のアンケートを用いることは適当でない。そこで平成19年度から実験・実習用の独自形式のアンケートを作成し、実施している。また、JABEEプログラムである機能材料化学コースの修了生に対しては、プログラム全体についてアンケートを実施している。この中で、学科の教育改善システムであるPDCAサイクルを紹介し、これについての意見も聴取している。

機械システム工学科

優れている点：改善勧告の基準を明確にし、組織的な改善がなされていること

・FD委員と協議し、当該セメスターの専門教育科目に対する学生による授業評価アンケートにおいて次の2項目において平均が1点台と評価された教員を選ぶ。

- ・声の大きさ・明瞭さは適切だった(1,2,3,4,5の5段階評価)
- ・話す速度は適切だった(1,2,3,4,5の5段階評価)
- ・学科長は勧告記録を保管する。
- ・勧告記録は、JABEE実地審査における開示資料とする。

改善を要する点：満足度については、当然のことであるが、実験や実習および卒業研究の評価が総じて高くなっている。すなわち、学生自らが積極的に参加できるような形態でありかつ、学生個々に対して先生またはTAが直接指導できるような形態の科目が、学生の知識修得にとって大切であるということを示している。そこで、学生自らが参画し問題を自ら解決するようなカリキュラムを構成することが重要と考える。

電気電子工学科

電気電子工学科では平成19年度より教員間のピア授業参観を行い、授業参観レポートで教員の目からみた授業改善点の洗い出しを行っている。平成21年度は前期、後期に専門科目および情報処理科目のすべてにつきピア参観を行い、その結果のまとめの報告書を教員に配布し、授業改善の参考としてもらった。平成22年度は実施しなかった。また、学科内に教育改善委員会を設置し、留年問題、定員過剰の問題、学期毎の成績評価の確定、学習内容指導など教育改善に関する議論を行ってきた。さらに、4つの各科目グループ(数学、情報、回路、電磁気学グループ)内でも議論した。

都市工学科

授業担当教員が個々に様々な工夫して改善を行っている。組織的な対応としては学科・専攻内に設けた教育システム委員会で意見交換を行い情報の共有化を図り改善活動の一助としている。

る。

改善を要する点として、“予習、復習の実施状況が良くない”、“要点が押さえられていない”、“授業内容への興味/関心が低い”と言った事柄が共通した改善を要する点である。これに対して、“予習のために講義資料をホームページで公開する”、“毎回の授業に、当日の講義内容の理解を進めるためのレポートあるいは演習問題を実施する”、“講義の始めに授業の要点や狙いを述べる”等の改善が行われた。また、一部の授業においては e-Learning の導入も試みた。

一方、平成 18 年度より都市工学科のカリキュラムをこれまでの土木工学主体の教育体系から、建築・都市デザイン系のコースを新たに導入し、学生による授業評価をカリキュラムの改善にどのように生かしていくのか、今後教務・FD委員会を中心に検証していく予定である。

工学系研究科博士前期課程

循環物質化学専攻

平成 20 年度からカリキュラムに専門基礎科目群が導入された。これらの授業に対する授業評価アンケート分析から改善すべき点が指摘された。これらの事項に関し、機能物質化学専攻の分野別教員会議にて、専門の近い教員グループによる授業の改善を続けている。

物理科学専攻

授業評価アンケートの集計とその利用に全学科で独自の取り組みを実施している。具体的には、学科内での共通アンケート全科目を集計し、各教員に配布した。

機械システム工学専攻

優れている点：機械工学の基礎を担う科目を必修とし、より高度な専門科目への導入教育を明確にしていること。

改善を要する点：導入教育に対する学生の評価がさほど高くない。

電気電子工学専攻

学生の自己学習能力、デザイン能力、研究推進能力の向上のため、学部と同様に学科内に教育改善委員会を設置し、教育改善に関する議論を行ってきた。

知能情報システム専攻

カリキュラムを再構成し、必修科目を設定して基礎的な学力を強化するようにした。改善を要する点としては、初年度であったため手探り的に実施した内容の改善があげられる。

数理科学専攻

必修3科目の特論特（代数学・解析学・幾何学）の設定により、修士1年生の基礎学力に増進が見られるのが優れた点であるが、その分セミナー指導を受けるために準備する時間を多く取れないのが改善を要する点である。

都市工学専攻

授業担当教員が個々に様々な工夫して改善を行っている。組織的な対応としては学科・専攻内に設けた教育システム委員会で意見交換を行い情報の共有化を図り改善活動の一助としている。

改善を要する点として、“分かり易さの工夫が足りない”、“ノート記載量が説明のフォローが出来ない”、“採用した教材選びに対する不満”と言った意見が学生から寄せられている。理解度が低いことが共通した改善を要する点である。英語教材の採用やゼミ形式によるディスカッションの導入が背景にあると考えられる。これに対して、“ノート取得に配慮した要点説明”、“英文テキストの音読導入”、“実務トピックの紹介”等の改善が行われた。合格率の若干の向上や満足度の向上が見られた科目もある。

先端融合工学専攻

平成22年度より発足し、従来の縦型の専攻とは異なり、多岐の分野にわたる横幹的な特徴をもった専攻である。学生は、入試において異なった専門をもつ教員から様々な質問を投げかけられ、講義において様々な分野の講義を取得することができる。また、専攻会議においても、横幹の特徴を生かすべく議論を積み重ねている。以上が優れている点である。

一方、様々な出身母体から学生が集まってきているため、個々の学生の修学履歴に応じた指導および評価が大切であるが、なかなか実現には至っていないのが現実である。

工学系研究科博士後期課程

システム創成科学専攻

関連する各学科に連動して、逐次評価している。

(3) 次年度の授業改善目標（学部・研究科等別）

文化教育学部および教育学研究科

なによりも、今以上に授業評価アンケートの実施率と回収率をあげることである。この目標の達成はWebによるアンケート集計が行われるにともなってますます困難になることが予想されるが、FD専門委員会とも連携をとって、学部一丸となって努力しなければならない。

昨年同様、非常勤講師の授業と通年の授業でアンケートの実施率が低くなっている。この点の改善が引き続き必要である。また、アンケートの結果を個人に渡すだけでよいのか、さらに別の有効活用がないのか、などを検討することが今後の課題である。

教育学研究科では例年のことであるが、小人数教育における学生の授業評価の方法が問題でとされる。アンケートをとらなくても、学生の意向は理解しているという見地から、アンケート実施に疑問を抱く教員が存在する。この点での有効な対策も検討しなければならない。

経済学部・経済学研究科

授業評価アンケートの結果を踏まえ、特に改善すべき点としては、現在低い水準にとどまっている自学自習（予習復習）の状況について、その向上を促すための方途を検討することが挙げられる。

理工学部

授業評価アンケートの実施が徹底され、全ての学科でアンケート結果を独自に分析し、授業改善や評価の高い授業科目の情報を利用する試みがおこなわれている。アンケート結果からカリキュラム改訂や学科レベルでの教育方法の改善に取り組んでいる状況である。今後はこれらの改善の点検・評価に取り組んでいく必要がある。

工学系研究科

特別研究や特別コース科目などの小人数教育における学生の授業評価の方法を議論し、アンケート実施を徹底する。平成22年度に実施されたカリキュラム改訂や教育課程の再編に関する教育効果の検証が必要である。

各学科・専攻の取り組みは下記のとおりである。

理工学部

数理科学科

卒業研究に繋がる学力の増進を図る。

物理科学科

レメディアル教育や補習授業の必要性が指摘されているが、その対策の1つとしてe-Learningを利用する方法がある。本年度はいくつかの科目について実戦された。また関係する講習会への参加者も増加した。次年度はさらに実践する教員が増えることを期待する。

知能情報システム学科

卒業研究評価方法やシラバステンプレートなどについて、教員によって解釈に差が生じないように解説文を整備し、次年度は全教員が同じ解釈の下で、授業や評価を実施できるようにする。また、卒業生に対するアンケートも実施し、授業やカリキュラム構成に反映させたい。

機能物質化学科

授業評価アンケートの分析方法について再度検討する。アンケートの分析結果による授業改善に学科全体で取り組みたい。

機械システム工学科

改組に伴い教員および科目内容の変更があったが、今まで積み上げたノウハウを維持しつつ、新たな科目への適用を図っていく。同時に導入教育の内容の検討を継続する。

電気電子工学科

- ・ 教育改善委員会を定期的開催し、講義科目全体の教育改善を図る。
- ・ 学生に対して、電気電子工学科開講科目全体に関するアンケートを行い、教育改善および教育評価に活用する。科目分野別の委員会において、学習教育目標、シラバス、試験内容、評価方法の整合性のチェックを行う。
- ・ 教員間のピア授業参観を行い、授業改善点の洗い出しを行う。

都市工学科

引続き“学生の予習、復習不足の解消”に向けた授業改善に取り組む。加えて、“建築士等の資格へ対応する講義内容の変更・強化”等を通じて、“学習の動機付け”を与えるような工夫を行う。

工学系研究科博士前期課程

機能物質化学専攻

授業評価アンケートの分析方法について再度検討する。アンケートの分析結果による授業改善に専攻全体で取り組みたい。

物理科学専攻

学部と比較して、専攻では独自アンケートを利用する科目の割合が多かった。今後はこれら

の独自の取り組みに関する相互交流を深め、有効な方法を模索していきたい。

機械システム工学専攻

改組に伴い、教員および科目内容が変わるので、今まで積み上げたノウハウを維持しつつ、新たな科目への適用を図る。同時に導入教育の内容をさらに精選する。

電気電子工学専攻

教育改善委員会を定期的で開催し、講義科目全体の教育改善を図る。
学生に対して、電気電子工学専攻開講科目全体に関するアンケートを行い、教育改善および教育評価に活用する。

知能情報システム専攻

講義内容の改善を図る。

数理科学専攻

修士論文作成に関わる学力と表現力を身につけさせる。

都市工学専攻

英語苦手意識の解消を目指して英語によるコミュニケーション能力の改善を図る。

先端融合工学専攻

平成22年度より発足し、従来の縦型の専攻とは異なり、多岐の分野にわたる横幹的な特徴をもった専攻である。次年度は、初めての博士前期課程の修了生を送り出すこととなる。そこで、論文の最終審査においても、横幹的な特徴を生かすような運営を実現する。

工学系研究科博士後期課程

システム創成科学専攻

学生が所定の年限で修了できるよう教育・研究指導することが基本であり、各指導教員は研究指導実績報告書の指導計画に基づいて改善を加えながら着実に遂行している。

農学部・農学研究科

授業評価・改善の前提となる最も大きな課題は、大学院生のアンケート入力率をあげることである。最初にも述べたように、応用生物コース以外の4コースについては、後期から授業

評価の調査方法が変わった影響もあると考えられるが、後期の入力数が10未満とたいへん少ないため、分析には限界がある。

以上をふまえたうえで、アンケートの分析結果をみると、全体として農学研究科の院生は授業内容および教員の教育に対する取り組み等については、高い満足度を示しているという実態が明らかになり、教員側のより良い講義を作り上げる努力が実を結びつつあることが感じられた。

一方で、今後の課題も残されている。学習目標や成績評価基準の理解、授業内容の理解については、それぞれ前後期とも一貫して評価が低いコースがあり、院生の指導教員は、今後も継続して授業内でのガイダンスを実施するなどの努力が必要である。また、大学院のシラバス入力が学部比べて徹底されていないコースもあることが推察されるため、改善の努力が必要である。

組織的な取り組みとしては、学部と同様、大学院においてもカリキュラム改正の動きがある。生命機能科学コースでは、カリキュラム改正に伴い、コース校正教員12名がオムニバス形式で最新の機器分析法の原理・操作法について解説し、学生が実際に装置にふれる機会を設けるなど、実学的な興味と知識を得るための新たな必須科目が開講予定である。

表1 部局別の授業評価アンケート回答率(独自形式アンケートは除く)

| | 平成23年度前学期 | | | 平成23年度後学期 | | |
|----------|-----------|------|------|-----------|------|------|
| | 回答数 | 対象数 | 回答率 | 回答数 | 対象数 | 回答率 |
| 文化教育学部 | 450 | 473 | 95.1 | 437 | 481 | 90.9 |
| 経済学部 | 126 | 142 | 88.7 | 155 | 177 | 87.6 |
| 理工学部 | 227 | 233 | 97.4 | 232 | 249 | 93.2 |
| 農学部 | 105 | 119 | 88.2 | 107 | 111 | 96.4 |
| 教養教育運営機構 | 447 | 452 | 98.9 | 364 | 387 | 94.1 |
| 全体 | 1355 | 1419 | 95.5 | 1295 | 1405 | 92.1 |
| 教育学研究科 | 71 | 90 | 78.9 | 124 | 147 | 84.4 |
| 経済学研究科 | 14 | 15 | 93.3 | 25 | 26 | 96.2 |
| 工学系研究科 | 153 | 207 | 73.9 | 115 | 161 | 71.4 |
| 農学研究科 | 59 | 91 | 64.8 | 61 | 94 | 64.9 |
| 全体 | 297 | 403 | 73.7 | 325 | 428 | 75.9 |

通年の講義については後期に含めている。

受講者が一人でも回答していれば回答している科目数とする。

表2 医学部の授業評価アンケート実施率(独自形式アンケートは除く)

| | 平成23年度前期 | | | 平成23年度後期 | | |
|--------|----------|-----|------|----------|-----|------|
| | 実施数 | 対象数 | 実施率 | 実施数 | 対象数 | 実施率 |
| 医学部 | | | | 147 | 149 | 98.7 |
| 医学系研究科 | 38 | 39 | 97.4 | 79 | 97 | 81.4 |

表3 部局別の独自形式アンケート実施科目数

| | 前学期 | 後学期 |
|----------|-----|-----|
| 文化教育学部 | 3 | 1 |
| 経済学部 | 9 | 10 |
| 理工学部 | 0 | 3 |
| 教養教育運営機構 | 0 | 16 |
| 教育学研究科 | 0 | 1 |
| 工学系研究科 | 3 | 3 |
| 全体 | 15 | 34 |

授業評価アンケートの結果と分析

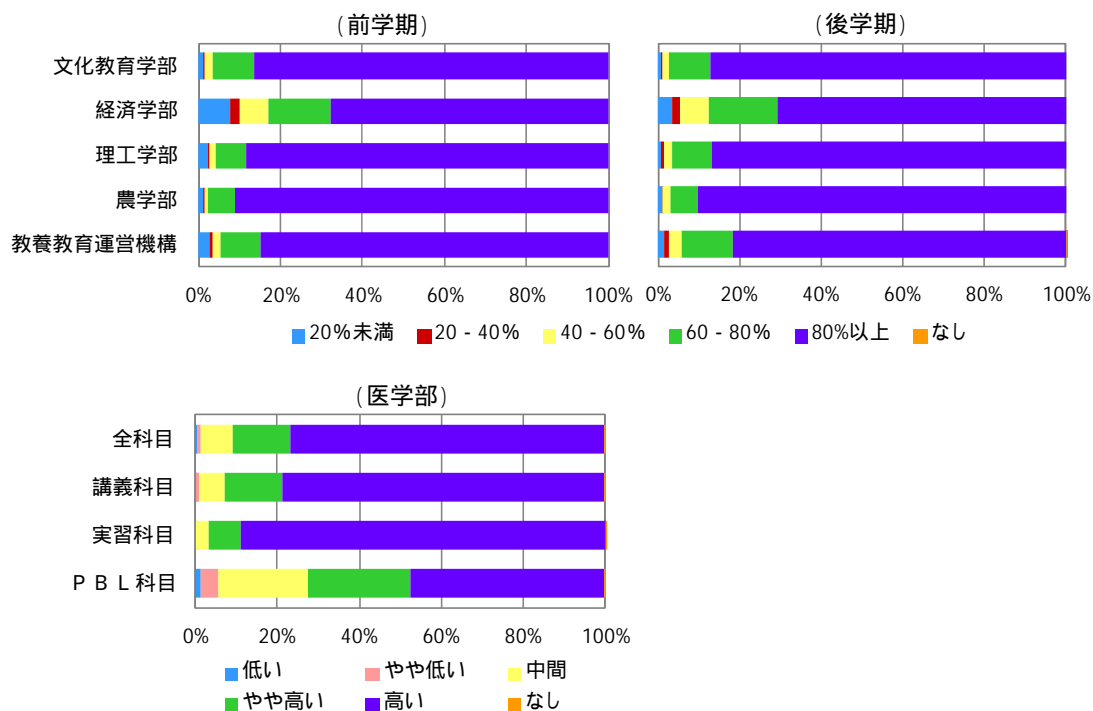
平成 23 年度に佐賀大学では 4 種類の授業評価アンケートを実施した。独自形式アンケートに関しては統計処理を行うのに適していないため、ここでは共通アンケート様式による授業評価アンケート、医学部授業評価アンケートおよびネット授業アンケートについてのみ取り扱うものとする。研究科別分析については、研究科で回答した学生数に隔たりが大きく、その回答傾向も偏っていることがこれまでの調査から見られたため、今回は実施しなかった。今回は新たに学部毎に授業評価アンケートを点検したのであわせて報告する。

また、分析するアンケート項目は授業評価アンケートのもののみとして、医学部については共通アンケート様式に準ずる項目が設定されている場合についてのみ、学部別の分析において言及することとする。なお、医学部は前学期、後学期とする学期制ではなく、フェーズに分けた期間を用いているため年間結果を用いた。ただし、科目毎にアンケート様式が若干異なるので講義科目、実習科目、PBL 科目とそれらを総合した全科目に分けて表示した。

- (1) 学部別の結果と解析

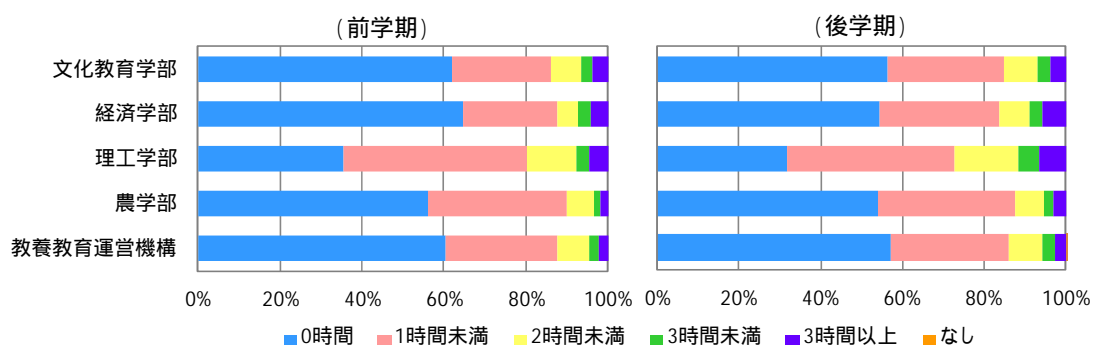
A. あなた自身について

A-1 出席率はどのくらいですか



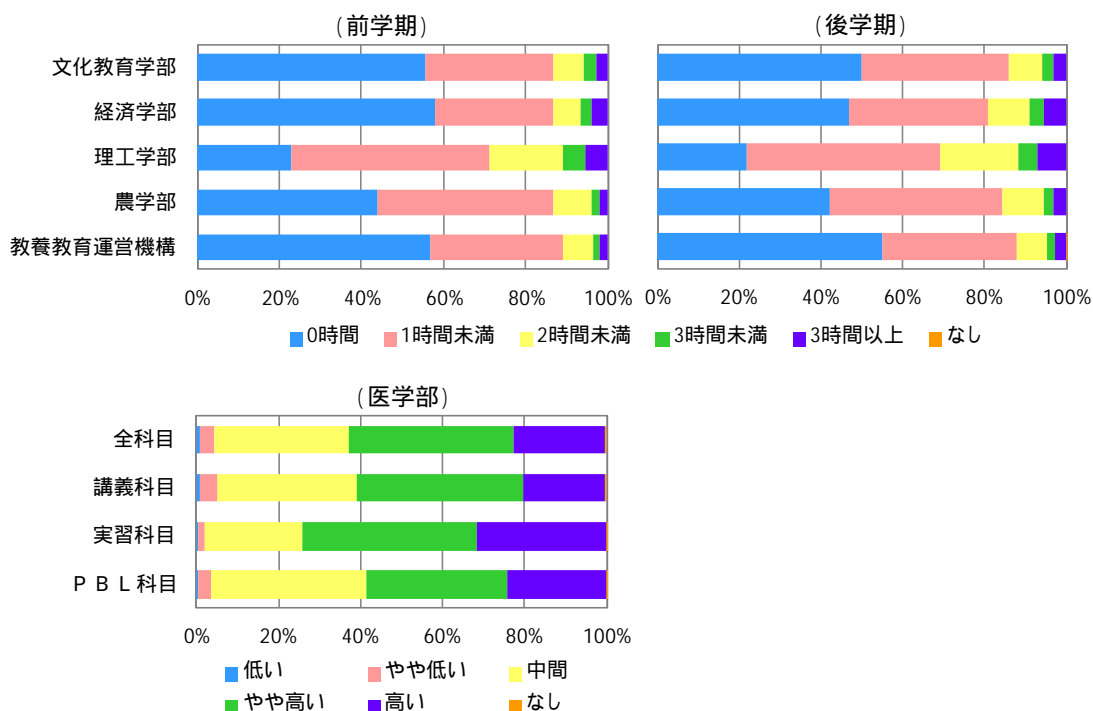
前学期と後学期でほぼ同じ傾向を示している。いずれの学部とも良好な出席状況であると言える。経済学部と医学部の P B L 科目において出席率がやや低い傾向にある。

A-2 予習を毎週どの程度していますか



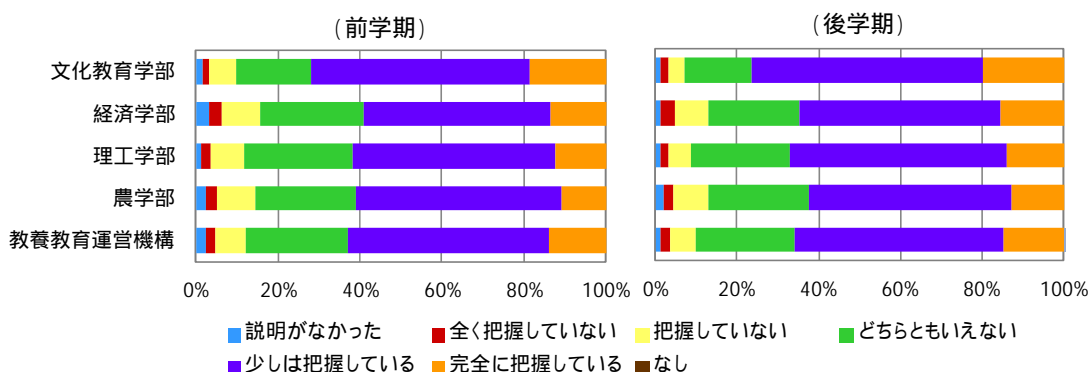
前学期と後学期でほぼ同じ傾向を示している。各授業ではシラバス上で学生の自己学習を指導しているにも関わらず、依然として予習時間を「0時間」と回答する学生がいる。時間数は十分でないが、理工学部では「0時間」の学生の割合が低く、60-70%の学生が「1時間未満」以上の予習を行っている。

A-3 復習を毎週どの程度していますか



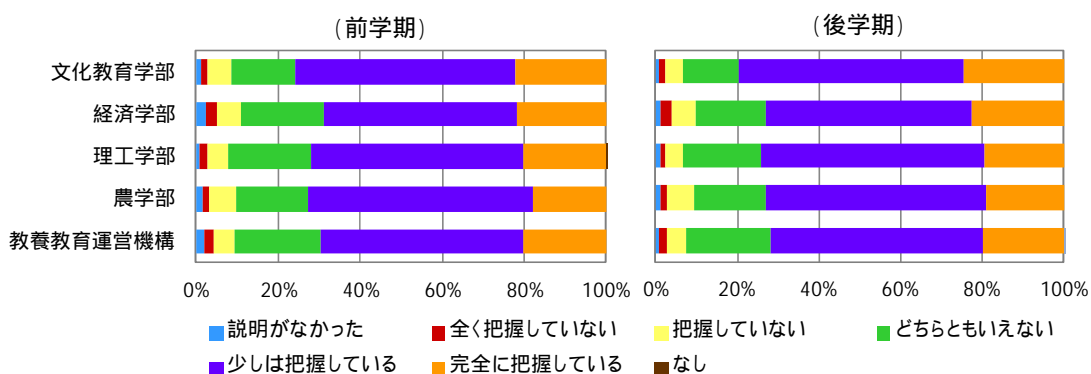
予習に比べると復習に取り組んでいる学生の方が、全学部、機構ともやや多い傾向がみられる。医学部では復習に関して「高い」、「やや高い」と回答している学生が60-70%と高い。その他の学部では予習と同様に、各授業の自己学習指導は機能していない。授業担当教員による指導が必要であろう。

A-4 この授業の学習目標を把握している



授業の学習目標を「完全に把握している」、「少しは把握している」と回答している学生は60%程度であり、文化教育学部でやや高い傾向が見られる。ここでも前学期と後学期でほぼ同じ傾向を示している。オンラインシラバスや授業でのシラバスの説明が有効に機能していると判断される。

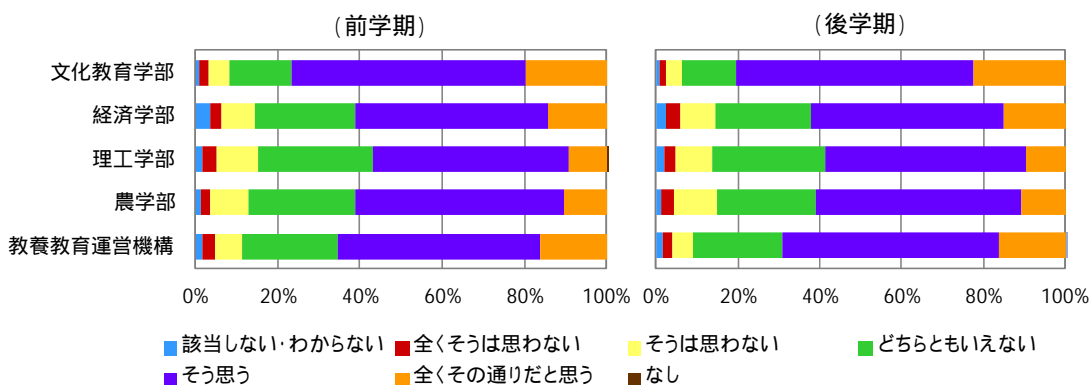
A-5 この授業の成績評価基準を把握している



前学期と後学期で回答の傾向に差は見られない。70%近くの学生が授業の成績評価基準を「完全に把握している」及び「少しは把握している」と答えている。一方、授業の学習目標を「把握していない」「全く把握していない」学生は10%程度と少なかった。オンラインシラバスや授業でのシラバスの説明が有効に機能していると判断される。

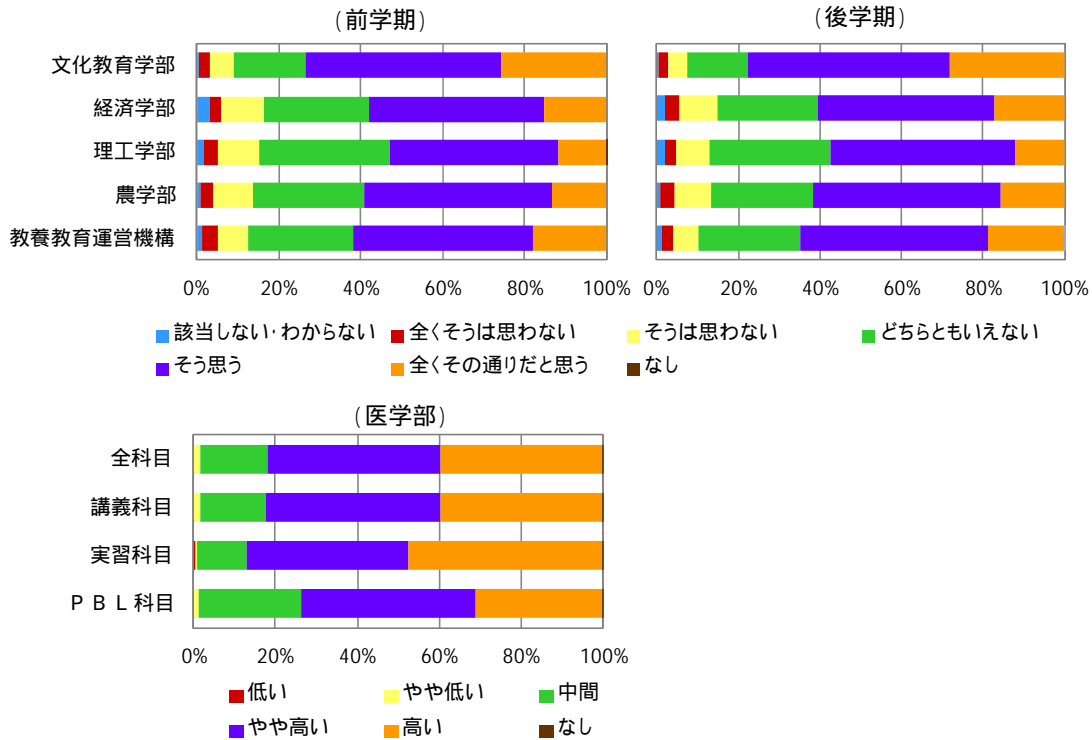
B. 授業内容及び授業方法

B-1 この授業の内容は理解できる



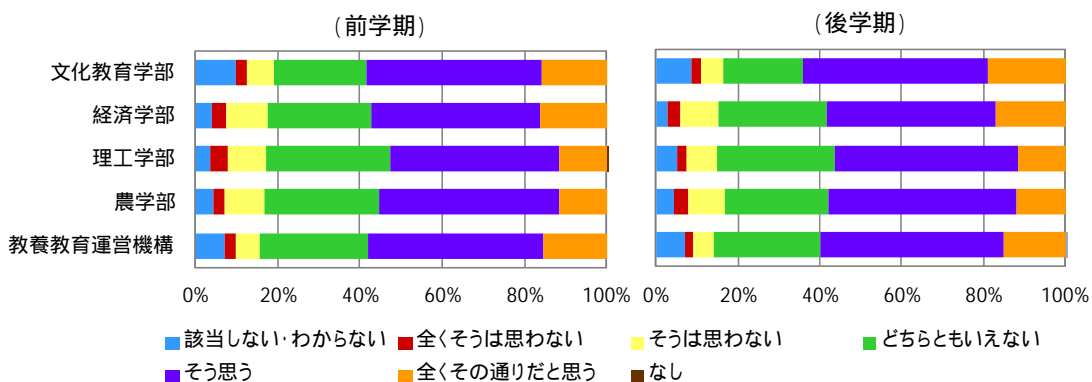
文化教育学部で80%近くの学生が「全くその通りだと思う」と「そう思う」と回答している。その他の学部、機構でも約60-70%が肯定的な回答をしており、授業の内容は概ね学生に適切であると判断される。また、「前学期と後学期で回答の傾向に差は見られない。

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた



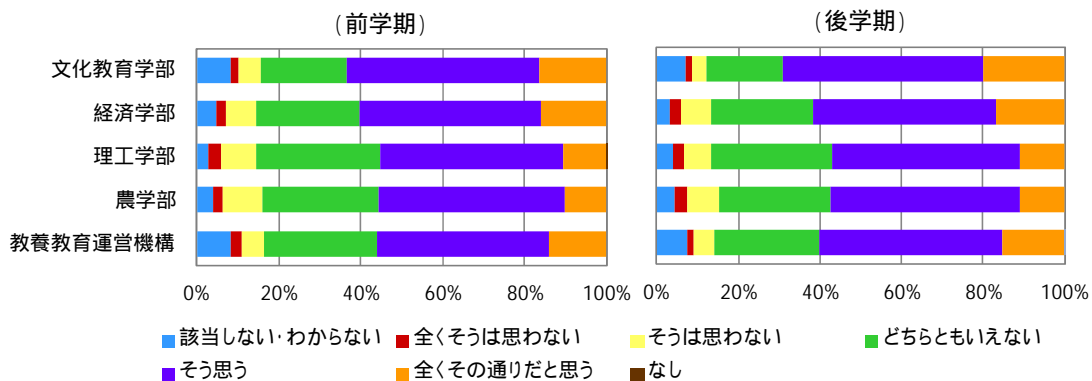
文化教育学部と医学部で80%近くの学生が「全くその通りだと思う」と「そう思う」と回答している。その他の学部、機構では、50 から60%が肯定的な回答をしており、多くの授業で学生の興味を増す授業がおこなわれていると判断される。また、「前学期と後学期で回答の傾向に差は見られない。

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である



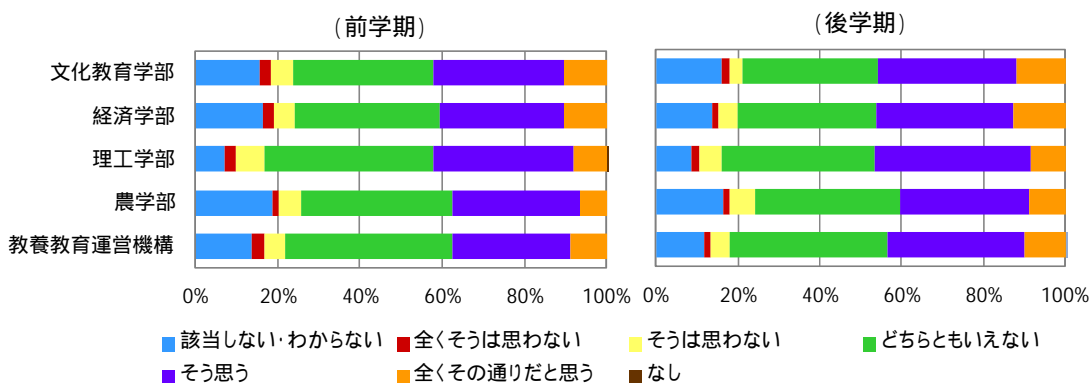
前学期と後学期で回答の傾向に差は見られない。60%の学生が、「全くその通りだと思う」と「そう思う」と回答しており、黒板、ホワイトボード、スライド等視聴覚教材の使用に関しては、概ね好評であると判断される。一方、いずれの学部、機構においても「そうは思わない」、「全く相は思わない」という否定的な回答が10%前後ある。授業の方法は、教育分野や授業内容による差異があると思われるが、各授業毎に改善を期待したい。

B-4 教材（テキスト、配布資料、その他）はわかりやすかった



前学期と後学期で回答の傾向に差は見られない。60%前後の学生が、「全くその通りだと思う」と「そう思う」と回答しており、テキスト、配付資料等の教材は、概ね好評であると判断される。一方、いずれの学部、機構においても「そうは思わない」、「全く相は思わない」という否定的な回答が10%前後ある。各授業毎に改善を期待したい。

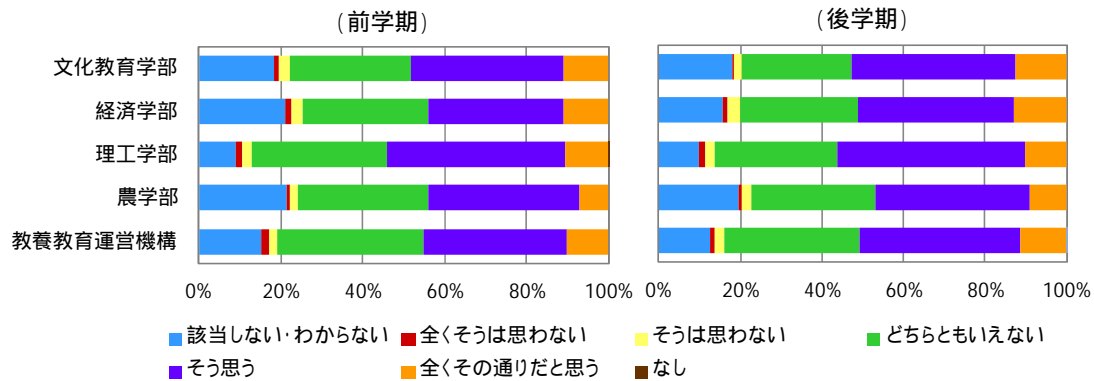
B-5 シラバスは学習する上で役に立っている



シラバスが学習する上で役に立っているについて「全くその通りだと思う」と「そう思う」と回答している学生が40から50%近くいることからシラバスは学習する上で効果的に機能していると判断できる。一方、20%の学生が「そうは思わない」、「全くそうは思わない」と回答しており、各授業担当者による見直しが必要と思われる。理工学部の「そうは思わない」、「全くそうは思わ

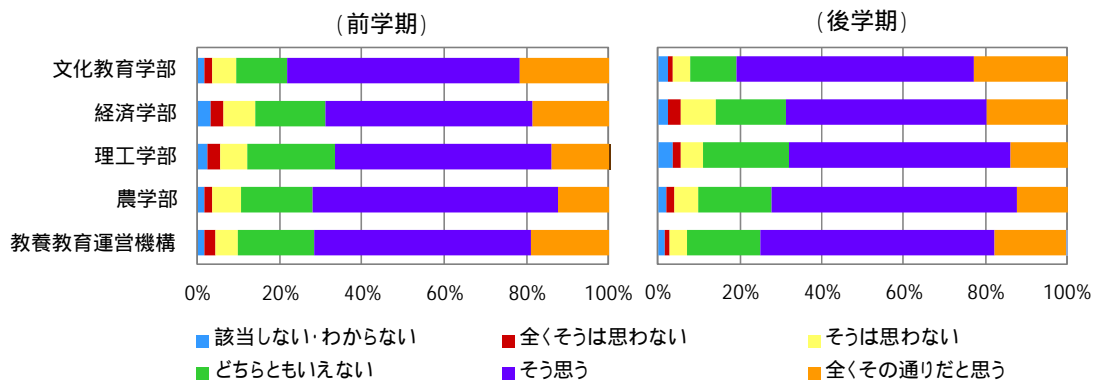
ない」の回答は、他学部 비해優位に低い。シラバスの利用が進んでいくと期待される。

B-6 授業内容はシラバスに沿っている



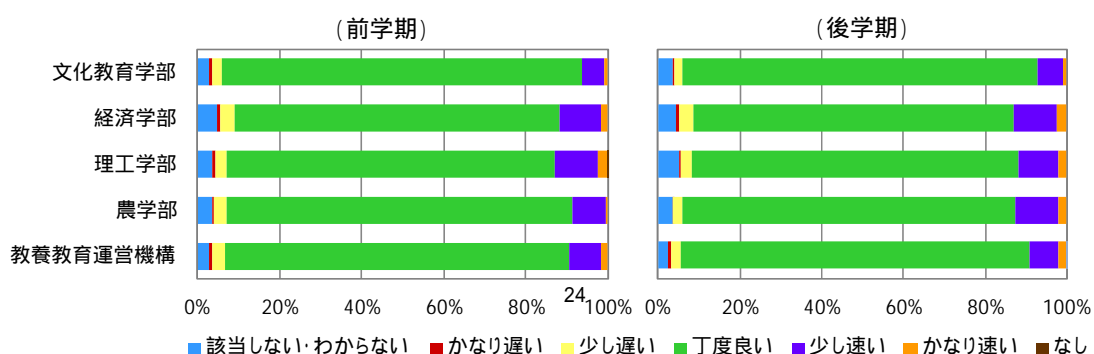
「全くその通りだと思う」と「そう思う」と回答している学生が50%前後であることからシラバスに沿った授業が行われていると判断できる。一方、20%の学生が「そうは思わない」、「全くそうは思わない」と回答しており、各授業担当者による見直しが必要と思われる。理工学部の「そうは思わない」、「全くそうは思わない」の回答は、他学部 비해低い。

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった



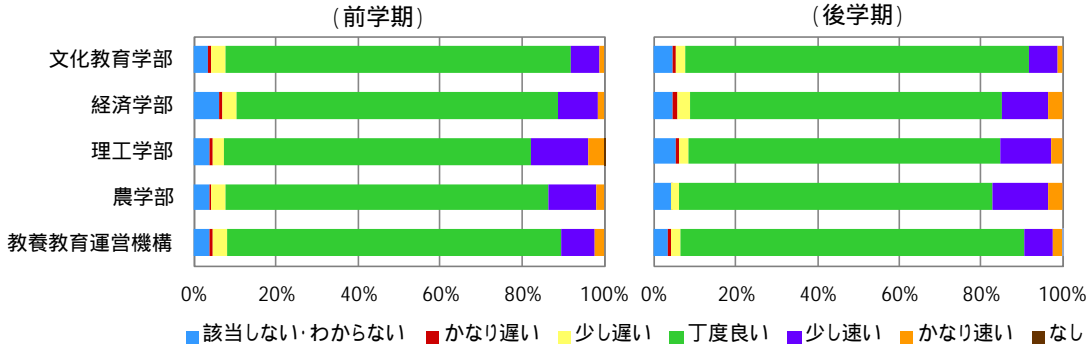
「全くその通りだと思う」と「そう思う」と回答している学生が70-80%であり、良好な評価と言える。前学期と後学期で回答の傾向に差は見られない。文化教育学部で肯定的な回答が多い傾向がある。

B-8 話す速さは適切だった



ほとんどの授業で適切な速度で授業が進められていると判断される。

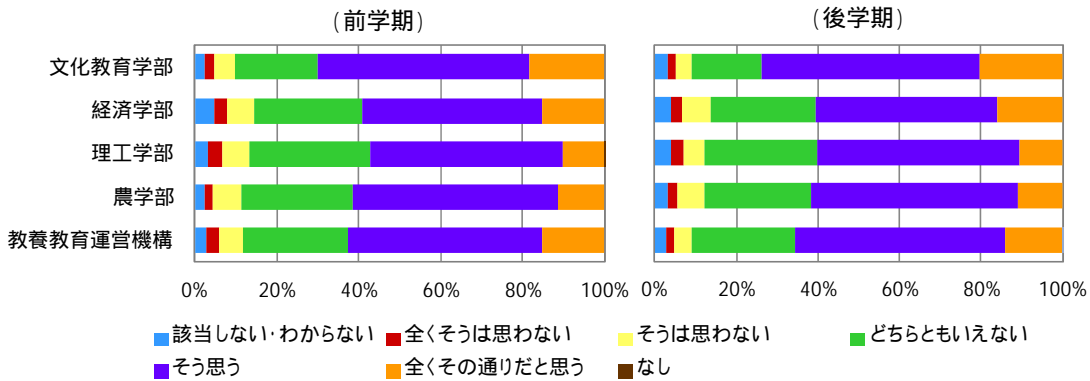
B-9 授業の進む速さは適切だった



ほとんどの授業で適切な速度で授業が進められていると判断される。

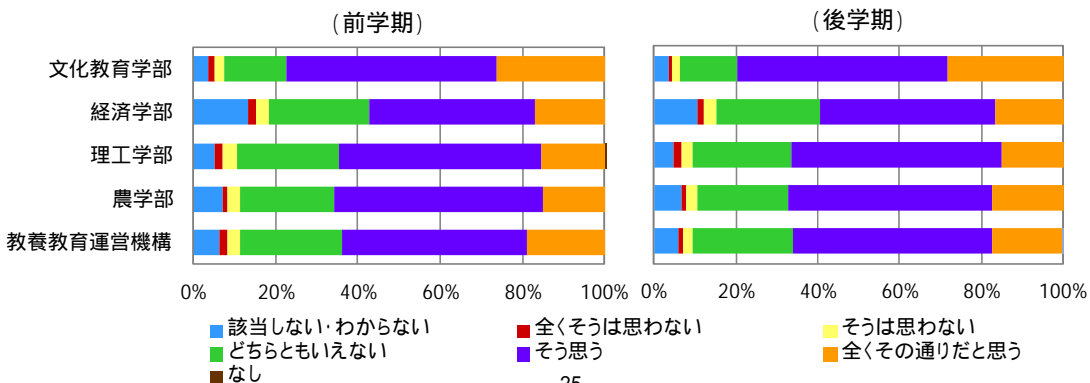
C. 教員の対応

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる



「全くその通りだと思う」と「そう思う」との回答が60%前後であり、教員の授業への取り組みが評価されている。文化教育学部の評価がやや高い傾向にある。「そうは思わない」、「全くそうは思わない」の回答が約10%弱ある。授業担当者による改善が必要と思われる。前学期と後学期で回答の傾向に差は見られない。

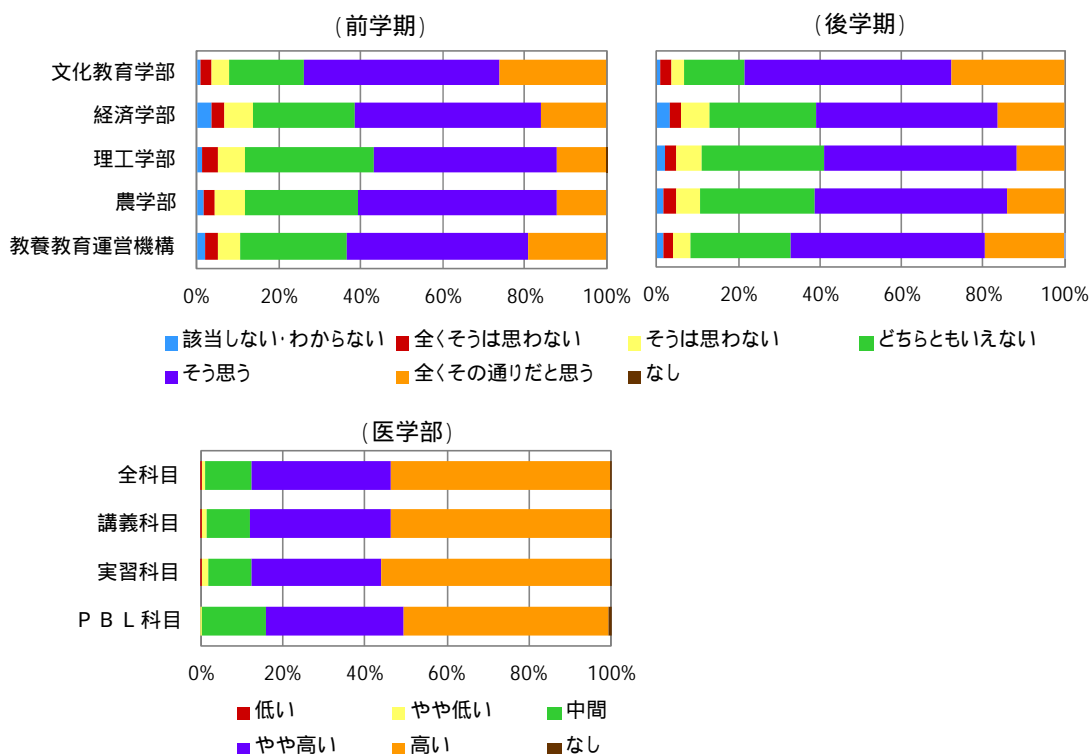
C-2 学生の質問に適切に対応してくれている



「全くその通りだと思う」と「そう思う」との回答をみると、文化教育学部が最も高く、約80%の学生が肯定的に評価している。一方、他学部、機構は「全くその通りだと思う」と「そう思う」との回答が約60%であり、概ね適切な対応が取られていると判断される。前学期と後学期で回答の傾向に差は見られない。

D. 満足度

D-1 この授業を受講して満足が得られた



前学期と後学期で回答の傾向に差は見られない。「全くその通りだと思う」と「そう思う」と回答している学生は、医学部が80-90%と最も高く、文化教育学部約70-80%、他の学部、機構で60%前後であり、概ね満足度のいく授業がなされていると判断される。医学部以外の学部、機構において、「そうは思わない」、「全くそうは思わない」の回答が10%ほどある。満足度の定義は回答者によって異なるであろうが、「そうは思わない」、「全くそうは思わない」と回答した学生の理由を調査し、可能なことは改善することが必要であろう。

佐賀大学文化教育学部
佐賀大学大学院教育学研究科
平成 23 年度「学生による授業評価アンケート」
組織別分析結果報告

平成 24 年 3 月

佐賀大学文化教育学部 FD 委員会
佐賀大学大学院教育学研究科 FD 委員会

概要

学生による授業評価は全教員の授業改善と部局ごとのカリキュラム改善のために計画されたものである。したがって、全学部にわたってのアンケート実施が求められるところである。この制度は平成 18 年度後学期から始まり、原則として全ての授業科目について実施の義務化を図ることとなり、実験・実習等にも対応した全教科共通のアンケートとなった。また、昨年度後期より、アンケートへの入力 Web 上で行われるようになり、授業時間内でのアンケート記述は不要となった。これにより、紙の消費が著しく減少したばかりか、アンケートのために授業時間を割く必要もなくなった。

アンケートの内容は大きく学生自身の評価と教員への評価に分かれる。学生自身の評価では、出席率、予習・復習の時間、授業の目的の把握、成績基準の把握、授業内容の理解、内容への興味、満足度などが項目として挙げられている。一方、教員への評価では、黒板等の効果的な利用、教材の適切性、シラバスの有活用、明瞭な声の出し方、話す速さの適切性、適切な授業の進み方、質問への適切な対応などが項目に挙げられている。以下に示すように、この報告書ではすべての項目に関する詳細なデータをもとに組織別授業評価を行った。

文化教育学部については、アンケートの結果を学校教育課程、国際文化課程、人間環境課程、美術・工芸課程の 4 つの組織に分け、それぞれの項目に対して分析をおこなった。また、教育学研究科については、学校教育専攻、教科教育専攻の 2 つの組織に分け、同様の分析を行った。例年前学期と後学期のアンケート結果において顕著な違いはほとんどないことから、本年度の分析では前学期と後学期を特に分けて、年間を通しての各項目のアンケート結果を分析することとした。もちろん、両者に大きな違いがある場合はその旨を記載することとする。

今年度のアンケート結果から読み取れることは、文化教育学部・教育学研究科は例年どの項目においても他の学部に劣らないか、あるいはそれよりも高い数値を示しており、アンケート結果を見る限り佐賀大学の模範的存在であると言えるということである。細かい分析は以下に譲るとしても、この点は教員個人がより良い授業を行おうとする努力の現れであると言え、大いに評価できることである。

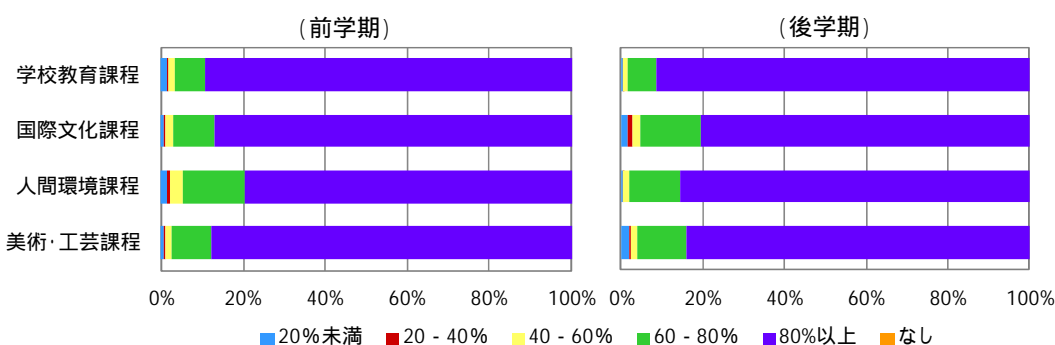
文化教育学部組織別授業評価分析

はじめに...分析の仕方

文化教育学部においては、学校教育課程、国際文化課程、人間環境課程、美術・工芸課程を並列的に比較し、課程ごとの差異が認められない場合はすべての課程に見られる特徴を述べた。また、前学期と後学期のアンケート結果において特に差異が認められない場合は、両者を別箇に論じることはしていない。

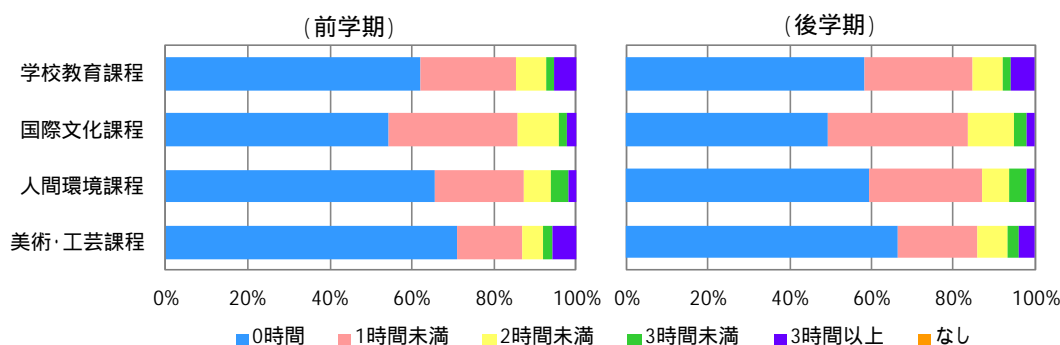
A. あなた自身について

A-1 出席率はどのくらいですか



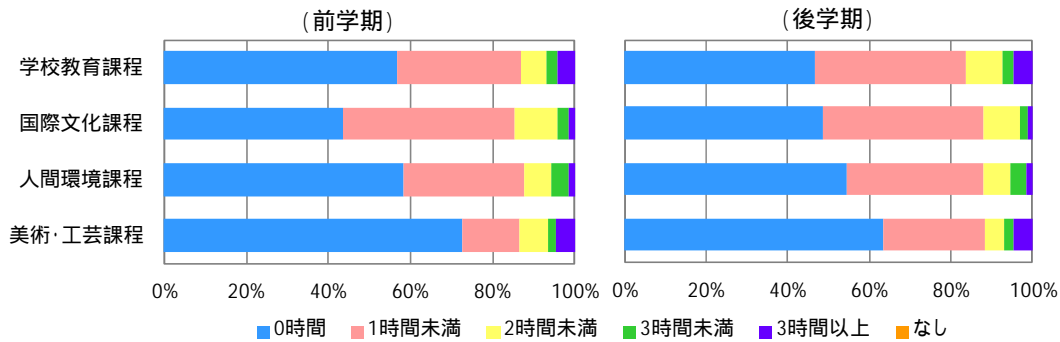
全課程とも出席率は80%以上であり、良好であると言える。とくに学校教育課程では年間を通じて出席率が90%以上であり、大いに評価できる。

A-2 予習を毎週の程度していますか



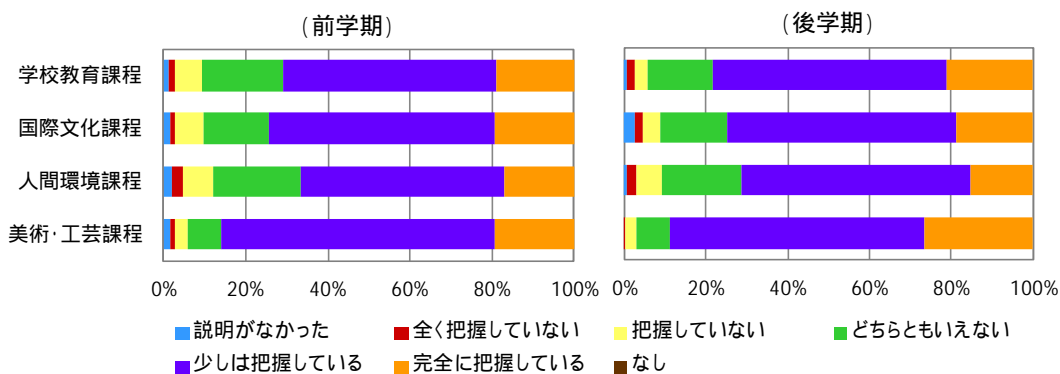
予習時間についてはほぼ6割の学生が0時間としており、多くの学生が授業の予習をしていないことがわかる。課程別には、文献購読に時間を要する国際文化課程では(1時間～2時間未満であるが)予習をする学生が多いが、より実践的な授業を行っている美術・工芸課程では予習時間は他課程に比べて少ない。いずれにしても教員は学生に対し予習をもっと促す必要があると思われる。

A-3 復習を毎週どの程度していますか



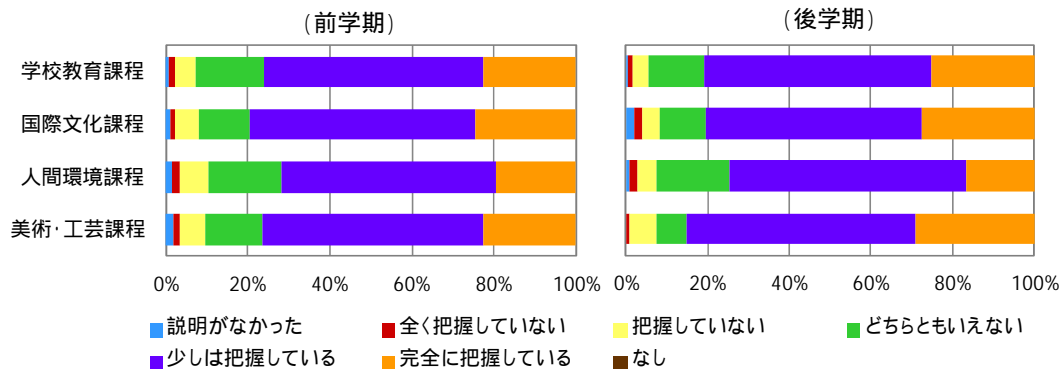
平均すると5割程度の学生が復習0時間である。国際文化課程において復習をしている学生が多く、美術・工芸課程においてその学生が少ないという点は、上記の「予習を毎週どの程度していますか」の項目と同じである。しかし、予習の時間数にくらべると、復習の時間数のほうが多いことがこのデータからわかる。これは予習よりも復習の方が大切であるという学生の側の意識の表れであると考えられる。いずれにしても、ラーニング・ポートフォリオ等で復習の重要性をさらに学生に説く必要があると言える。

A-4 この授業の学習目標を把握している



7割から8割の学生が「少しは把握している」、「完全に把握している」と答えた点で、多くの学生が授業の学習目標を理解していることがわかるが、とくに美術・工芸課程ではこの割合が高く、約9割の学学生が学習目標を把握していると答えた。この課程ではオンライン・シラバスの活用やオリエンテーションでの指導が行き届いていると思われる。

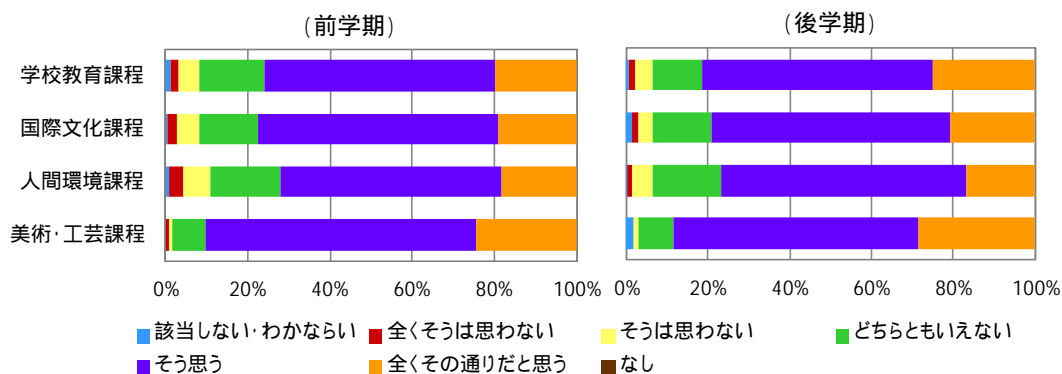
A-5 この授業の成績評価基準を把握している



すべての課程において約8割の学生が成績評価基準を「完全に把握している」あるいは「少しは把握している」と答えた。この点は評価できるが、一方で「どちらともいえない」、「把握していない」と答えた学生が20%弱いることも事実であり、この点は改善を要する。シラバスや授業中において学習の目標を頻繁に確認させる必要があると思われる。

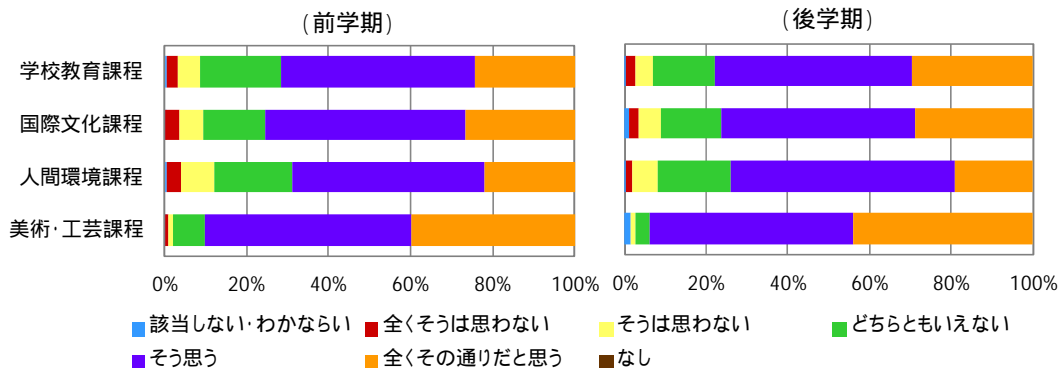
B. 授業内容及び授業方法

B-1 この授業の内容は理解できる



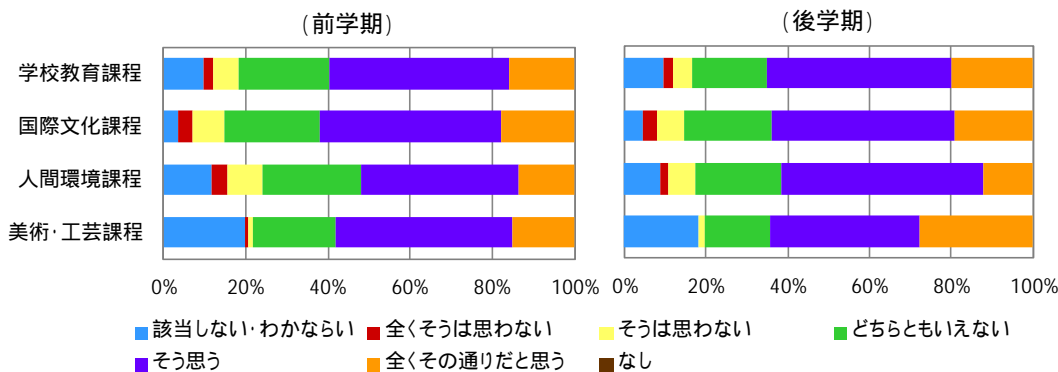
平均すると約8割の学生が「授業の内容は理解できる」と答えている。文化教育学部では例年このような高い数値を示しており、他学部と比較した場合大いに評価できる数値であると言える。今後は「どちらともいえない」と答えた学生の数を如何に減らすかが課題となるであろう。

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた



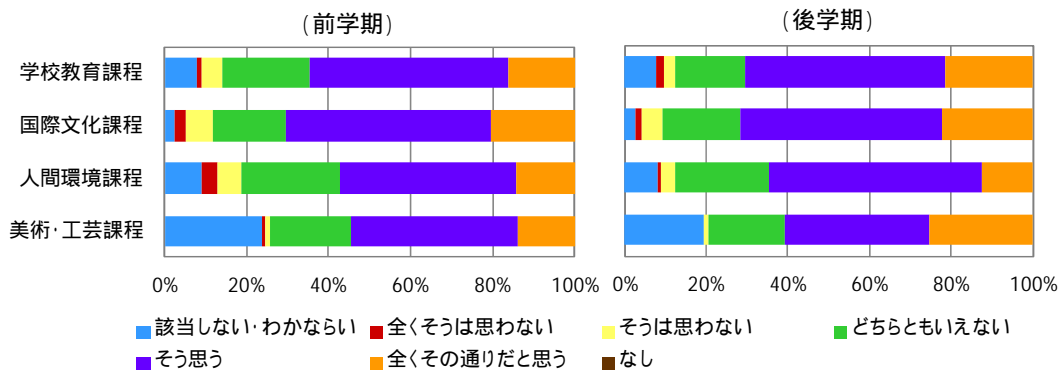
この項目は「学生の満足度」とともに重要な項目であるが、美術・工芸課程を除いて7割から8割の学生が「そう思う」、「全くその通りだと思う」と答えており、学生に興味をもたせるような工夫が多くの授業でなされていることを窺わせる。美術・工芸課程では、9割以上の学生が「そう思う」、「全くその通りだと思う」と答えており学生がこの課程の授業に非常に興味を抱いていることがわかる。

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である



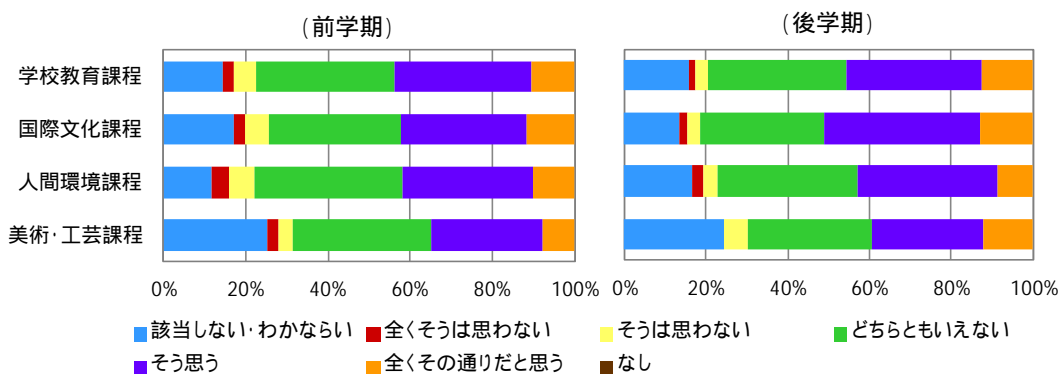
黒板等の使い方については、約5割の学生が「そう思う」、「全くその通りだと思う」と答えた一方で、約2割の学生「そうは思わない」、「全くそうは思わない」、「該当しない・わからない」と答えている。このように黒板等の効果的な使用に関しては、アンケート結果の数値は決して高くないが、このことからただちに黒板等が有効に使われていないと結論づけることはできない。最近の授業の傾向として、i) パワーポイントを用いた授業が増えてきたこと、ii) 実験・実習のようにそもそも黒板等を用いないで授業ケースがあること、などがその一因である。

B-4 教材（テキスト、配布資料、その他）はわかりやすかった



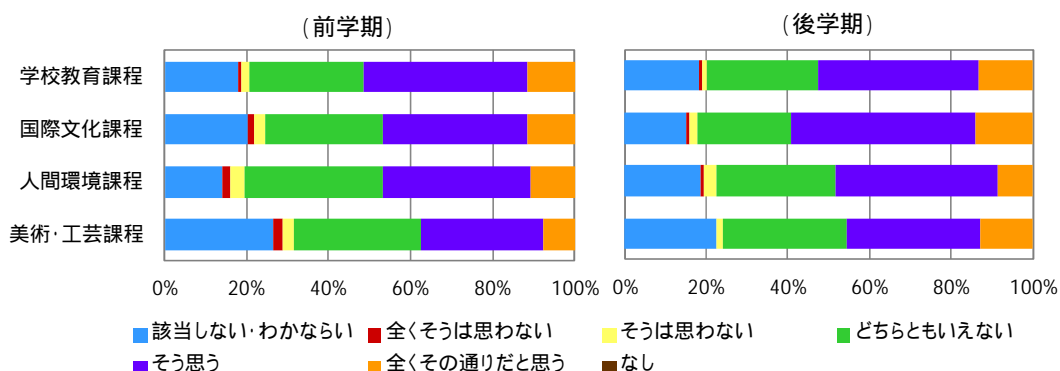
課程によってはテキスト等の教材を使わない授業も多く存在するので、一概には判断できないが、6割から7割の学生が「そう思う」、「全くその通りだと思う」と答えたことは評価できる。

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている



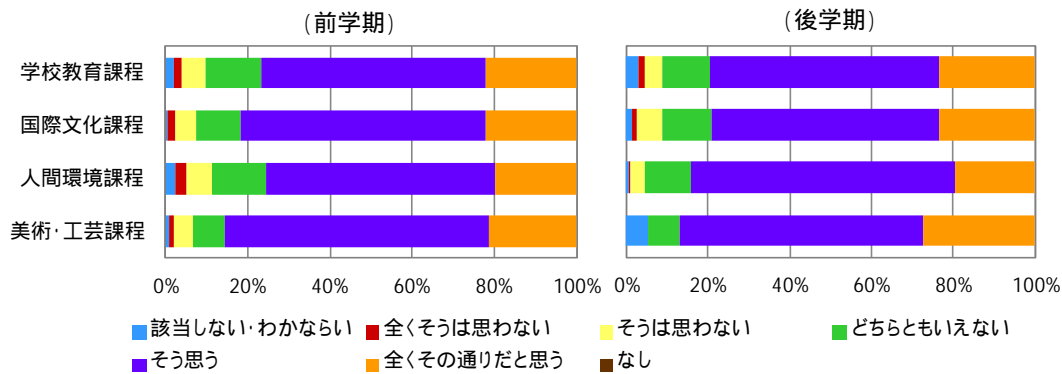
「シラバスが学習する上で役立っているか」という設問に対して、4割以上の学生が「そう思う」「全くその通りだと思う」と答え、この割合は例年に比べ高いほうである。しかし、依然としてシラバスの有効活用には程遠いので、更なる改善の余地はあると言える。現在シラバスは簡単にネットで検索できることを考えると、学生に対して今以上にシラバスの閲覧を徹底することが望まれる。

B-6 授業内容はシラバスに沿っている



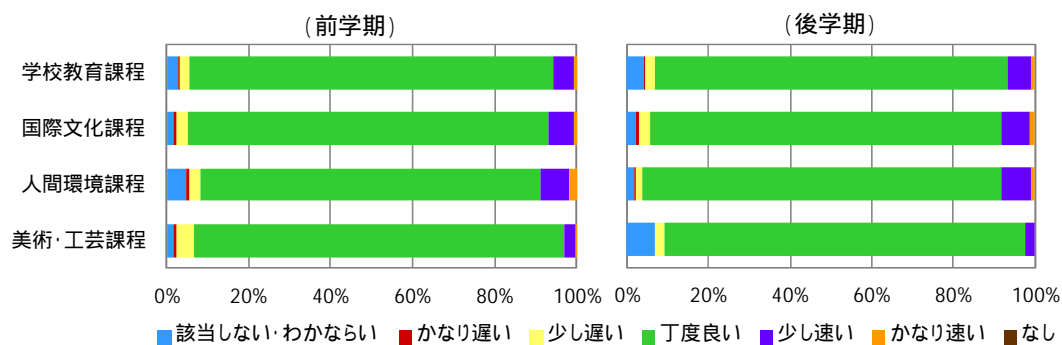
B-5の「シラバスの有効活用」の数値が低いことから、このB-6の数値も低いことは容易に想像できる。この項目の数値を挙げるためには、もっともっとシラバスの存在を学生に認知させることである。

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった



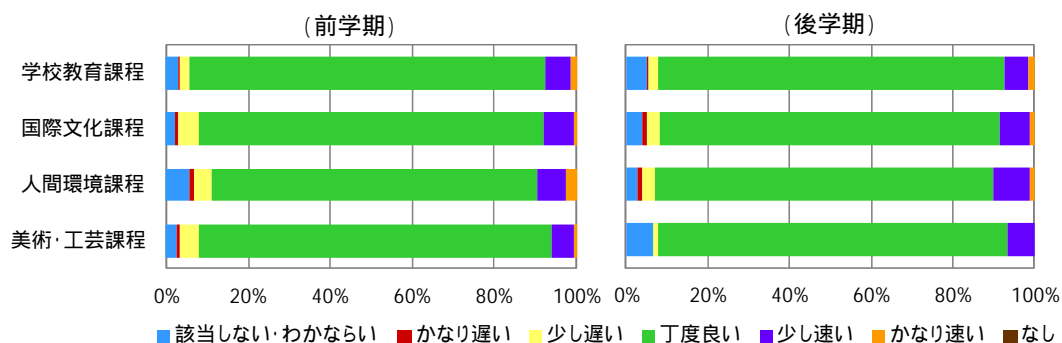
全ての課程で8割程度の学生が「声の大きさ等は適切だったか」と答えている点は評価できる。今後もこの傾向を維持して欲しい。

B-8 話す速さは適切だった



90%~95%の学生が話す速さについては満足していると感じている。この項目での学生からの評価は非常に高いと言える。

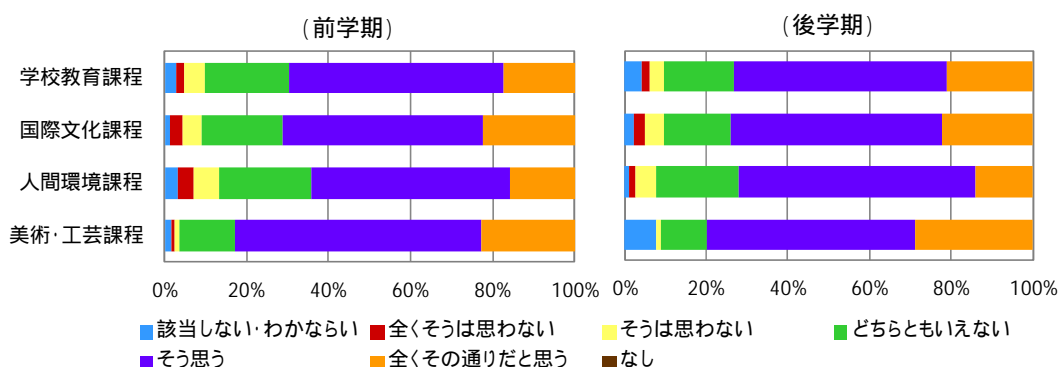
B-9 授業の進む速さは適切だった



この項目においても9割以上の学生が「授業の進行の速さ」については良好であると答えた。この点は大いに評価できる。

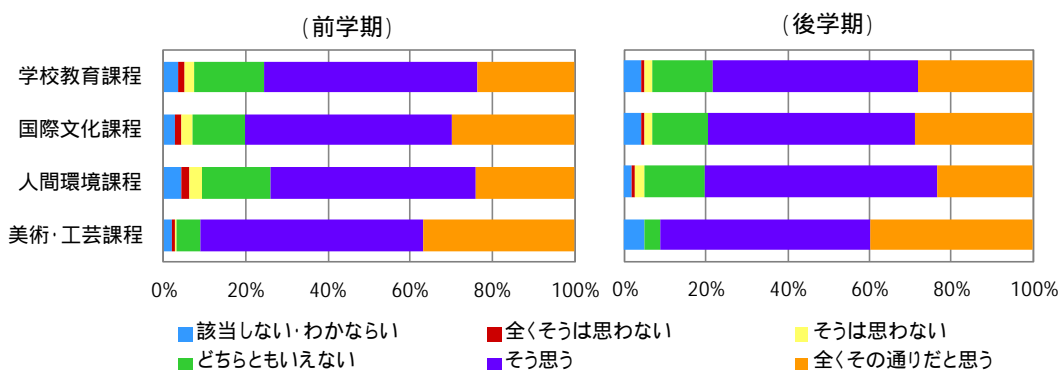
C. 教員の対応

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる



全体的に前学期よりも後学期のほうが「全くその通りだと思う」、「そう思う」と答える学生の数値が高いが、その理由は恐らく各教員が前学期の授業の進め方に対して自ら反省し、後学期の授業に臨んだためではないかと思われる。いずれにしても、数値そのものは悪くなく、全体に良好であると言える。とくに美術・工芸課程の数値は高く、大いに評価できる。

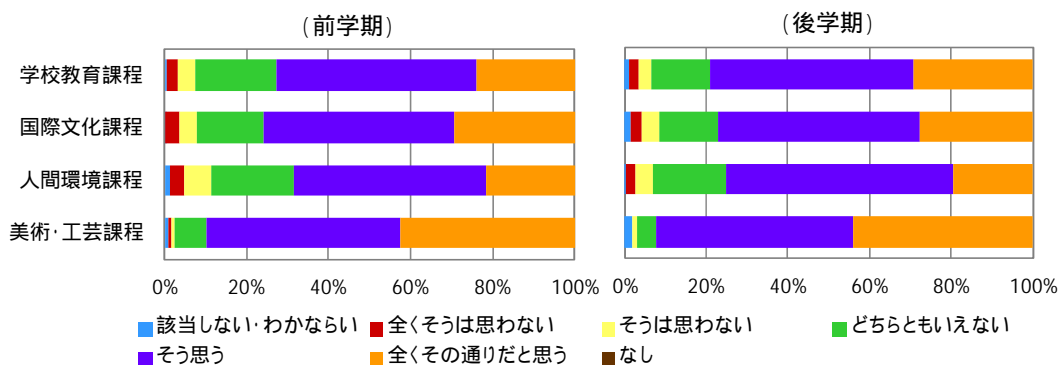
C-2 学生の質問に適切に対応してくれている



約8割の学生が「そう思う」、「全くその通りだと思う」と答えていることから、教員が熱意をもって授業にあたっている様子が窺える。美術・工芸課程では9割以上の学生が「学生の質問に適切に対応してくれている」と答えており、この点でもこの課程は大いに評価できる。

D. 満足度

D-1 この授業を受講して満足が得られた



満足度に関する項目はアンケートのなかで最も重要な項目の一つであり、平均すると約8割の学生が文化教育学部の授業に対して満足しているという結果を得たことは高く評価できると言えるであろう。美術・工芸課程にとくにこの傾向が顕著である一方、人間環境課程では他課程に比べると少し数値が低いので、この点の改善が望まれる。

文化教育学部まとめ

基本的にアンケートの結果はここ数年大きな変化はない。平成23年度においても、文化教育学部の4つの課程での学生の評価は高く、他学部と比較しても遜色はない。なかでも、i)出席率がいいこと、ii)黒板やスライドなどを有効活用していること、iii)授業をわかりやすくする工夫がなされていること、iv)学生の満足度が高いこと、などは特筆すべきことであり、教員の資質の高さを窺わせる。しかし、改善すべき点がないわけではない。学生の予習と復習に充てられる時間は相変わらず少なく、学習時間の絶対数の減少が懸念される。さらに、シラバスの活用が依然不十分であること、他の課程よりも学生の評価が全体的に低い課程があること、などが今後改善すべき点である。

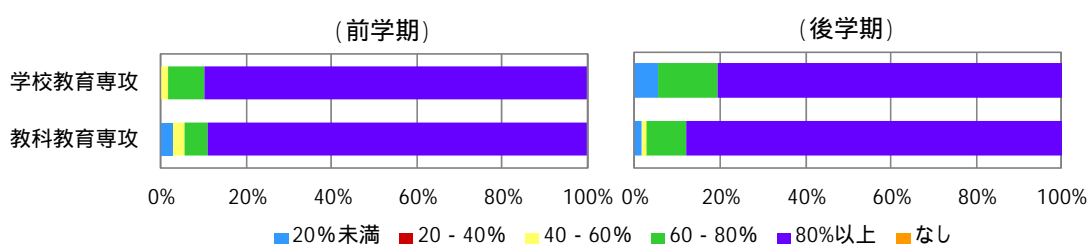
佐賀大学院教育学研究科組織別授業評価分析

はじめに...分析の仕方

教育学研究科においては、学校教育専攻と教科教育専攻に分けアンケートの結果を分析した。学部同様、専攻ごとの差異が認められない場合は両専攻に共通の特徴を述べた。また、前学期と後学期のアンケート結果において特に差異が認められない場合は、両者を別箇に論じることはしていない。

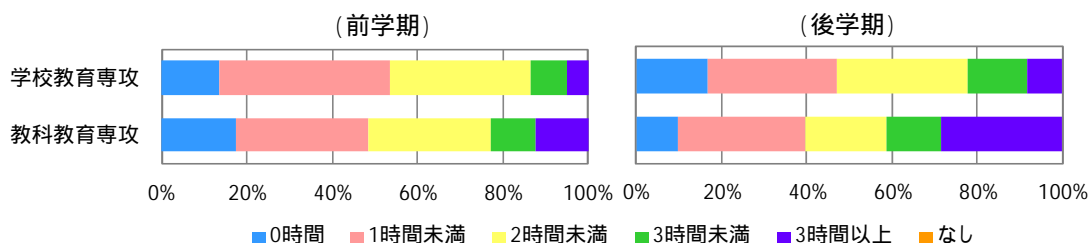
A. あなた自身について

A-1 出席率はどのくらいですか



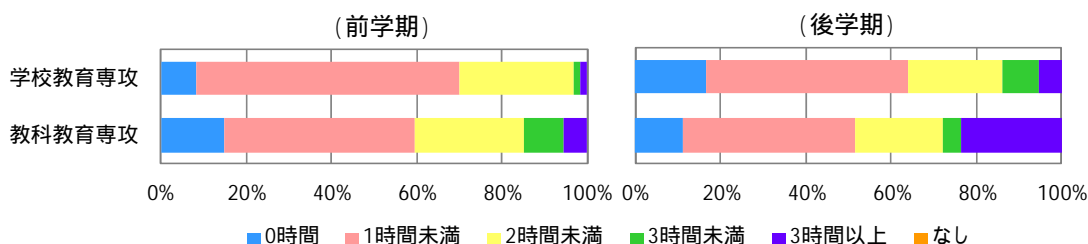
ほぼ9割の学生が「授業に出席した」と答えた。この点は評価できる。

A-2 予習を毎週どの程度していますか



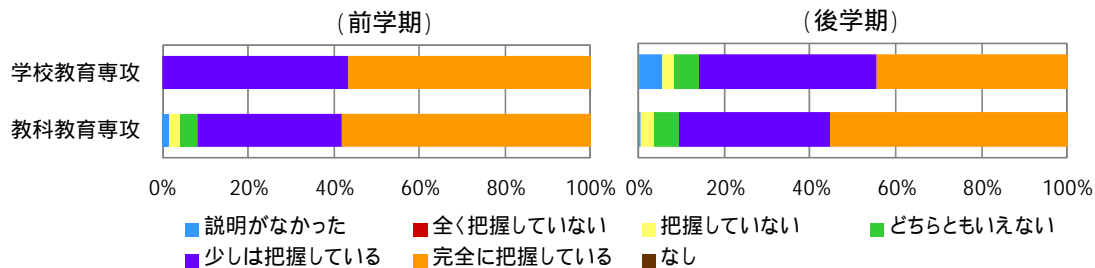
昨年は3割の学生が予習時間を0時間と答えた。本年度はこの割合が2割未満となったので、この点での改善がなされたと言える。であり、しかし、以前予習時間が1時間未満と答えた学生の割合は5割程度いることから、更なる改善が必要であると考えられる。

A-3 復習を毎週どの程度していますか



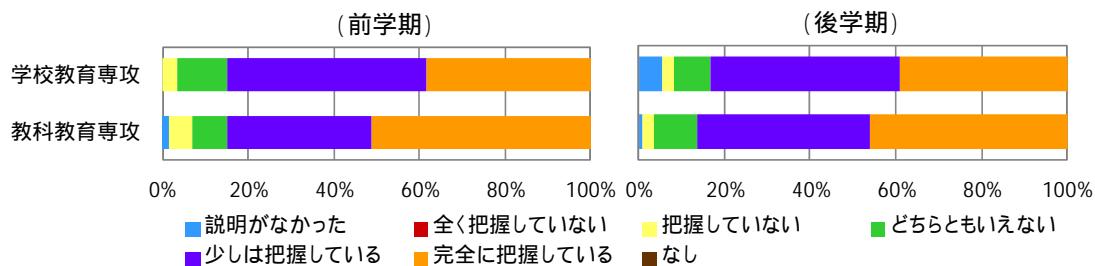
復習についてはも6割から7割の学生が1時間未満と答えた。教育学研究科においては予習・復習が要求されていないのか、あるいは、学生が復習をしないのか、もう少し詳しく調査する必要があるが、いずれにしても復習があまり重要視されていないのは確かである。

A-4 この授業の学習目標を把握している



「完全に把握している」、「少しは把握している」と答えた学生が全体の9割を占め、この点での問題は無いと思われる。

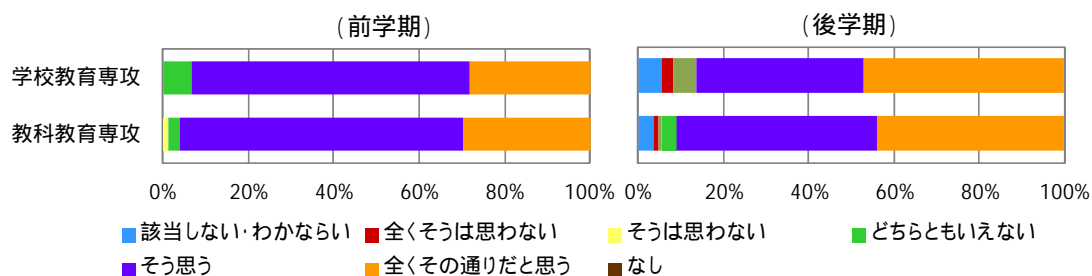
A-5 この授業の成績評価基準を把握している



成績評価基準については、「完全に把握している」、「少しは把握している」と答えた学生が8割以上いるが、そのうち半分の学生が「少しは把握している」という答えであった。今後、これらの学生にも「完全に把握している」と答えたもらうように努力する必要があるだろう。

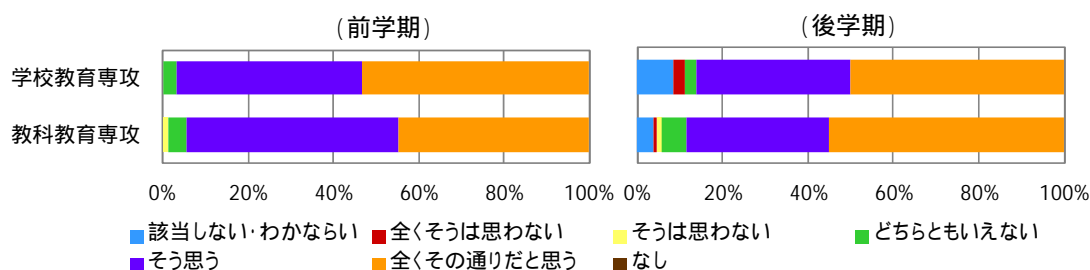
B. 授業内容及び授業方法

B-1 この授業の内容は理解できる



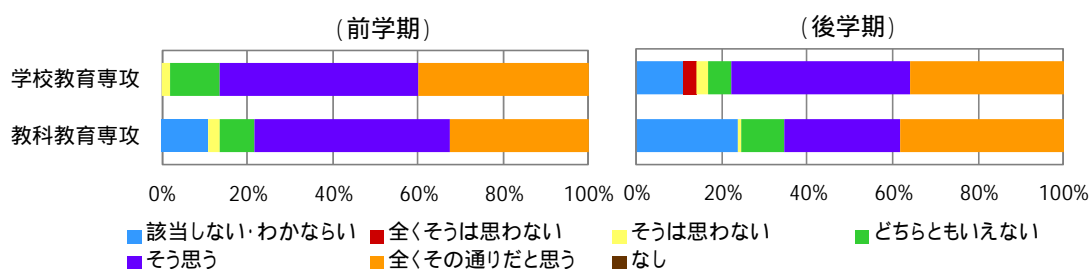
9割以上の学生が授業の内容は理解できるかという設問に対して「そう思う」、「全くその通りだと思う」と答えた。したがって、各教員が学生にも理解できるように授業を工夫していることがわかる。

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた



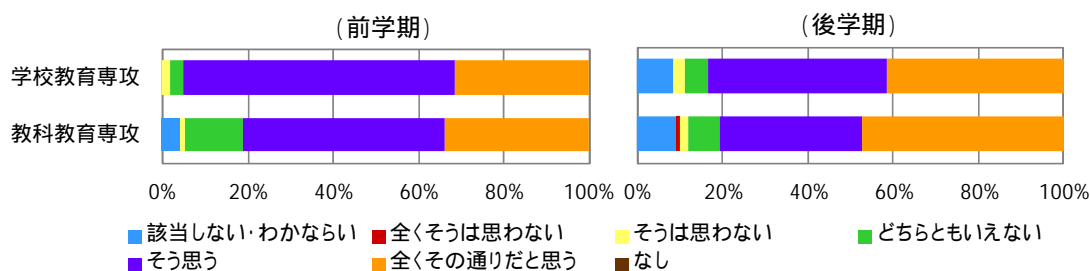
この科目を受講してみて、「内容への興味が増したか」という設問に対して、前期では9割以上の学生、後期では9割弱の学生が「そう思う」、「全くその通りだと思う」と答えており、高い数値を示している。この数値の高さは例年変わらない。

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である



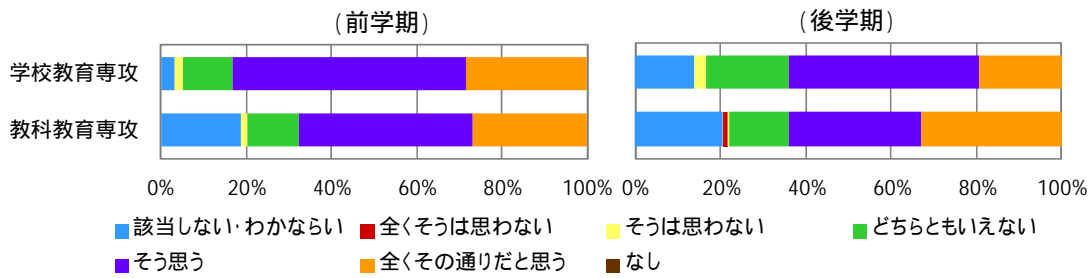
前学期、後学期とも学校教育専攻のほうが教科教育専攻よりも「黒板等の使い方が効果的である」と答えた割合が大きいが、これの原因についてはおそらく教科教育専攻のいくつかの授業では黒板やホワイトボードを使わない授業を行っていると考えられる。したがって、教科教育専攻において、一概に黒板・ホワイトボードが効果的に使われていないとは断言できない。

B-4 教材（テキスト、配布資料、その他）はわかりやすかった

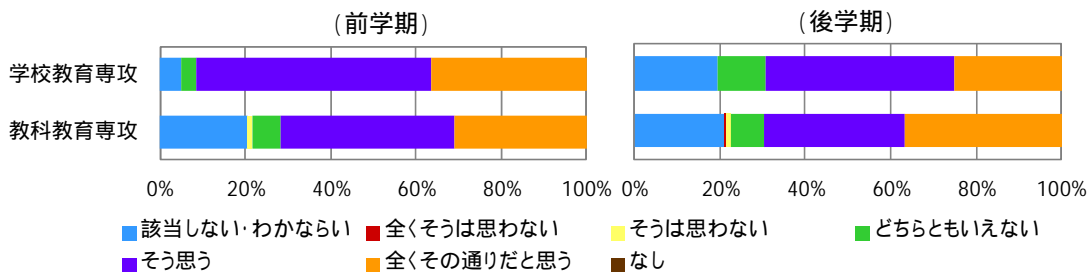


例年約8割程度の学生が「テキスト、配付資料等は適切であった」と答え、本年度も傾向を踏まえた形となった。大学院ではより専門性の高い教材が使用されるので、1割の学生が教材を難しいと感じても仕方のないことと思われる。か

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

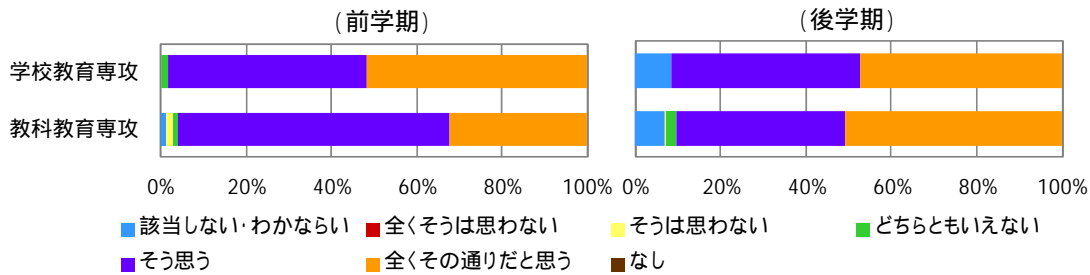


B-6 授業内容はシラバスに沿っている



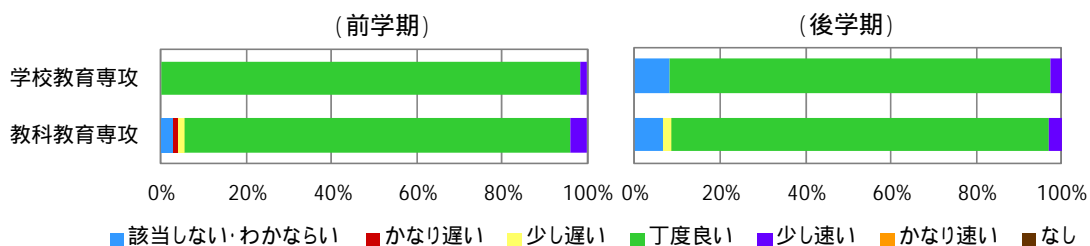
B-5 と B-6 は全く同じパターンを示していることからわかるように、「シラバスが学習する上で役立っているか」ということと「授業内容はシラバスに沿っている」ということは大いに相関関係があると言える。大切なことは、学生にもってシラバスの存在を知ってもらうことである。

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

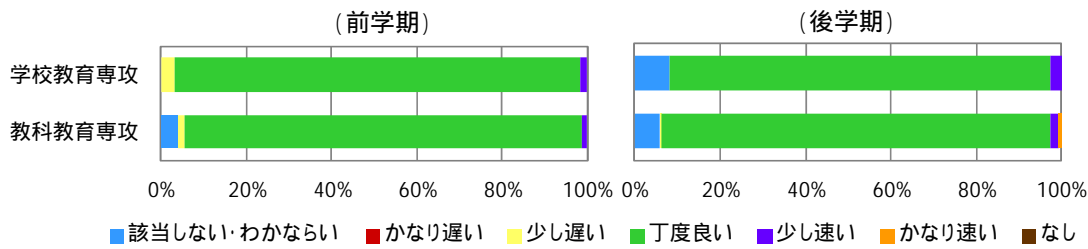


9 割以上の学生が声の大きさ等は適切だったかという設問に対しては、「そう思う」「全くその通りだと思う」と答えた。このことから、大部分の教員の声の大きさは適切であると言える。

B-8 話す速さは適切だった



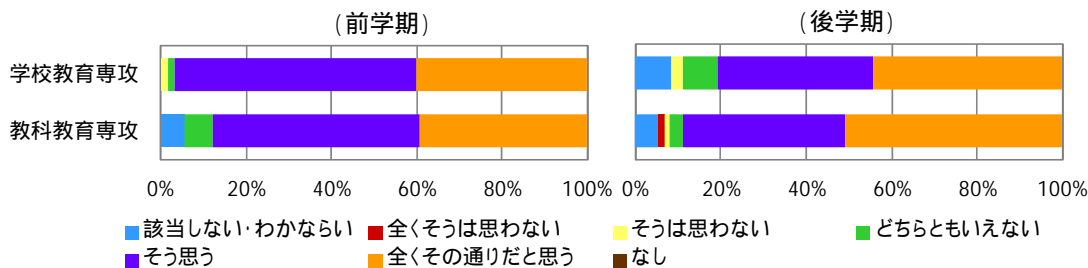
B-9 授業の進む速さは適切だった



95%近くの学生が授業の進む速さは適切であったと答えており、この点は○に評価できる。教員が学生の理解度を把握している証拠である。

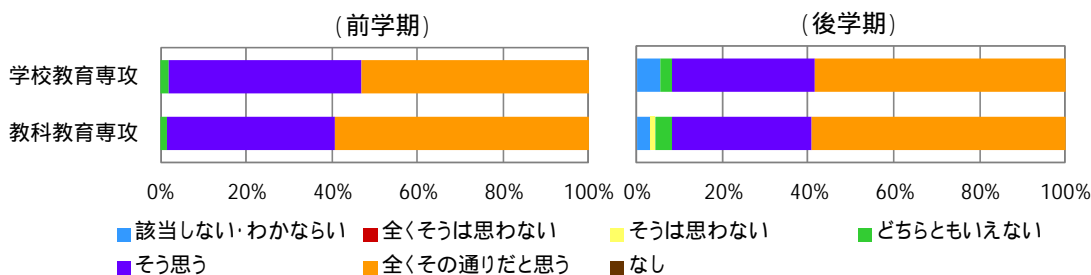
C. 教員の対応

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる



学校教育専攻では前学期と後学期の数値が20%近くことなるが、この原因は不明である。今後調査する必要がある。いずれにしても、平均すると9割の学生が「授業をわかりやすくする工夫が感じられる」と答えており、問題はないと思われる。

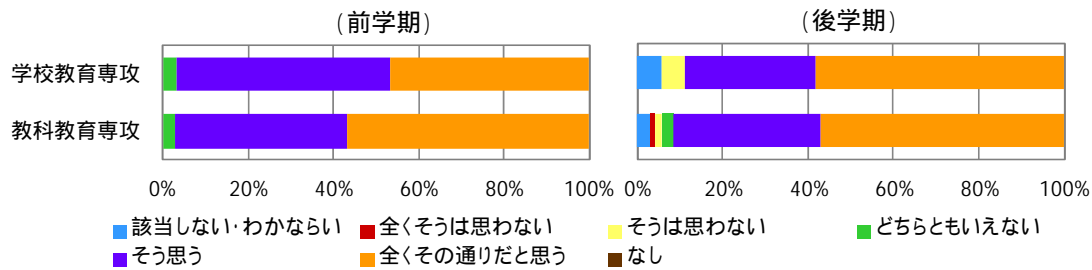
C-2 学生の質問に適切に対応してくれている



学生の質問に適切に対応しているかどうかについては、「そう思う」「全くその通りだと思う」が前学期ではほぼ100%、後学期でも90%以上の評価を得ており、この数値も期待以上に高いものとなっている。ほとんど全ての授業で教員が熱意をもって授業にあたっている様子が窺える。

D. 満足度

D-1 この授業を受講して満足が得られた



この項目についても前学期ではほぼ全員、後学期では9割の学生が「この授業を受講して満足が得られたか」と答えている。このことは当専攻で開講されている授業では学生の満足度が非常に高いことを物語っている。

教育学研究科まとめ

本研究科では全ての項目に関して昨年度と同じアンケート結果パターンを示した。ほとんどの学生が授業に満足しており、内容への興味が増したと答えている。また、シラバスの有効活用に関しても、本研究科の学生は学部生よりもシラバスを活用していることがわかった。アンケートを見る限り問題はなく、今後も同様の努力が各教員によってなされることを希望する。ただし、予習・復習にかける時間が少ないこと、後学期のほうが前学期よりも学生の評価点が低いこと、など懸念材料がないわけではない。

学生から高い評価を得ている授業科目の選定基準

文化教育学部

文化教育学部では、学部 FD 委員会にて学生から高い評価を得ている授業科目の選考基準を協議し、満足度及び興味・関心の 2 項目を合計した値を用いることとしている。なお、対象となる科目は受講生が 10 名以上の科目であり、学部、大学院別に抽出することとしている。

授業改善の取り組み状況に係る優れた点及び改善を要する点

文化教育学部および教育学研究科

本年度(平成23年度)においても文化教育学部および教育学研究科において、組織別授業評価を実施した。本年度は昨年度のようにそれぞれの課程・専攻をひとつずつ取り上げてアンケートの分析を行うのではなく、すべての課程・専攻を横断的に眺めることによって、学部と研究科がもっている特徴と改善点を浮き彫りにした。

授業改善の取り組みにおいて優れた点は、FD委員会として組織的にアンケート入力を促した点である。メールでの配信は言うに及ばず、教授会においても学生の入力を促すアナウンスを行った。また、本年度は授業改善の一つの方策として、FD専門員会・高等教育開発センターの指導の下、本学のFD委員会が独自に「平成22年度授業点検」を行った。詳しくは以下に添付の参考資料に譲るとして、この点検により個々の教員の授業改善の意識が格段にあがったことは確かである。

改善すべき点にも「平成22年度授業点検」のなかで詳しく述べているが、なによりも教員自身がシラバスの有用性について半信半疑であり、また、学生による授業評価の結果に対しても全幅の信頼を寄せているわけではない、ということである。このような教員の意識改革こそが喫緊の課題であると言える。

【参考資料】

文化教育学部・教育学研究科 平成22年度授業点検

文化教育学部では以下の通り平成22年度前期・後期の授業点検を行いましたのでご報告いたします。

調査対象：4つの課程と研究科の全教科

教育学研究科、学校教育課程、国際文化課程、人間環境課程、美術・工芸課程

基礎資料：1) 科目別学生の成績分布表

2) 学生による授業評価アンケート集計表

3) 個別授業点検・評価報告書

調査の内容と方法：上記3つの基礎資料をもとに以下の調査を行った。

1) 成績評価は適正であったか。

基礎資料1)をもとに、10名以上の学生が出席する授業科目で、50%以上の学生に「不可」を与えている科目はないか、また90%以上の学生に「秀」を与えている科目はないか調査した。

2) 授業評価アンケートの結果、極端に平均点の低い項目はないか。

基礎資料2)をもとに、「成績の基準を把握しているか」、「授業は理解できたか」、「学生の質問に適切に対応したか」、「授業に満足したか」の4つの項目に関して平均点が2.5を下回る科目はないか調査した。また、「シラバスは役立ったか」に関しては平均点が1.9を下回る科目がないかを調査した。

*シラバスに関しては全学の平均点自体が低いので1.9に設定した。

3) a. 個別授業点検・評価報告書を未提出の教科はないか。

基礎資料 3)をもとに、個別授業点検・評価報告書を未提出の教科はないか調査した。

- b. 複数の教科で個別授業点検・評価報告書の記載が同じであるものはないか。

基礎資料 3)をもとに、複数の教科で記載内容がいわゆるコピー&ペーストしたと考えられる教科はないか調査した。

- *1人の教員が担当する教科が多いので、調査結果は教科名ではなく、何人の教員が改善をすると言ったか、あるいは変更しないと言ったかを記載。

調査結果の通知と授業改善要求の方法：上記3つの項目の調査結果を各教員に報告し、改善の要求を以下の手順で行った。

本学部のFD委員は3名であることから、上記の項目に該当する教官すべてに面談を申し込むのは時間的に不可能なので、添付資料のようなメールを該当の教官へ配信し、調査結果の通知と今後の改善方法を質問した。

平成22年度前・後期における文化教育学部及び教育学研究科の授業点検報告は以下の通りです。

I. 教育学研究科：全255科目

授業内容が研究科の授業としてふさわしくないような授業は見当たらなかった。

成績評価に関しては、1科目だけ90%以上の学生に「秀」を与えていたが、担当の教員より今後改善する旨の承諾を得た。学生による授業評価アンケートに関しては、「シラバスは役立ったか」の項目で平均点が1.9を下回る科目が5科目あった。そのうち4科目の教員からは今後改善する旨の報告を受けたが、1科目の教員は、「シラバスを使用しなくても十分学生には授業の内容がわかっているはずだ」という理由で、シラバスを今後も活用する意図はないとの回答であった。個別授業点検・評価報告書を未提出の教員数は全体で12名であったが、そのうち10名の教員が今年度(平成23年度)から報告書を提出することを約束した。

II. 学校教育課程：全386科目

この課程において授業内容が本課程の授業としてふさわしくないような授業は見当たらなかった。すべての授業がこの課程にとって必要な授業内容であった。

成績評価に関しては、50%以上の学生に「不可」を与えている科目も、また90%以上の学生に「秀」を与えている科目もこの課程では見当たらなかった。学生による授業評価アンケートでは、「授業が理解できなかった」科目が2つ、「質問に適切に答えていなかった」科目が1つ、「満足の行く授業でなかった」科目が1つ、「シラバスはあまり役に立たなかった」科目が14あった。いずれも、それぞれの担当教員に今年度からの改善を要求したところ、快く承諾していただいた。ただし、シラバスについてはその存在意義に疑問を持たれる先生方もいた。個別授業点検・評価報告書に関しては、未提出の教員数が全体で15名であったが、そのうち13名の教員が今年度(平成23年度)から報告書を提出することを約束した。提出を拒否された先生は今年度で退官される先生であった。また、ほぼすべての報告書をコピー・ペーストして提出している教員が1名いたが、今後は改善することを約束された。

III. 国際文化課程：全226教

授業内容が国際文化課程の授業としてふさわしくないような授業は見当たらなかった。

成績評価に関しては、50%以上の学生に「不可」を与えている科目はなかったものの90%以上の学生に「秀」を与えている科目は1つあった。この科目の教員には今年度から成績評価に関して改善する旨

の回答があった。学生による授業評価アンケートでは、「成績の基準を把握していない」科目、「満足の行く授業でなかった」科目がそれぞれ1つ、「質問に適切に答えていなかった」科目が2つ、「授業が理解できなかった」科目が3つ、「シラバスはあまり役に立たなかった」科目が6つあった。担当の教員に対し「今年度から改善をするか」という問いに対し、「改善をするとの」回答を得た。ただし、シラバスの活用に対しては、「シラバスはなくても授業の進行に問題は生じない」という回答もあった。個別授業点検・評価報告書に関しては、未提出の教員数が8名いた。全員が今年度(平成23年度)から報告書を提出することを約束した。また、ほぼすべての報告書をコピー・ペーストして提出している教員が1名いたが、今年度から改善するという回答を得た。

IV. 人間環境課程： 全 83 科目

授業内容が人間環境課程の授業としてふさわしくないような授業は見当たらなかった。したがって、この点での問題はないと思われる。

成績評価に関しては、50%以上の学生に「不可」を与えている科目も、また90%以上の学生に「秀」を与えている科目もこの課程では見当たらなかった。学生による授業評価アンケートでは、「授業が理解できなかった」科目が1つ、「質問に適切に答えていなかった」科目が1つ、「満足の行く授業でなかった」科目が1つ、「シラバスはあまり役に立たなかった」科目が4つあった。いずれも、それぞれの担当教員に今年度からの改善を要求したところ、快く承諾していただいた。個別授業点検・評価報告書に関しては、未提出の教員数は7名いたが、全員から今年度(平成23年度)より報告書を提出することが約束された。また、ほぼすべての報告書をコピー・ペーストして提出している教員が1名いたが、今後は改善することを約束された。

V. 美術・工芸課程： 全 27 科目

授業内容が研究科の授業としてふさわしくないような授業は見当たらなかった。すべてこの課程ならではの授業内容を含む科目であった。

成績評価の適格性---50%以上の学生に「不可」を与えている科目は見当たらなかった。また、90%以上の学生に「秀」を与えている科目もなかった。学生による授業評価アンケートでは、シラバスに関するものが主で、「シラバスはあまり役に立たなかった」と答えた学生の教科が5つあった。しかし、この課程の特徴として、授業の教材として最新の絵画や彫刻などを扱うため、必ずしもシラバス通りに授業が運ばないということも考慮にいれなければならないであろう。個別授業点検・評価報告書に関しては、未提出の教員数が全体で2名であったが、2名と今年度(平成23年度)から報告書を提出することを約束された。

総括

今回は3種類の資料を基に、問題のある授業をピックアップし、その授業担当者にメール送信という形で改善の意思を確認した。当初は教員一人一人と面談を行って、問題点と改善の方法などを議論してゆくつもりであったが、マンパワーの面からも時間的な制限からも、この手法は断念せざるを得なかった。しかし、結果的にメールによる意見のやりとりは教員からの本音を聞きだすのに都合がよくて、さまざまな意見を集めることができた。また、メールによる授業点検は、証拠が残るという点でも有効であった。幸いにも今回多くの教員から改善の約束を取り付けることができたが、この約束は単なる口約束ではなく、文書という形で残っている。FD委員会としては、この事実が、約束したことは守らなければならないというプレッシャーに変わり、今後の授業改善に大きな効果を生み出すことを期待している。

平成 22 年度分授業点検

本点検は「佐賀大学における教育の内部質保証体制の整備」の一環として行われるものです。何卒ご協力のほどお願い申し上げます。

対象：平成 22 年度(昨年度)開講の全科目

ファイル提出期限：11 月 10 日(木) ファイルはメールに添付してご返送ください。

提出先：担当 F D 委員

尚、期日までに返信していただけない先生方には直接研究室に伺うことがあります。

以下の項目についてご回答ください。

- 調査の結果 先生がご担当の授業科目 において、9 割以上の学生に*「秀」を出しておられますが、それは適切な成績評価であったでしょうか。A、B いずれかを回答欄にお書きください。

*「秀」は 100 点満点中 90 点以上の学生に与える成績です。

A 適切であった B 今後は学生の能力に応じ、より細かで厳密な評価を行う予定

回答欄 []

A を回答欄に書かれた先生は、9 割以上の学生に「秀」を与えた理由をお書きください。

回答例：学生の成績が例年以上によかった。試験において全員が 90 点以上だった。

- 調査の結果、 先生がご担当の授業科目 において学生からの授業評価アンケート項目の「成績の基準を把握しているか」、「授業は理解できたか」、「シラバスは役立ったか」、「学生の質問に適切に対応したか」、「授業に満足度したか」が 5 点満点中 2.5 以下でした。この点に関して今後授業の改善をされる予定があるかどうか、A、B いずれかを回答欄にお書きください。

A 改善を行う B 改善を行う意思はない。

回答欄 []

回答欄に A を書かれた先生はその改善内容を、回答欄に B を書かれた先生はその理由を下にお書きください。

-
-
- 調査の結果、先生は昨年度の*個別授業点検・評価報告書を提出していませんでした。
この点に関して今後改善をされる予定があるかどうか、A, B いずれかを回答欄にお書きください。
*個別授業点検・評価報告書とは学生からの授業評価アンケートに基づいて担当の授業科目ごとに「授業の優れた点・改善点」、「次年度の改善目標」などを記載するものです。

A 今後は提出する B 今後も提出する意思はない

回答欄 []

B を回答欄に書かれた先生は、その理由をお書きください。

- 調査の結果、先生が提出された個別授業点検・評価報告書に関して、いくつかの教科で記載の内容が重複するものがありました。この点に関して今後改善をされる予定があるかどうか、A, B いずれかを回答欄にお書きください。

A 改善する B 改善する意思はない

回答欄 []

B を回答欄に書かれた先生は、その理由をお書きください。

次年度の授業改善目標(学部・研究科別)

文化教育学部においては、まず「学生の予習・復習」不足の解消に努めることである。授業中にどのや予習・復習の仕方があるのかを学生に丁寧に指導する必要がある。次に、個々の教員が授業の質をさらに高める努力を怠らないということである。アンケートにはどの項目に対しても「どちらともいえない」という評価が多く見られ、この評価を「そう思う」、「全くその通りだと思う」にまで引き上げる努力が必要である。アンケートがパソコンからの入力になり、記入率が下がっていることも懸念されることである。FD 専門委員会とも連携をとって、学部一丸となってこの点の改善を図らなければならない。

教育学研究科では実のところ改善すべき点はそれほど見当たらない。毎年学生からの評価は非常に高いというのがその理由である。しいて言えば、大学院の授業でありながら予習・復習の時間が不足しているという点である。教員の指導によりこの点の改善が求められる。また、本研究科においては小人数クラスが多く、アンケートなどとななくても学生の意向は十分理解しているという教員が多い。そのような教員からはアンケートの実施に疑問を抱く声が多く聞かれ、この点の検討も次年度必要であろう。

「授業評価と改善に關数する実施報告書」

学生から高い評価を得ている授業科目の選定基準

文化教育学部

文化教育学部では、学部 FD 委員会にて学生から高い評価を得ている授業科目の選考基準を協議し、満足度及び興味・関心の 2 項目を合計した値を用いることとしている。なお、対象となる科目は受講生が 10 名以上の科目であり、学部、大学院別に抽出することとしている。

授業改善の取り組み状況に係る優れた点及び改善を要する点

文化教育学部および教育学研究科

本年度(平成 23 年度)においても文化教育学部および教育学研究科において、組織別授業評価を実施した。本年度は昨年度のようにそれぞれの課程・専攻をひとつずつ取り上げてアンケートの分析を行うのではなく、すべての課程・専攻を横断的に眺めることによって、学部と研究科がもっている特徴と改善点を浮き彫りにした。

授業改善の取り組みにおいて優れた点は、FD 委員会として組織的にアンケート入力を促した点である。メールでの配信は言うに及ばず、教授会においても学生の入力を促すアナウンスを行った。また、本年度は授業改善の一つの方策として、FD 専門員会・高等教育開発センターの指導の下、本学の FD 委員会が独自に「平成 22 年度授業点検」を行った。詳しい内容は FD 活動報告書に記載しているが、この点検により個々の教員の授業改善の意識が格段にあがったことは確かである。

改善すべき点は上記「平成 22 年度授業点検」のなかで詳しく述べているが、なによりも教員自身がシラバスの有用性について半信半疑であり、また、学生による授業評価の結果に対しても全幅の信頼を寄せているわけではない、ということである。このような教員の意識改革こそが喫緊の課題であると言える。

次年度の授業改善目標(学部・研究科別)

文化教育学部においては、まず「学生の予習・復習」不足の解消に努めることである。授業中にどのような予習・復習の仕方があるのかを学生に丁寧に指導する必要がある。次に、個々の教員が授業の質をさらに高める努力を怠らないということである。アンケートにはどの項目に対しても「どちらともいえない」という評価が多く見られ、この評価を「そう思う」、「全くその通りだと思う」にまで引き上げる努力が必要である。アンケートがパソコンからの入力になり、記入率が下がっていることも懸念されることである。FD 専門委員会とも連携をとって、学部一丸となってこの点の改善を図らなければならない。

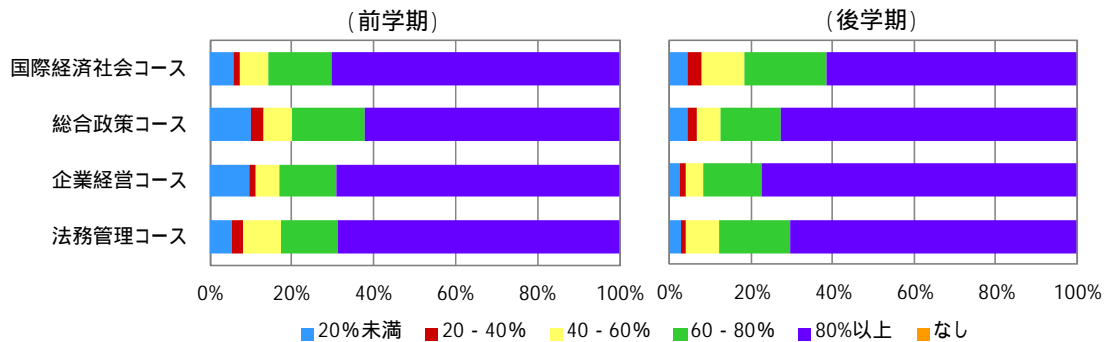
教育学研究科では実のところ改善すべき点はそれほど見当たらない。毎年学生からの評価は非常に高いというのがその理由である。しいて言えば、大学院の授業でありながら予習・復習の時間が不足しているという点である。教員の指導によりこの点の改善が求められる。また、本研究科においては小人数クラスが多く、アンケートなどとななくても学生の意向は十分理解しているという教員が多い。そのような教員からはアンケートの実施に疑問を抱く声が多く聞かれ、この点の検討も次年度必要であろう。

平成 23 年度 経済学部授業評価報告書

経済学部では授業を国際経済社会コース、総合政策コース、企業経営コース、法務管理コースに分けて(教員の所属コース基準)、アンケートを集計した。以下ではアンケートの項目ごとに傾向等の分析を行うことにする。

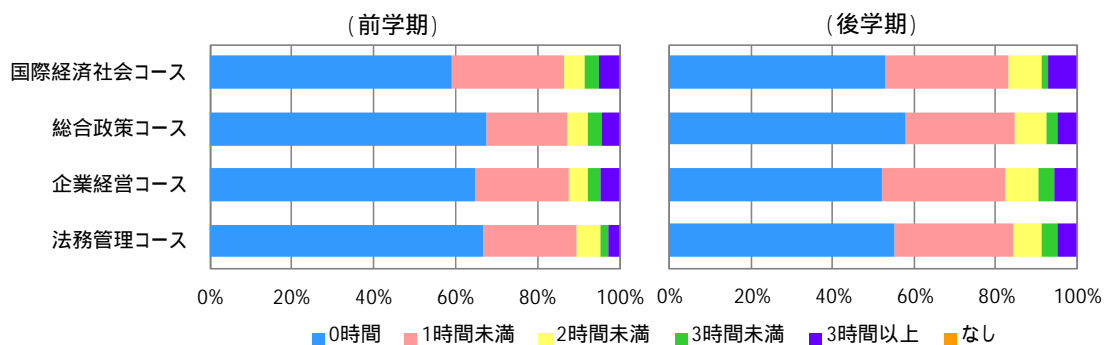
A. あなた自身について

A-1 出席率はどのくらいですか



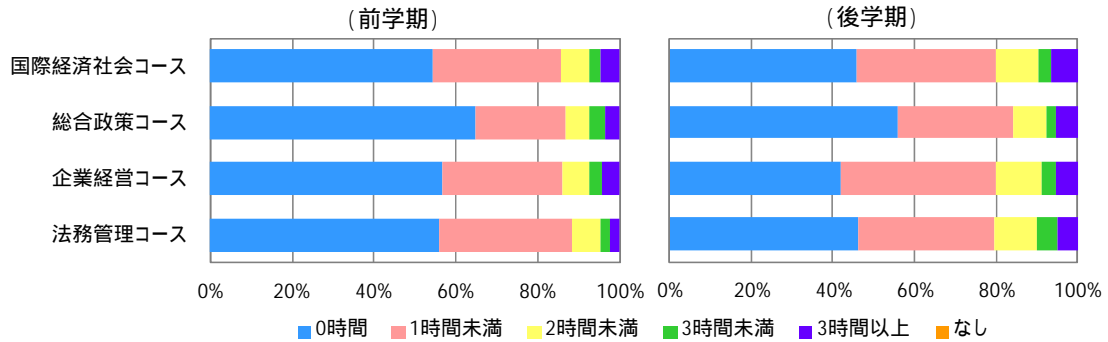
国際経済社会コースでは前期の方が後記より出席率が高いが、他は後期の方が高くなっている(80%以上の数字に注目すると)。これらはどういった授業が前期、後期に行われるかにもよるであろう。昨年もそうであるが、ウェブ上のアンケートとなる前と比べると出席率が下がっている。出席している学生のみを対象にとっていた以前のアンケートと比べて、いわば正直な数字が表れているものと見られる。

A-2 予習を毎週どの程度していますか



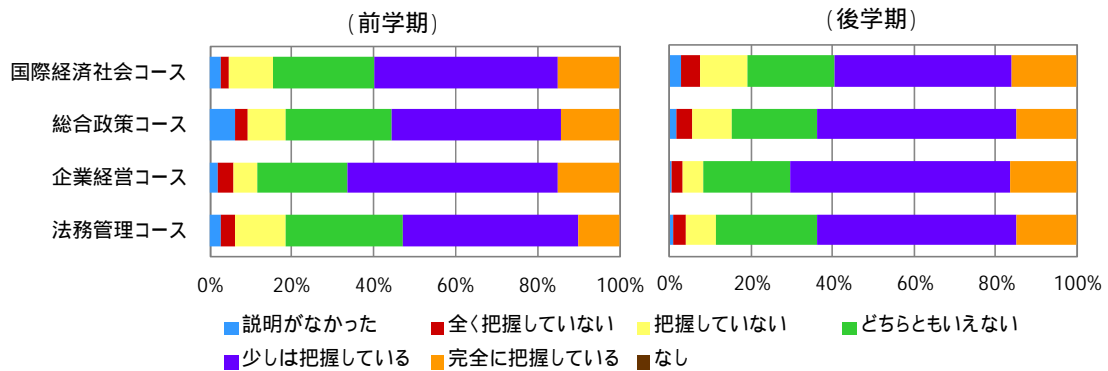
いずれのコースでも予習0時間の学生が最も多い点は、憂慮すべき傾向といえる。なかでも総合政策コースと法務管理コースは、前学期・後学期ともに予習時間が少ない傾向がある。前学期と後学期を比べると、後学期がむしろ予習時間が長い。その原因について現時点では不明だが、興味深い結果といえる(前年度もそうであった)。

A-3 復習を毎週どの程度していますか



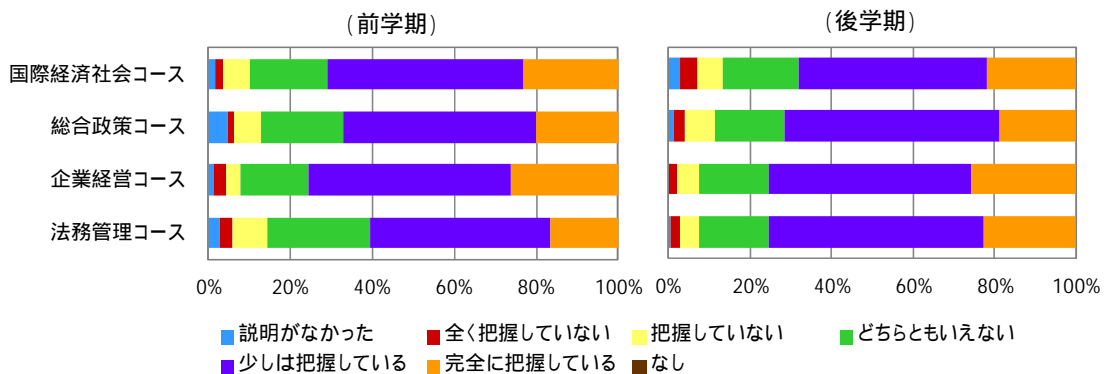
復習時間は予習時間に比べて若干なりとも長いように見受けられるが、その原因は明らかではない。既習内容の定着度を測る「小テスト」を実施している等の理由が推測される。コースごとに見れば、A-2と同じく、総合政策コースの学習時間が他のコースに比べて短い傾向がある。後学期のほうが学習時間が長いのもA-2と同様である。

A-4 この授業の学習目標を把握している



「完全に把握している」「少しは把握している」をあわせるといずれのコースでも60%程度の学生が学習目標を把握しているようである。「把握していない」「全く把握していない」をチェックした学生は少数であった。ただし「説明がなかった」という項目の値も少数ながら見られ、教員の側の姿勢についても再検討する必要がある。

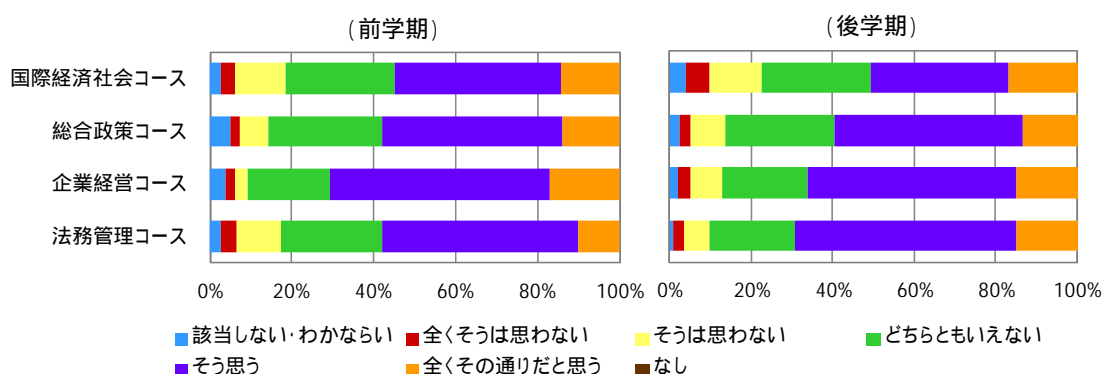
A-5 この授業の成績評価基準を把握している



60～80%の学生が「完全に把握している」「少しは把握している」にチェックしており、かなりの程度把握しているとみてよいだろう。ただし国際経済社会コースと総合政策コースは、他のコースと比べて「把握していない」「どちらともいえない」の比率が高い点は、注意が必要である。法務管理コースの前期もこの割合は高い。

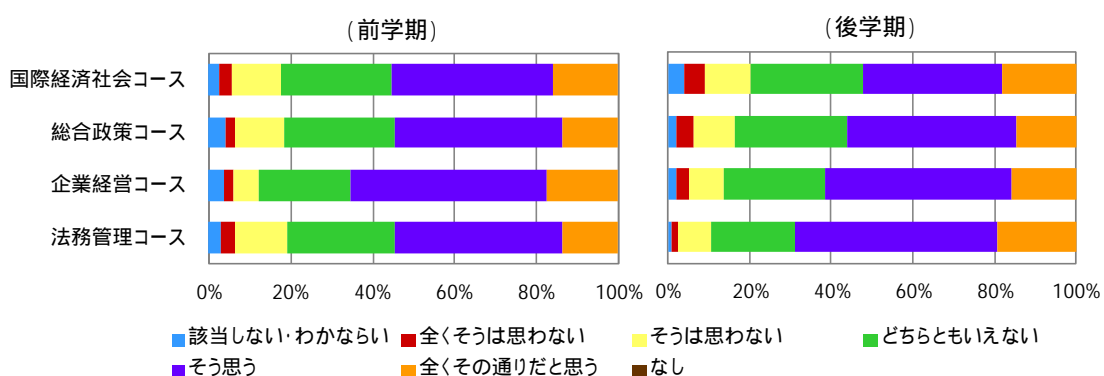
B. 授業内容及び授業方法

B-1 この授業の内容は理解できる



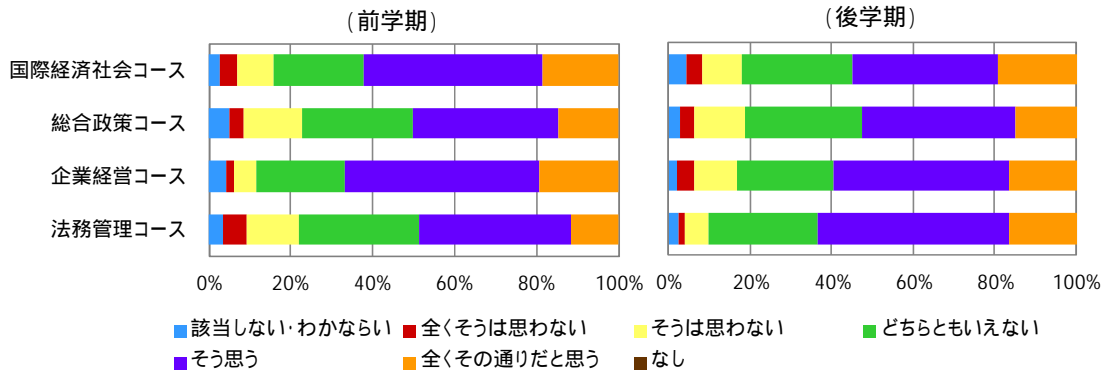
「そう思う」「全くその通りだと思う」をあわせると、ほぼ80%の学生が授業内容を概ね理解していることが分かる。全くそうは思わないと答える学生も一部ながらいる。

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた



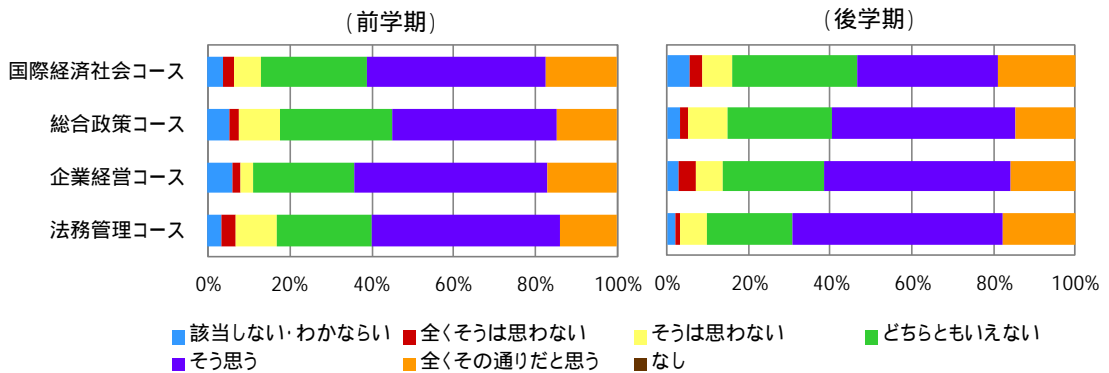
前学期・後学期を通じて60%程度の学生が、授業を通じて内容への関心を喚起されたようである(「そう思う」「全くその通りだと思う」)。またB-1項と比較すると、理解度の高いコースほど関心を持つ割合も高いといえる。

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である



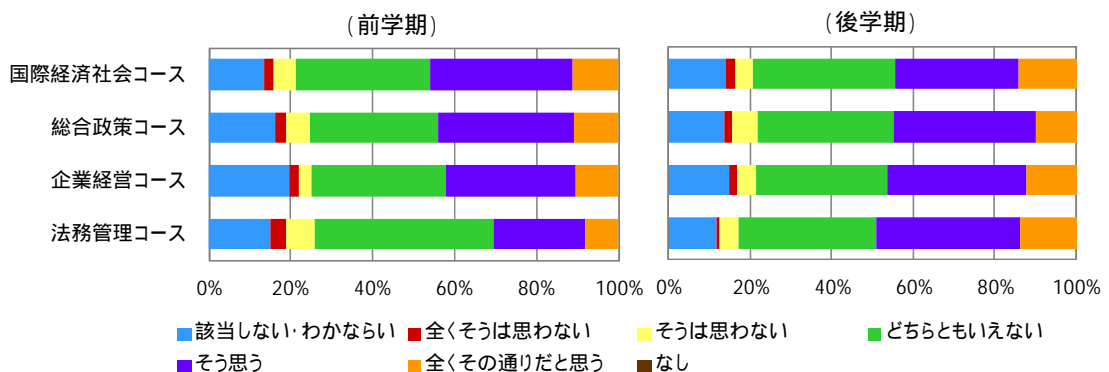
この項目では前期ではコース間のばらつきが大きく、総合政策コースにおいて「効果的だ」と考える割合が特に低い。後期ではあまり違いが明確ではなくなり、そう思う、全くその通りだと思う学生がほぼ60%程度いる。

B-4 教材（テキスト、配布資料、その他）はわかりやすかった



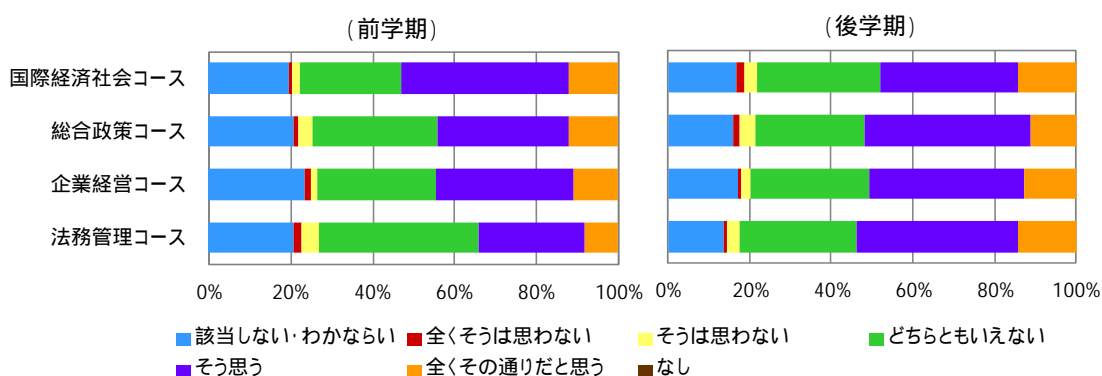
この項目も B-4 と同じく前期がばらつき総合政策コースの値が他のコースに比べて低いが、ばらつきの幅は縮小している。後期では国際経済社会コースの数字が他と比べて低くなっている。教員の努力が求められるのは当然としても、授業の特性（受講人数など）の問題をあわせて検討する必要があるかもしれない。

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている



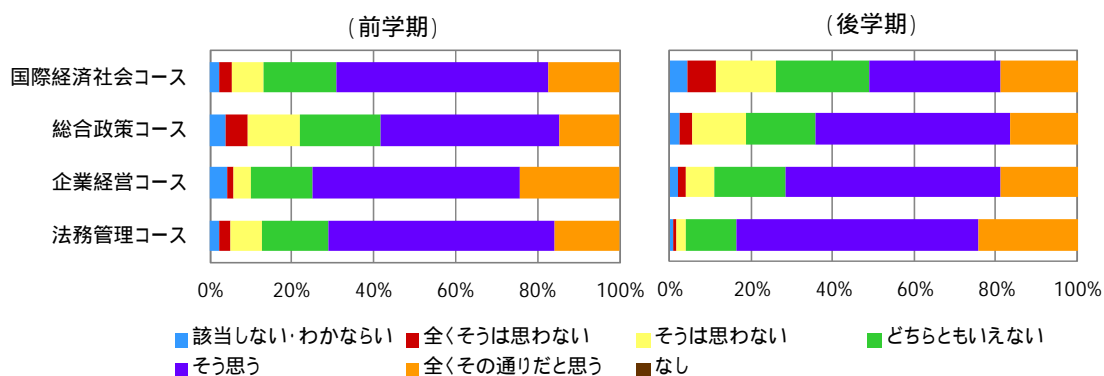
この項目では「該当しない・分からない」が占める割合が著しく高くなっている。一方で「そう思う」「全くその通りだと思う」は前後学期を通じていずれのコースとも4割を超える程度である。ただし前期の法務管理コースは著しく低い。シラバスが学習上、必ずしも有効に活用されていない状況が窺われるが、前期後期で違いがあるので講義の性質によって違いが出てきている可能性がある。

B-6 授業内容はシラバスに沿っている



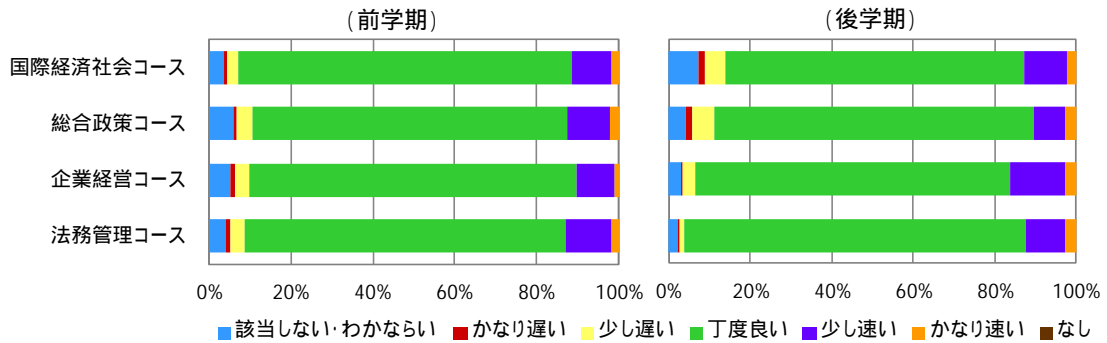
この項目でも「該当しない・わからない」が大きな値を示している。B-5 項から分かるように、シラバス自体が有効に活用されていないことを考えれば、当然の結果であろう。

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった



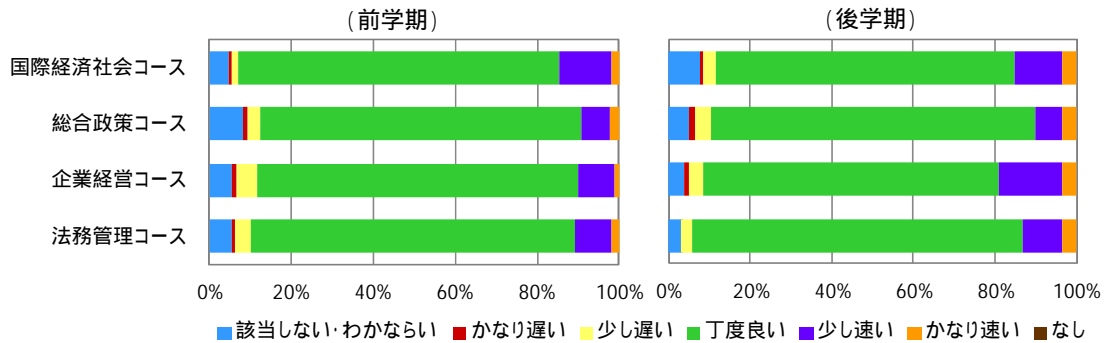
企業経営コース・法務管理コースでは90%前後が「適切だ」と考えていることが分かる。一方で総合政策コースは前期に特に低い数値を示している。逆に後期では国際経済社会コースが特に低い数値を示している。この項目はB-4項目と同様の傾向を見せている。

B-8 話す速さは適切だった



この項目についてはいずれも「ちょうどよい」が多数を占めており、おおむね満足すべき結果が現れたといえよう。

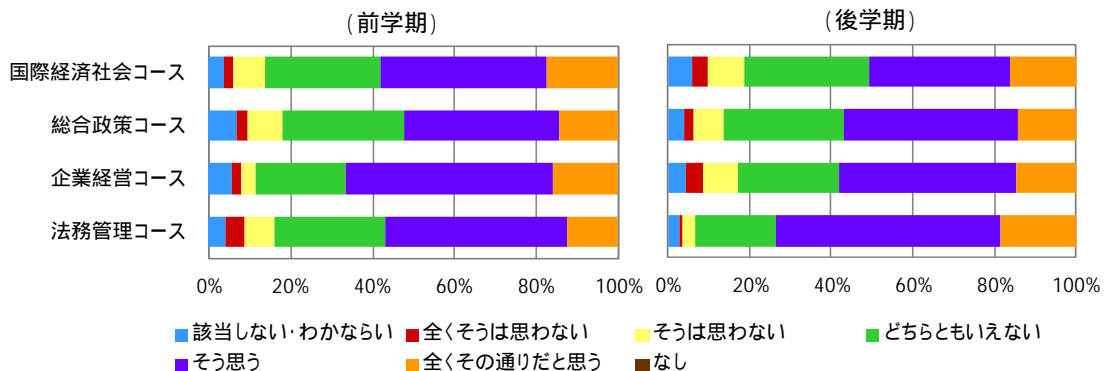
B-9 授業の進む速さは適切だった



この項目も「ちょうどよい」が多く、B-8 と傾向が同様である。

C. 教員の対応

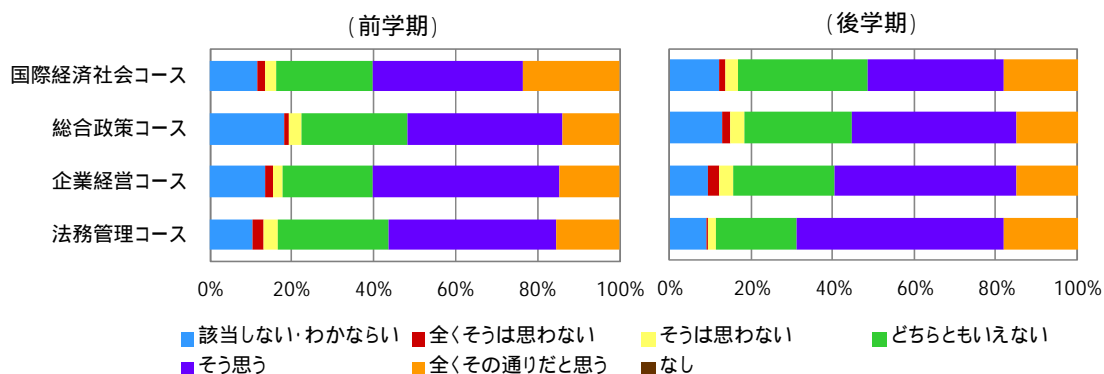
C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる



おおむね 60%の学生が、「そう思う」「全くその通りだと思う」をチェックしている。ただし前期の企業経営コース、後期の法務管理コースが特に高く、逆に前期の総合政策コース、後期の国際経済社会コースが低くなっている。両コースでは定年不補充等で教員が抜

けがちであったりまた定年間際の教員が多い。特に国際経済社会コースでこのことは成り立つが、高齢化等人事の影響もあろうかと思う。

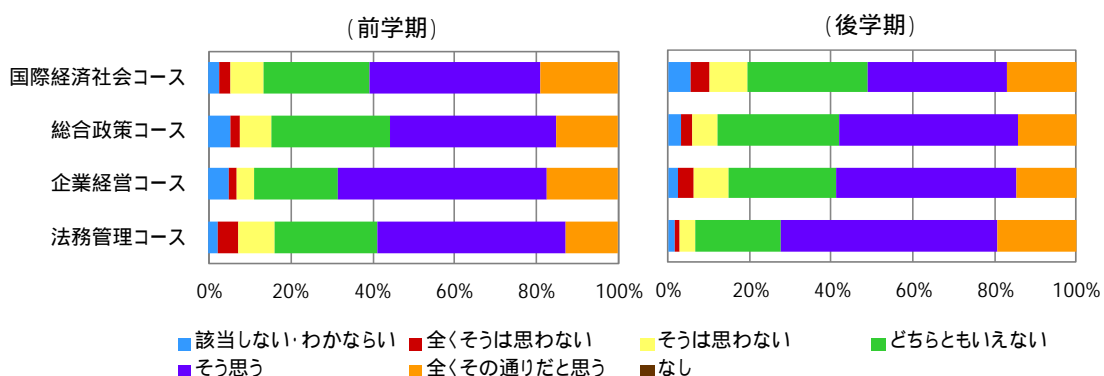
C-2 学生の質問に適切に対応している



この項目では、特に前学期において「該当しない・わからない」の占める割合が高くなっている。授業の進行において必ずしも学生との対話を取り入れられていないように思われる。これは受講人数などとの関係もあり、一概に否定的に捉えることはできない。だが法務管理コースなどでは特に後期において相対的に多くの学生が「そう思う」「全くその通りだと思う」をチェックしており、このように肯定的な結果があらわれた理由について検証するのも一つの方法であろう（このように後期のみ、等の傾向の表れはコースの特性というより講義、教員の問題である可能性もある）。

D. 満足度

D-1 この授業を受講して満足が得られた



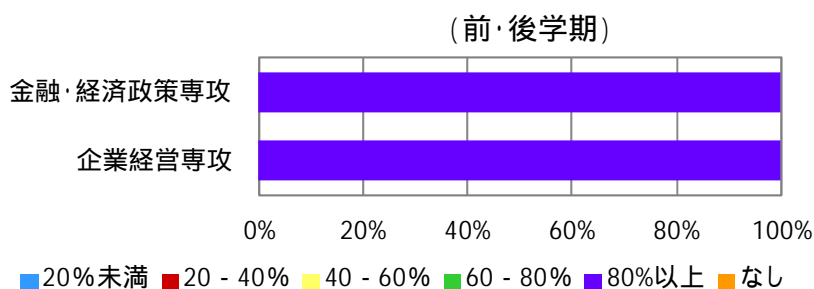
おおむね60%の学生が「そう思う」「全くそのとおりだと思う」をチェックしており、いちおうの水準には達している。前期よりも後期がばらついており、法務管理コースの割合が高く、国際経済社会コースの割合が低い。

平成 22 年度 経済学研究科授業評価報告書

経済学研究科は金融・経済政策専攻と企業経営専攻に分かれる。この報告書では、それぞれの専攻について、授業評価アンケートの項目に沿って分析を行う。なお科目数が少ないため、前・後期は分けずに分析する。標本数が少ないため、現れている傾向については慎重な留保をつけてみていく必要がある。

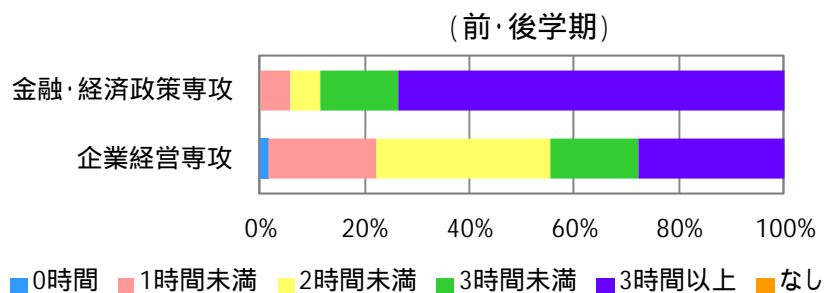
A. あなた自身について

A-1 出席率はどのくらいですか



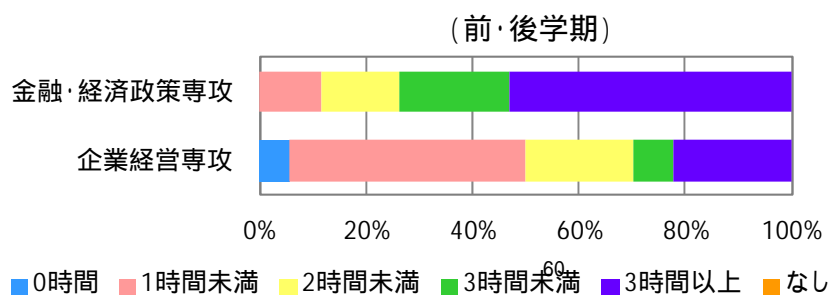
この項目ではいずれの専攻も80%以上の出席率を達成しており、特に問題は認められない。

A-2 予習を毎週どの程度していますか



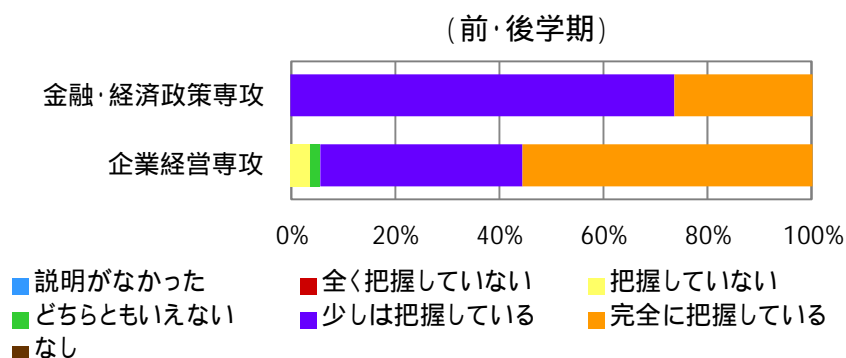
この項目では両専攻の相違が明確に現れている。7割以上が「3時間以上」の予習を行っている金融・経済政策専攻に対し、企業経営専攻の予習時間は短く、2割以上が「1時間未満」にとどまっている。

A-3 復習を毎週どの程度していますか



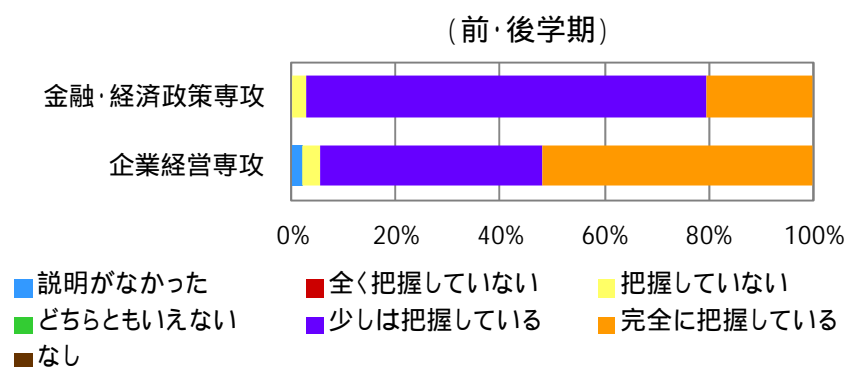
この項目でも金融経済政策専攻に比べ企業経営専攻の復習時間は短い。回答者母数や科目の性格等について吟味する必要はあるものの、企業経営専攻の科目では予習・復習時間を確保するための努力が必要と思われる（これらは昨年度も同様の傾向が出ていた）。

A-4 この授業の学習目標を把握している



こちらでは企業経営専攻の方が完全に把握していると答えた学生の割合が高く、6割近くとなる。しかし把握していないと答える学生も企業経営専攻に一部いる。逆に金融経済政策専攻では完全に把握しているか、少しは把握している学生のみである。これらは学問の特性にも影響を受けるため両者は比較可能ではないかもしれない。

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

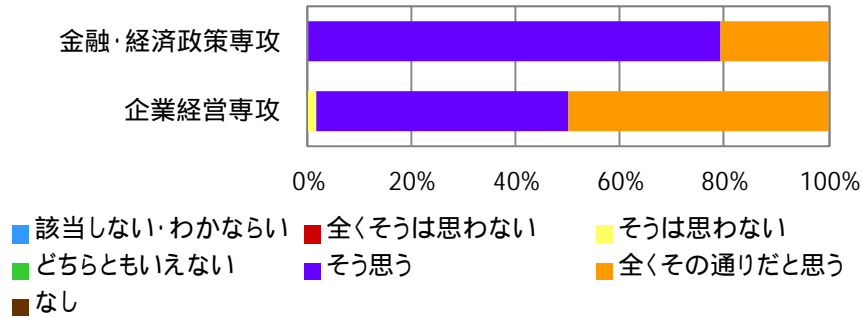


A-4と同様の傾向であり、企業経営専攻の方が完全に把握している学生が多いが、少しは把握している学生を含めると金融経済政策専攻の方が多い。ただし両方とも把握していないとか説明がなかったと答える学生がいることには注意が必要である。

B. 授業内容及び授業方法

B-1 この授業の内容は理解できる

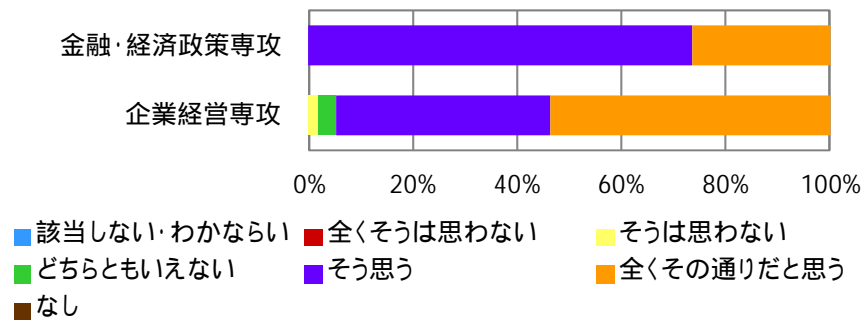
(前・後学期)



いずれの専攻でも「全くその通りだと思う」「そう思う」の比率が高く、授業内容の理解度については大きな問題がないといえる。

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

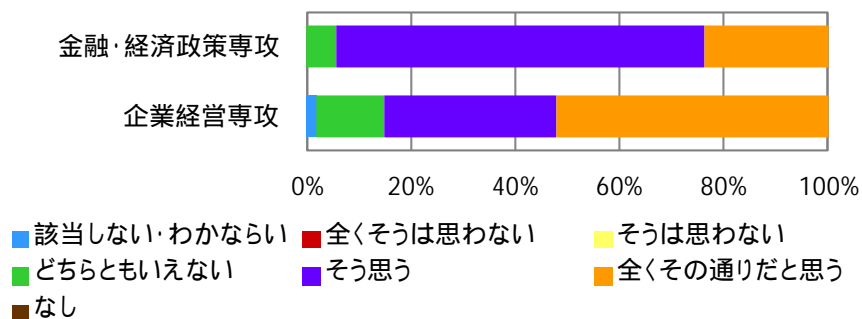
(前・後学期)



いずれの専攻でも「全くその通りだと思う」「そう思う」の比率が高く、内容への関心喚起についても、大きな問題はないといえる。

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

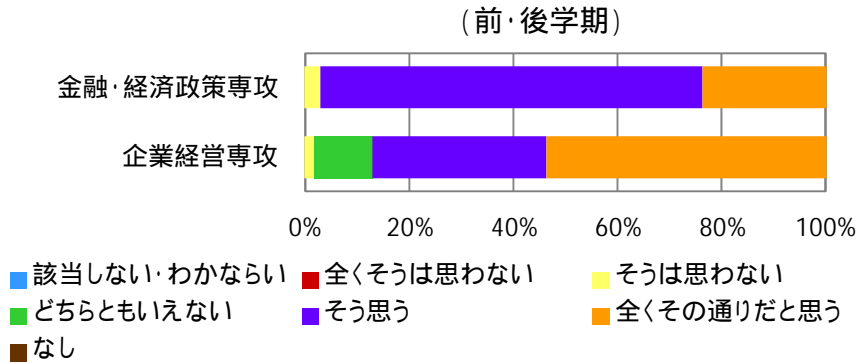
(前・後学期)



いずれの専攻でも、大きな問題はないといえる。企業経営専攻において「該当しない・わからない」や「どちらともいえない」の数値が高くなっているが、この傾向は前年度は

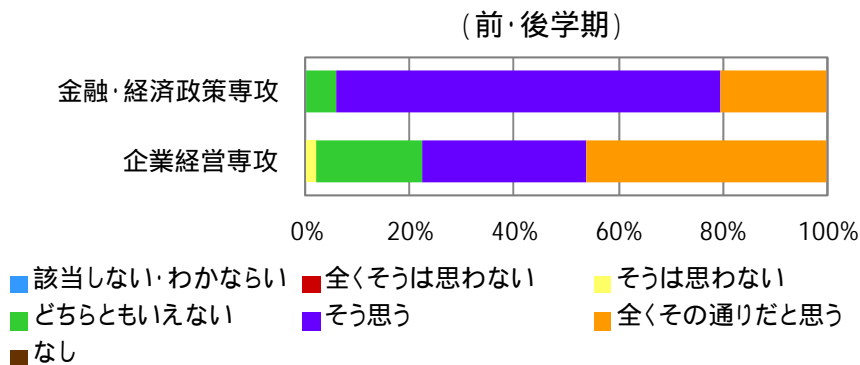
逆であった。したがって専攻の特質ではなく個別の授業の評価であるかと思う。

B-4 教材（テキスト、配布資料、その他）はわかりやすかった



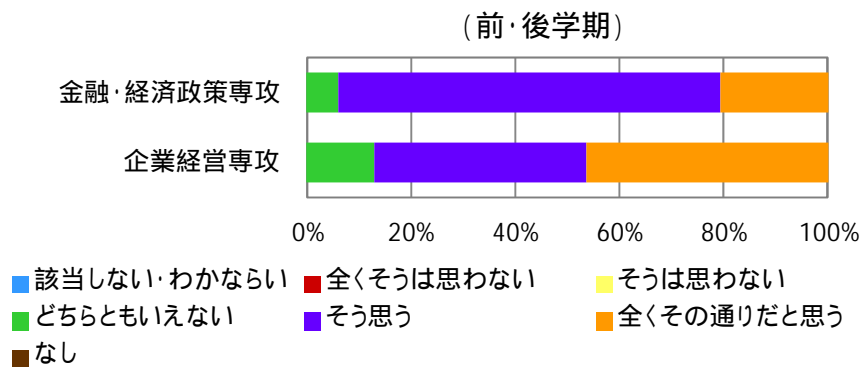
この点についても大きな問題はないと判断される。

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている



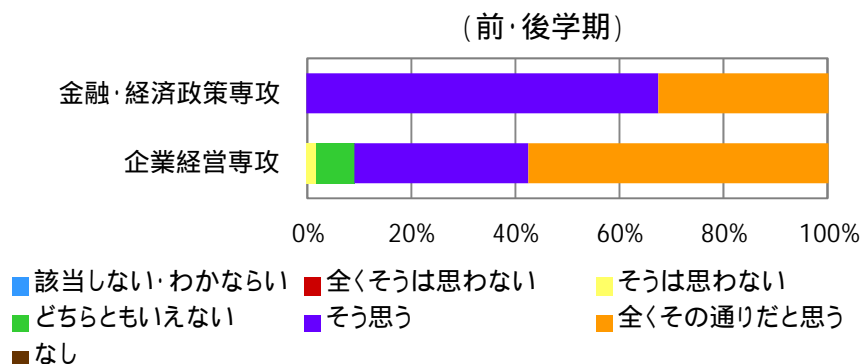
いずれの専攻でも「全くその通りだと思う」「そう思う」の比率が高くなっており、シラバスは学習において一定以上の役割を果たしていると思われる。

B-6 授業内容はシラバスに沿っている



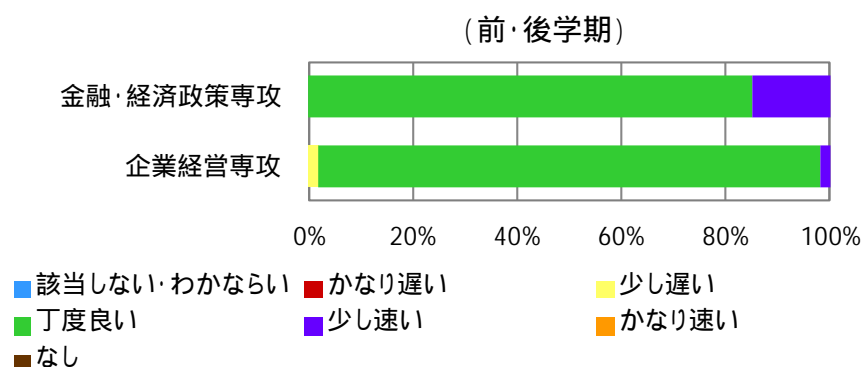
いずれの専攻でも「全くその通りだと思う」「そう思う」の比率が高くなっており、おおむねシラバスに沿った形で授業が行われていると推測される。」

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった



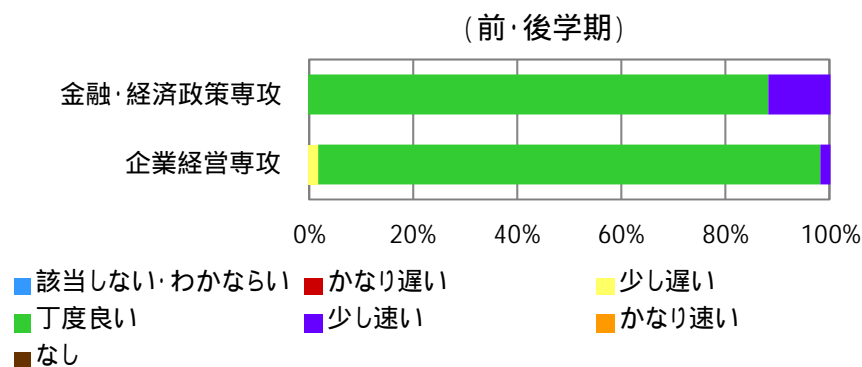
この点についても問題は認められないようである。

B-8 話す速さは適切だった



企業経営専攻においては「ちょうど良い」が90%以上を占めており、問題ないと思われるが、金融経済政策専攻では「少し速い」が20%近くとなっており、教員側の配慮が必要だと思われる。

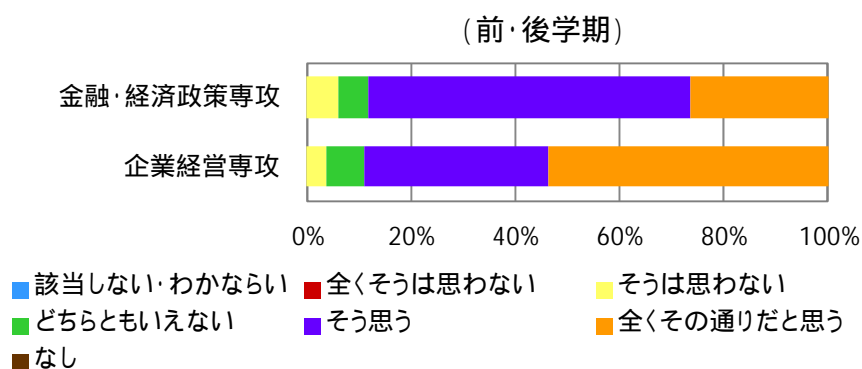
B-9 授業の進む速さは適切だった



この点でも金融経済政策専攻では「少し速い」が15%程度に達している。学生の理解度にあわせた進行を心がける必要があるといえる。企業経営専攻では概ね満足できる水準に達していると判断できる。

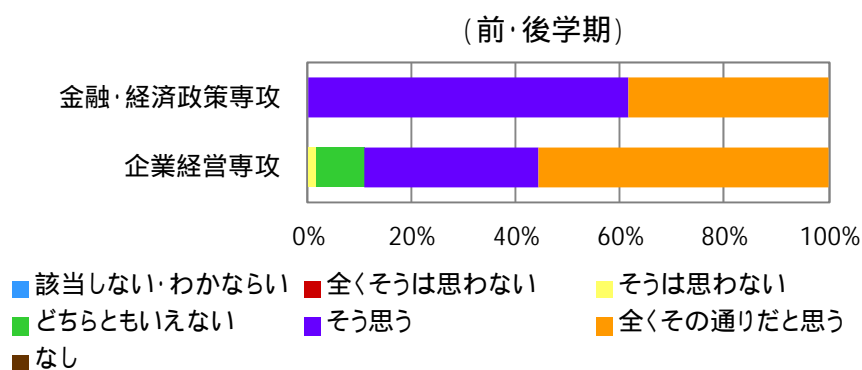
C. 教員の対応

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる



この点についてはいずれの専攻でも高い評価が与えられており、問題は認められない。

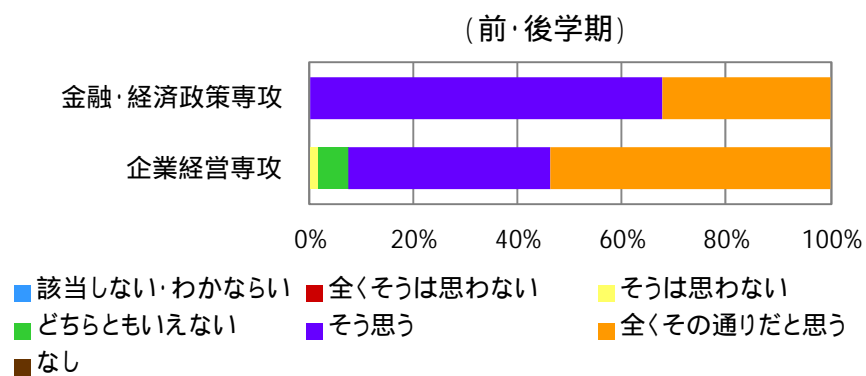
C-2 学生の質問に適切に対応してくれている



この点についても高い評価が与えられている。とくに金融・経済政策専攻では100%が「全くその通りだと思う」と回答されており、高く評価できる。

D. 満足度

D-1 この授業を受講して満足が得られた



全体としていずれの専攻でも満足度は高いといえる。

平成24年3月31日

理工学部・工学系研究科 組織別授業評価について

理工学部・工学系研究科FD委員会

理工学部及び工学系研究科では組織別授業評価の実施・分析等は学科・専攻単位で行われている。以下の各項目では、平成23年度のアンケート実施状況及び各学科・専攻の取り組みを例示する。

平成23年度アンケート実施状況

| | 理工学部 | 工学系研究科 |
|----------------------|--|--|
| 独自アンケートを実施した科目数 | 23科目 | 15科目 |
| 個別授業評価に係る情報が一切ない授業科目 | 物性物理学 数値解析 グラフと組合せ 情報と職業 オブジェクト指向開発 理工学基礎科学（地球環境科学概論） 実用英語基礎（非常勤講師担当科目） 工業力学演習（工業力学Ⅰで代表させる） 熱力学演習（熱力学Ⅰで代表させる） 流体工学演習（流体工学で代表させる） 機械工学基礎演習（工業力学）（アンケート実施時の受講者数ゼロ） 自動車工学（非常勤講師担当科目） 生産システム概論（非常勤講師担当科目） 圧縮生流体力学 熱力学 エネルギー変換工学 機械工学基礎演習（工業力学）（アンケート実施時の受講者数ゼロ） 音響工学（非常勤講師担当科目） 電気系基礎数学及び演習 理工学基礎 インターンシップ | 高エネルギーセミナー 高エネルギーセミナー 量子干渉物理セミナー 量子干渉物理セミナー 高エネルギー物理学Ⅱ 物性物理学特論Ⅰ シンクロトロン光応用物理セミナー（担当教員配置転換） シンクロトロン光応用物理セミナー（担当教員配置転換） シンクロトロン光応用物理学（担当教員配置転換） 知能情報システム学特別講義 磁気化学特論（旧カリ科目） 機能物質化学特論（来年度開講無し） 海洋流体力学特論（アンケート実施時の受講者数ゼロ） 機械設計特論（アンケート実施時の受講者数ゼロ） 電気電子先端技術工学特論 パルスパワー工学特論 超短波長光利用科学技術工学特論 電気電子工学修士実験（受講者なし） 構造解析プログラム論 |

| | | |
|--|--|--|
| | | 行動型ロボット演習（アンケート実施時の受講者数 ゼロ） 衝撃波工学特論（アンケート実施時の受講者数 ゼロ） |
|--|--|--|

（１）学生から高い評価を得ている授業科目の選考基準（とその活用方法）

理工学部

理工学部では、学科の判断により授業評価アンケートの全項目もしくは複数項目、あるいは満足度の評価を用い授業の分析や学生から高い評価を得ている授業科目の選出をおこなっている学科がある。一方、独自アンケートを実施している学科（機能物質化学科）や別の基準で選考している学科（都市工学科）もある。

工学系研究科博士前期課程

工学系研究科博士前期課程では、いくつかの専攻（物理科学専攻、電気電子工学専攻、知能情報システム学専攻）では、学部と同様の方法で選考を行っている。学部では授業評価アンケートの結果を分析し、授業改善をおこなっている専攻もある。

工学系研究科博士後期課程

工学系研究科博士後期課程の運営は、平成22年度の改組により、博士後期課程の分野やコースが学部学科や博士前期課程専攻と同じ組織になり、博士前期課程と連動して評価方法を進めている。

各学科・専攻の取り組みは下記のとおりである。

理工学部

数理科学科

数理科学科FD委員による検討により、アンケート結果を公表し、授業改善に努めることとした。学生の評価と授業の内容の評価の連関が必ずしも一致していないことを同時に留意することにした。

物理科学科

平成22年度後期から、アンケートが紙媒体のものからLive Campusに入力する形式へと移行した。これにともない、学科全体でのアンケートの集計や一部の項目の評価が高い教科科目の選び出しを今年度は実施しなかった。これは移行によるアンケート回収率の低下を考慮したものである。来年度以降はこの点について配慮しながら、アンケートの活用を考えていく必要がある。

知能情報システム学科

共通アンケート実施科目について学科集計を実施し、満足度（DI項目）の上位科目を教室会議にて報告し、当該担当教員と他の教員との間で意見交換をおこなった。

機能物質化学科

従来と同様に卒業予定者を対象とした学科独自のアンケートを行い、在学中の講義・演習・実験・研究等の中から最も優れていると判断される科目を調査した。この結果を教員毎に纏め、上位二名の教員を機能物質化学科ベストプロフェッサーとして表彰した。

機械システム工学科

・「佐賀大学理工学部機械システム工学科教育顕彰に関する申し合わせ」(平成20年12月3日改正)を設定している

・前年度に実施された学生による授業評価アンケートの授業内容および授業方法に関する設問において最も高い評価を受けた科目と当該教員を選出する

・選出された科目を、学科会議メンバーが参観をし、アプローズシートに優れている点を記載する。

・顕彰された教員に対し、副賞として教育用図書等購入費が贈呈される。

・顕彰された教員は、学科ホームページに選出過程とともに氏名、顔写真が掲載される。

電気電子工学科

授業評価アンケートのB 授業内容および授業方法、C 教員の対応、D 満足度および受講者数、合格率を総合的に判断して行う。

都市工学科

学科で授業評価アンケート結果を集計し、学生から高い評価を得ている授業科目を選考する作業は行っていない。これは、学生による授業評価結果の解釈と選考の要否について学科で合意が得られていないことによるものである。

工学系研究科博士前期課程

循環物質化学専攻

母体学科である機能物質化学科の卒業予定者と同様に、修了予定者を対象とした専攻独自のアンケートを行い、在学中の講義・演習・研究等の中から最も優れていると判断される科目を調査した。この結果を纏め、学科のベストプロフェッサー表彰に反映させた。

物理科学専攻

学部と同じ理由で、専攻全体でのアンケートの集計や一部の項目の評価が高い教科科目の選び出しを今年度は実施しなかった。専攻では受講者の数が極端に少ない科目も多く、今後はその点に留意してアンケートそのもののあり方や活用法を考えていく必要がある。

機械システム工学専攻

特に行っていない。

電気電子工学専攻

授業評価アンケートのB 授業内容および授業方法, C 教員の対応, D 満足度を総合的に判断して行う。

知能情報システム専攻

共通アンケート実施科目について学科集計を実施し、満足度（D項目）の上位科目を教室会議にて報告し、当該担当教員と他の教員との間で意見交換をおこなった。

数理科学専攻

数理科学科FD委員による検討により、アンケート結果を公表し、授業改善に努めることとした。学生の評価と授業の内容の評価の連関が必ずしも一致していないことを同時に留意することにした。

都市工学専攻

専攻で授業評価アンケート結果を集計し、学生から高い評価を得ている授業科目を選考する作業は行っていない。これは、学生による授業評価結果の解釈と選考の要否について学科で合意が得られていないことによる。

先端融合工学専攻

関連する学科に連動して評価を行っている。

(2) 授業改善の取り組み状況に係る優れた点及び改善を要する点

優れた点：

理工学部

今年度は、授業アンケートおよび学生のGPAに基づき、評価が高くない科目・GPA値が適切でない科目について、各学科で検証し、改善策を得た。

授業評価アンケートの集計とその利用に積極的な取り組みを実施している。これらの活動に学科内の教育関連委員会が活発に機能している様子が全学科で伺える。さらに、アンケート等の分析から、授業改善に着手している（知能情報システム学科、機能物質化学科、機械システム工学科、電気電子工学科等）活発な教員個々の取り組みと、それら活動結果の共有化も軌道に乗っている（知能情報システム学科、都市工学科）。

JABEE 関連学科においては、社会の要請を教育プログラムに反映させるため、卒業生や企業など学外関係者対象の独自アンケートを実施している。

工学系研究科

今年度は、授業アンケートおよび学生のGPAに基づき、評価が高くない科目・GPA値が適切でない科目について、各専攻で検証し、改善策を得た。

工学系研究科でも授業評価アンケートの実施と点検、改善への取り組みがほとんどの専攻で行われている。昨年度、特別コース用に英文の共通アンケート様式も整備され、特別コース科目でのアンケートの実施状況が改善されつつある。

理工学部と同様に、全ての授業において、授業評価アンケートの分析を行っている専攻（物理科学専攻）や、アンケートの分析からカリキュラムを改訂している専攻もある（知能情報システム学専攻、都市

工学専攻、機械システム工学専攻、電気電子工学専攻等）

改善すべき点：

理工学部

授業改善の取り組みは概ね良好であるが、小人数教育、複数教員担当科目など、共通アンケートを利用するのが適切でない科目の意見聴取がまだ完全でない。意見聴取の方法を含めて検討が必要である。

工学系研究科

大学院課程では受講生の少ない科目が多く、共通アンケート形式に依らない大学院独自の意見聴取方法と内容を検討する必要がある。

各学科、専攻の取り組みは以下のとおりである。

理工学部

数理科学科

線形代数および微積分などに関わる基礎学力の向上が見られるのが優れた点であり、更なる数学の諸分野（代数学・解析学・幾何学・応用数学）に関わる学力の増進を図るのが改善を要する点である。

物理科学科

学科全体の活動としては、学科長や教務委員、FD 委員からなる教育点検委員会において、カリキュラム改善などに関する議論が行われ、その結果を学科会議で報告し議論を行っている。一方個別の活動としては例えば、複数の教員が e ラーニングを授業に導入し活用を行っているが、実施して数年が経過しその成果の検証が必要な時期に来ていると思われる。

知能情報システム学科

以下のような改善を継続的におこなっている。

- ・「卒業研究」評価の客観性を高めるために、卒業研究評価方法を定め、主査 1 名および副査 2 名で評価している。この卒業研究評価方法は学生にも公開し、定期的に改善をおこなっている。
- ・学科 BBS を新設し、学生からの要望や学生情報、講義情報を共有し、オンライン会議も可能にしている。
- ・開講前点検・閉講後点検・FD 報告を継続的に行なっており、上記学科 BBS を通じて、これらの情報をいつでも教員が参照できるようにしている。
- ・教員間でシラバスの記入項目に差がないよう学科共通のシラバステンプレートを定め、定期的に改善をおこなっている。

改善を要する点：特になし

機能物質化学科

実験科目や卒業研究等の実験や実習に対する授業評価には、共通形式のアンケートを流用が好ましくないことから、平成 19 年度より実験・実習用に独自形式アンケートを作成・実施している。また、JABEE

プログラムに位置付けられる機能材料化学コースの修了生に関しては、プログラム全体に対するアンケートを実施し、この中では学科の教育改善システムである PDCA サイクルに対する意見聴取も行っている。これら全てのアンケートに対して、共通形式のアンケートと併せ、学科内における教育点検システムとして設置している教育プログラム委員会、分野別教員会議および教育 FD 委員会、これとは別に全体を統括する役割の教育プログラム評価委員会および学科会議にて点検・改善を行っている。さらに、システム自体をより強化する目的で、平成 23 年度からは教育改善委員会を新たに設置している。

機械システム工学科

優れている点：改善勧告の基準を明確にし、組織的な改善がなされていること

- ・FD 委員と協議し、当該セメスターの専門教育科目に対する学生による授業評価アンケートにおいて次の 2 項目において平均が 1 点台と評価された教員を選ぶ。
- ・声の大きさ・明瞭さは適切だった (1,2,3,4,5 の 5 段階評価)
- ・話す速さは適切だった (1,2,3,4,5 の 5 段階評価)
- ・学科長は勧告記録を保管する。
- ・勧告記録は、JABEE 実地審査における開示資料とする。

改善を要する点：満足度については、当然のことであるが、実験や実習および卒業研究の評価が総じて高くなっている。すなわち、学生自らが積極的に参加できるような形態でありかつ、学生個々に対して先生または TA が直接指導できるような形態の科目が、学生の知識修得にとって大切であるということを示している。そこで、学生自らが参画し問題を自ら解決するようなカリキュラムを構成することが重要と考える。

電気電子工学科

電気電子工学科では平成 19 年度より教員間のピア授業参観を行い、授業参観レポートで教員の目から見た授業改善点の洗い出しを行っている。学科内に教育改善委員会を設置し、留年問題、定員過剰の問題、学期毎の成績評価の確定、学習内容指導など教育改善に関する議論を行ってきた。さらに、4 つの各科目グループ (数学、情報、回路、電磁気学グループ) 内でも議論した。

都市工学科

授業担当教員が個々に様々な工夫して改善を行っている。組織的な対応としては学科・専攻内に設けた教育システム委員会で意見交換を行い情報の共有化を図り改善活動の一助としている。

改善を要する点として、“予習、復習の実施状況が良くない”、“要点が押さえられていない”、“授業内容への興味/関心が低い”と言った事柄が共通した改善を要する点である。これに対して、“予習のために講義資料をホームページで公開する”、“毎回の授業に、当日の講義内容の理解を進めるためのレポートあるいは演習問題を実施する”、“講義の始めに授業の要点や狙いを述べる”等の改善が行われた。また、一部の授業においては e-Learning の導入も試みた。

一方、平成 18 年度より都市工学科のカリキュラムをこれまでの土木工学主体の教育体系から、建築・都市デザイン系のコースを新たに導入し、学生による授業評価をカリキュラムの改善にどのように生かしていくのか、今後教務・FD 委員会を中心に検証していく予定である。

工学系研究科博士前期課程

循環物質化学専攻

平成20年度よりカリキュラムに導入した専門基礎科目群をはじめ、全ての講義や実習・演習に対する授業評価アンケートを分析し、改善すべき事項を点検している。これらの事項に対して、循環物質化学専攻の分野別教員会議において、専門の近い教員グループにより授業の改善を続けている。

物理学専攻

専攻ではそもそも各科目の受講者の数が少ない。そのため共通アンケートだけでなく独自のアンケートを実施することが必要で、多くの科目ではそれを行っている。そしてそこでの結果から個々に授業改善案を作成している。

機械システム工学専攻

優れている点：機械工学の基礎を担う科目を必修とし、より高度な専門科目への導入教育を明確にしていること。

改善を要する点：導入教育に対する学生の評価がさほど高くない。

電気電子工学専攻

学生の自己学習能力、デザイン能力、研究推進能力の向上のため、学部と同様に学科内に教育改善委員会を設置し、教育改善に関する議論を行ってきた。

知能情報システム専攻

カリキュラムを再構成し、必修科目を設定して基礎的な学力の強化を目指している。現在実施しながらの内容の改善をおこなっている。

数理科学専攻

24年度からの教育課程を大幅に改善した。大学院科目で毎年および隔年開講されていない科目を整理し、履修すべき科目が学生によくわかるようにした。必修3科目の特論（代数学・解析学・幾何学）の設定により、修士1年生の基礎学力に増進が見られるのが優れた点であるが、その分セミナー指導を受けるために準備する時間を多く取れないのが改善を要する点であり、将来の検討課題である。

都市工学専攻

授業担当教員が個々に様々な工夫して改善を行っている。組織的な対応としては学科・専攻内に設けた教育システム委員会で意見交換を行い情報の共有化を図り改善活動の一助としている。

改善を要する点として、“分かり易さの工夫が足りない”、“ノート記載量が説明のフォローが出来ない”、“採用した教材選びに対する不満”と言った意見が学生から寄せられている。理解度が低いことが共通した改善を要する点である。英語教材の採用やゼミ形式によるディスカッションの導入が背景にあると考えられる。これに対して、“ノート取得に配慮した要点説明”、“英文テキストの音読導入”、“実務トピックスの紹介”等の改善が行われた。合格率の若干の向上や満足度の向上が見られた科目もある。

先端融合工学専攻

平成22年度より発足し、従来の縦型の専攻とは異なり、多岐の分野にわたる横幹的な特徴をもった専攻である。学生は、入試において異なった専門をもつ教員から様々な質問を投げかけられ、講義において様々な分野の講義を取得することができる。また、専攻会議においても、横幹の特徴を生かすべく議論を積み重ねている。以上が優れている点である。

一方、様々な出身母体から学生が集まってきているため、個々の学生の修学履歴に応じた指導および評価が大切であるが、なかなか実現には至っていないのが現実である。

工学系研究科博士後期課程

システム創成科学専攻

関連する各学科に連動して、逐次評価している。

(3) 次年度の授業改善目標(学部・研究科等別)

理工学部

授業評価アンケートの実施が徹底され、全ての学科でアンケート結果を独自に分析し、授業改善や評価の高い授業科目の情報を利用する試みがおこなわれている。アンケート結果からカリキュラム改訂や学科レベルでの教育方法の改善に取り組んでいる状況である。今後はこれらの改善の点検・評価に取り組んでいく必要がある。

工学系研究科

特別研究や特別コース科目などの小人数教育における学生の授業評価の方法を議論し、アンケート実施を徹底する。平成22年度に実施されたカリキュラム改訂や教育課程の再編に関する教育効果の検証が必要である。

各学科・専攻の取り組みは下記のとおりである。

理工学部

数理科学科

卒業研究に繋がる学力の増進を図る。

物理科学科

これまで通り、教育点検委員会の定期的開催とそれを学科会議で報告し議論する形の教育改善、および個人のアンケート結果に基づく授業点検・改善は実施して行く。一方、学生の資質の変化や組織編成の問題にともない、現行のカリキュラムをどのように構成していくかが学科会議でもしばしば提起されている。今後はこの点を含めた組織的な授業改善を行っていきたい。

知能情報システム学科

卒業研究評価方法やシラバステンプレートなどについて、教員によって解釈に差が生じないように解説文を整備し、次年度は全教員が同じ解釈の下で、授業や評価を実施できるようにする。また、卒業生に対するアンケートも実施し、授業やカリキュラム構成に反映させたい。

機能物質化学科

学科独自で行っている種々のアンケートと共通形式の授業評価アンケートの相補的利用について検討する。これらの分析により学科全体で授業改善に取り組みたい。

機械システム工学科

改組に伴い教員および科目内容の変更があったが、今まで積み上げたノウハウを維持しつつ、新たな科目への適用を図っていく。同時に導入教育の内容の検討を継続する。

電気電子工学科

- ・ 教育改善委員会を定期的開催し、講義科目全体の教育改善を図る。
- ・ 学生に対して、電気電子工学科開講科目全体に関するアンケートを行い、教育改善および教育評価に活用する。科目分野別の委員会において、学習教育目標、シラバス、試験内容、評価方法の整合性のチェックを行う。
- ・ 教員間のピア授業参観を行い、授業改善点の洗い出しを行う。

都市工学科

引き続き“学生の予習、復習不足の解消”に向けた授業改善に取り組む。加えて、“建築士等の資格へ対応する講義内容の変更・強化”等を通じて、“学習の動機付け”を与えるような工夫を行う。

工学系研究科博士前期課程

機能物質化学専攻

専攻独自で行っている種々のアンケートと共通形式の授業評価アンケートの相補的利用について検討する。これらの分析により学科全体で授業改善に取り組みたい。

物理科学専攻

学部と比較して、専攻では独自アンケートを利用する科目の割合が多かった。今後はこれらの独自の取り組みに関する相互交流を深め、有効な方法を模索していきたい。

機械システム工学専攻

改組に伴い、教員および科目内容が変わったが、今まで積み上げたノウハウを維持しつつ、新たな科目への適用を図る。同時に導入教育の内容をさらに精選する。

電気電子工学専攻

教育改善委員会を定期的開催し、講義科目全体の教育改善を図る。
学生に対して、電気電子工学専攻開講科目全体に関するアンケートを行い、教育改善および教育評価に活用する。

知能情報システム専攻

講義内容の改善を図る。

数理科学専攻

修士論文作成に関わる学力と表現力を身につけさせる。

都市工学専攻

英語苦手意識の解消を目指して英語によるコミュニケーション能力の改善を図る。

先端融合工学専攻

平成22年度より発足し、従来の縦型の専攻とは異なり、多岐の分野にわたる横幹的な特徴をもった専攻である。論文の最終審査においても、先端融合工学専攻が持っている横幹的な特徴を生かすような運営を実現する。

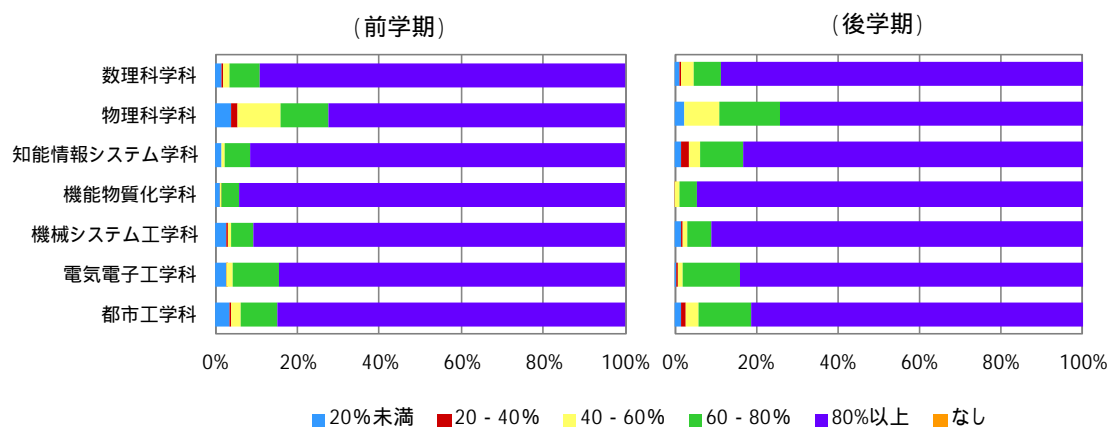
工学系研究科博士後期課程

システム創成科学専攻

学生が所定の年限で修了できるよう教育・研究指導することが基本であり、各指導教員は研究指導実績報告書の指導計画に基づいて改善を加えながら着実に遂行している。

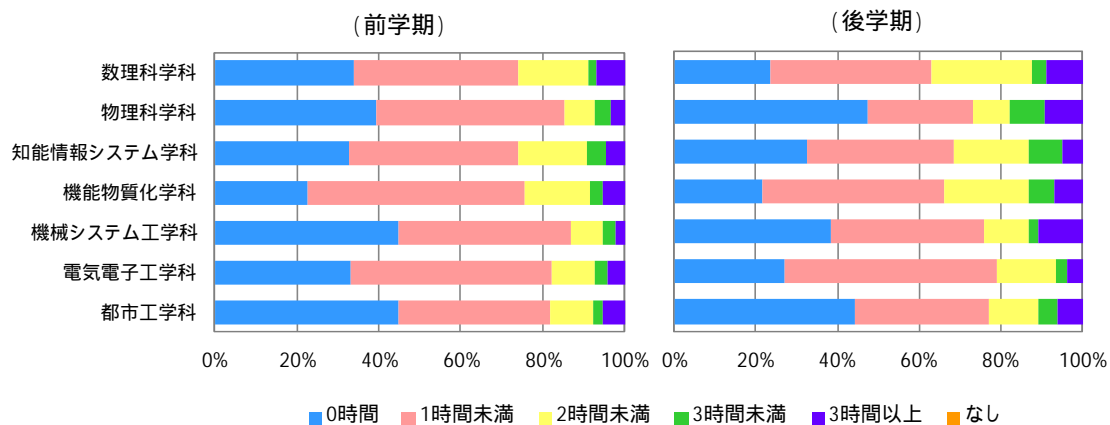
A. あなた自身について

A-1 出席率はどのくらいですか



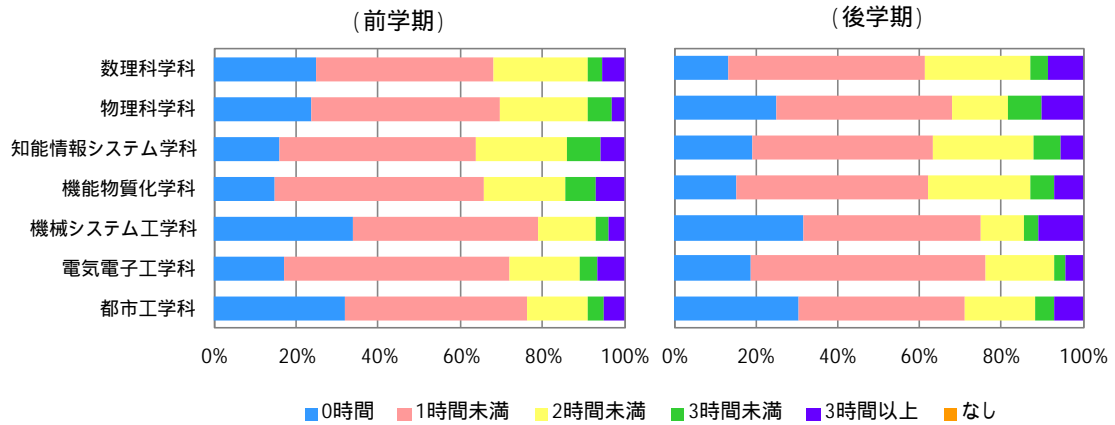
出席率は概ね問題ない。

A-2 予習を毎週どの程度していますか



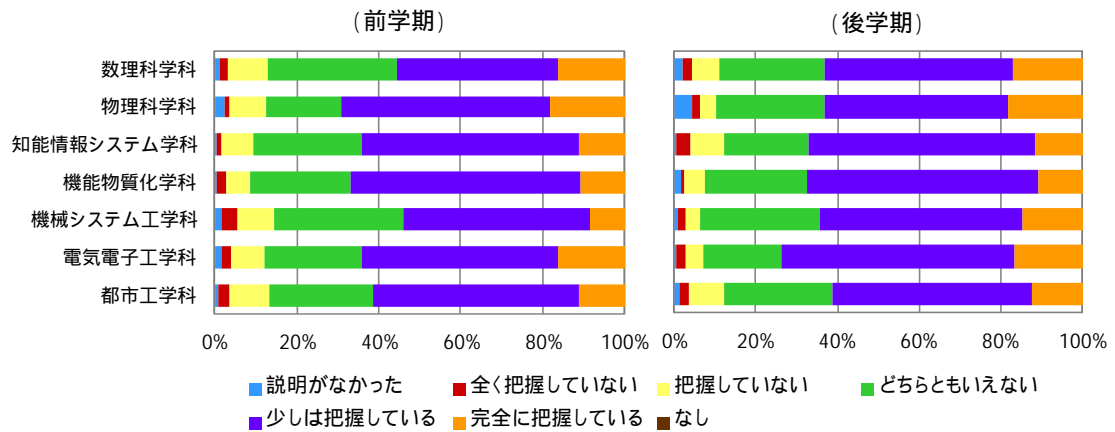
予習の習慣がない学生が多い。大学院に比べても、積極的に学習している学生は非常に少ない。

A-3 復習を毎週どの程度していますか



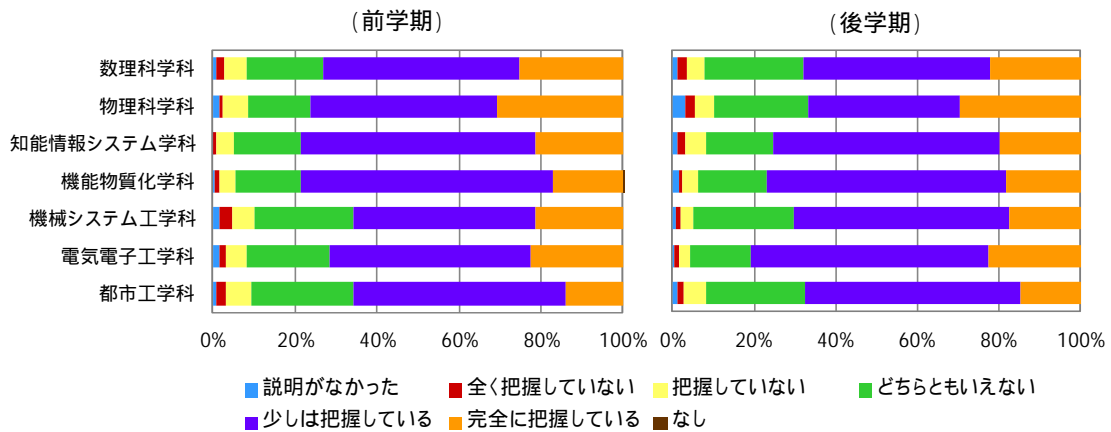
予習と同様の結果であり、連動していると推察される。

A-4 この授業の学習目標を把握している



「少しは把握している」という回答が多い。

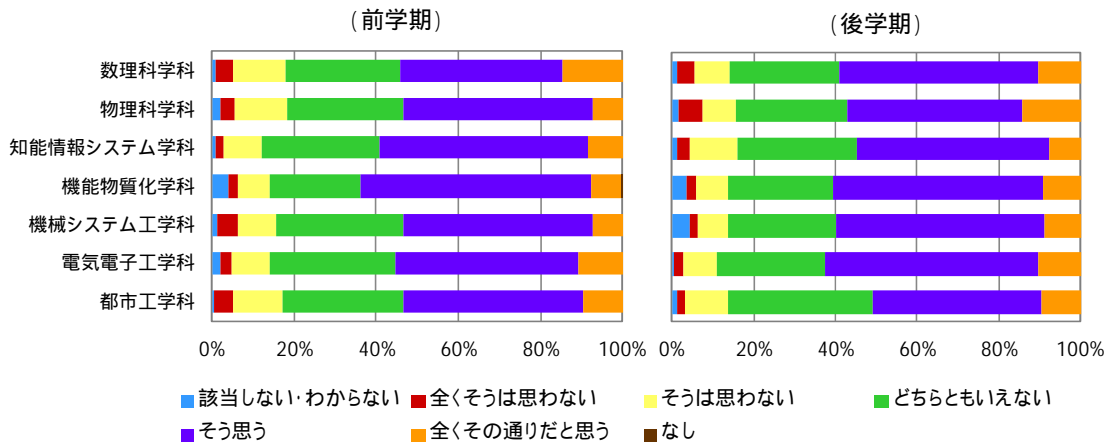
A-5 この授業の成績評価基準を把握している



成績評価基準は、かなり浸透しているといえる。

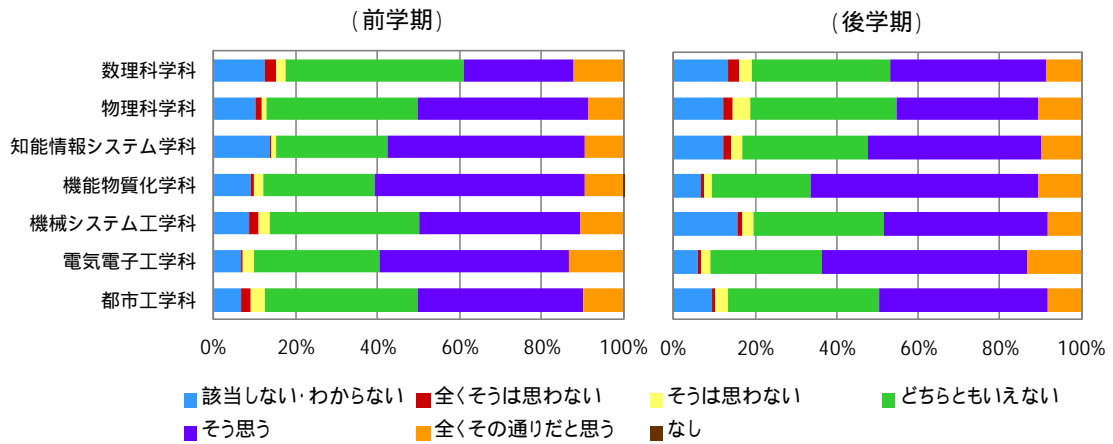
B. 授業内容及び授業方法

B-1 この授業の内容は理解できる



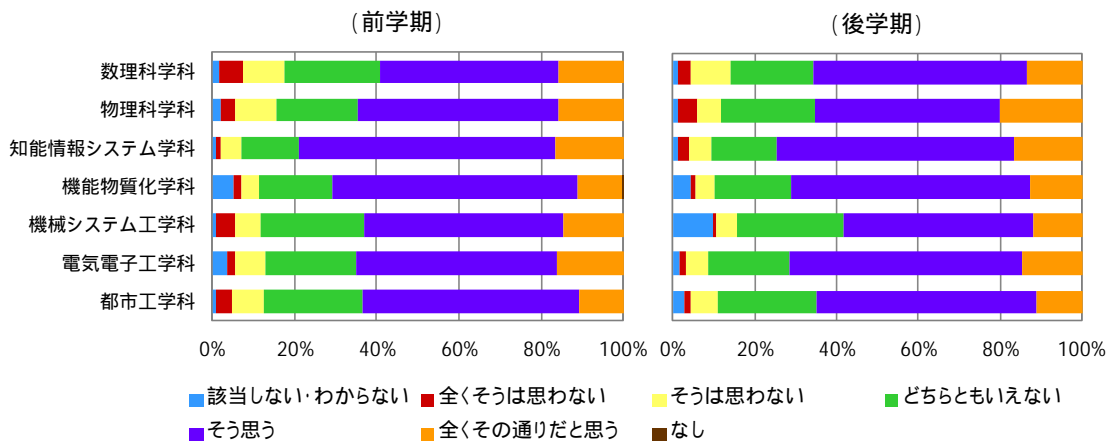
授業が理解できる、と回答した学生が多い。「どちらともいえない」も少なくない。理工のGPA平均が低いこととの関連はわからない。

B-6 授業内容はシラバスに沿っている



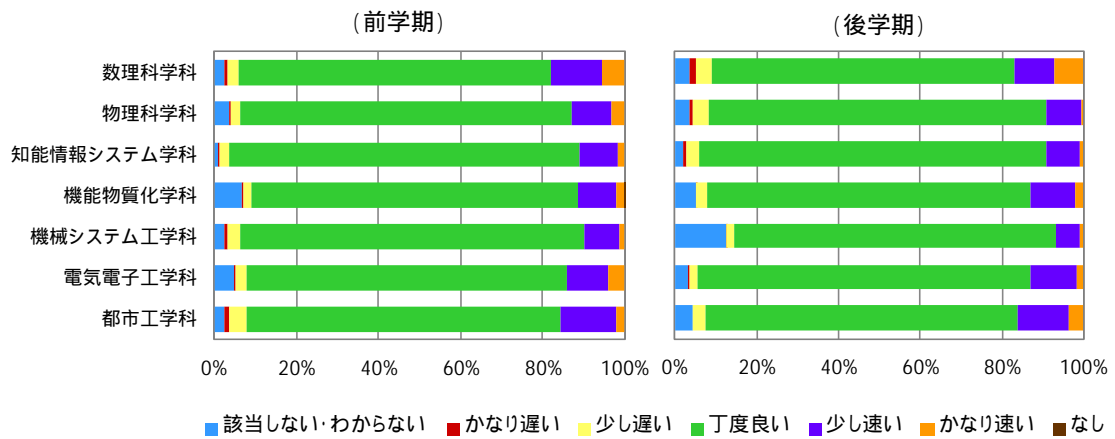
概ね、シラバスに沿っていると考えられる。

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった



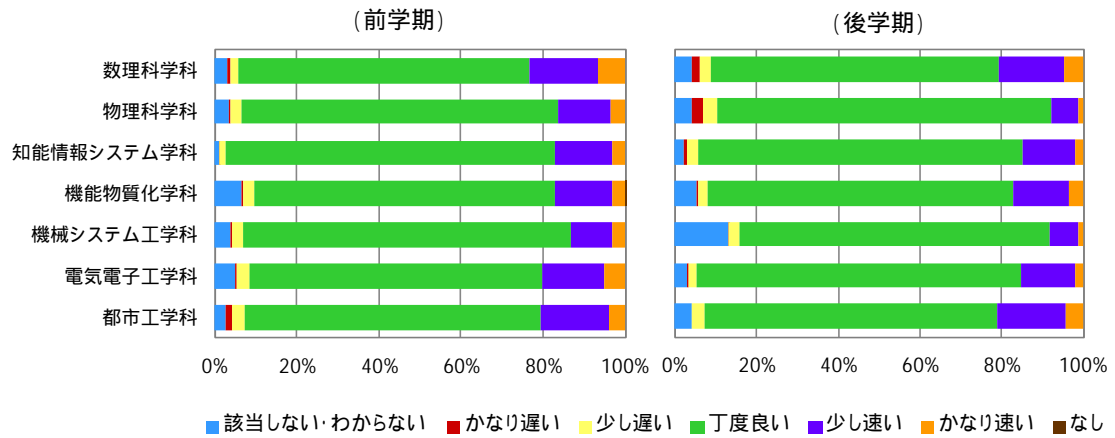
肯定的な回答が多い。

B-8 話す速さは適切だった



肯定的な回答が多い。

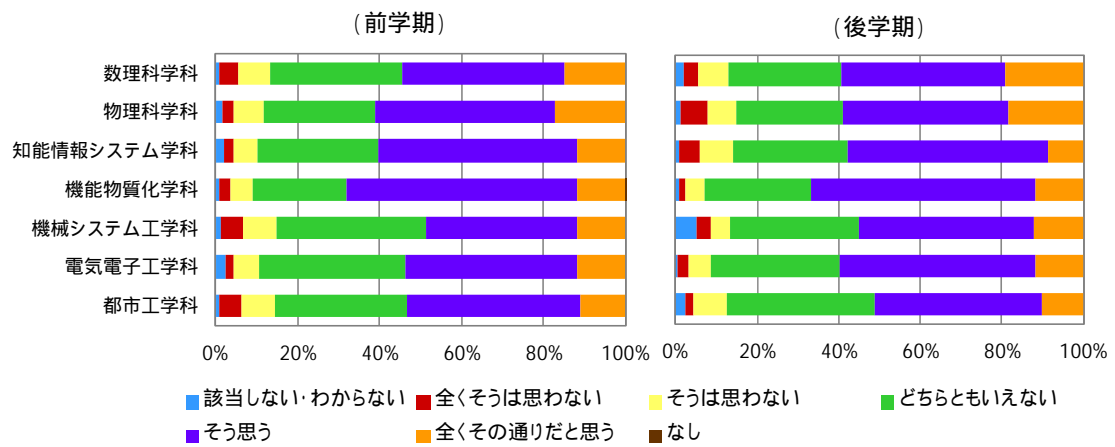
B-9 授業の進む速さは適切だった



肯定的な回答が多い。

D. 満足度

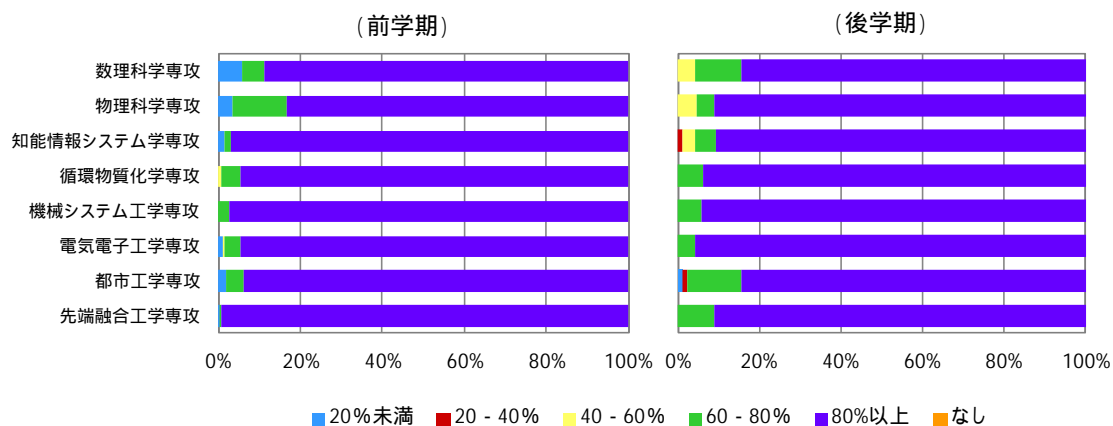
D-1 この授業を受講して満足が得られた



満足しているという回答が多く、概ねうまくいっていると考えられる。

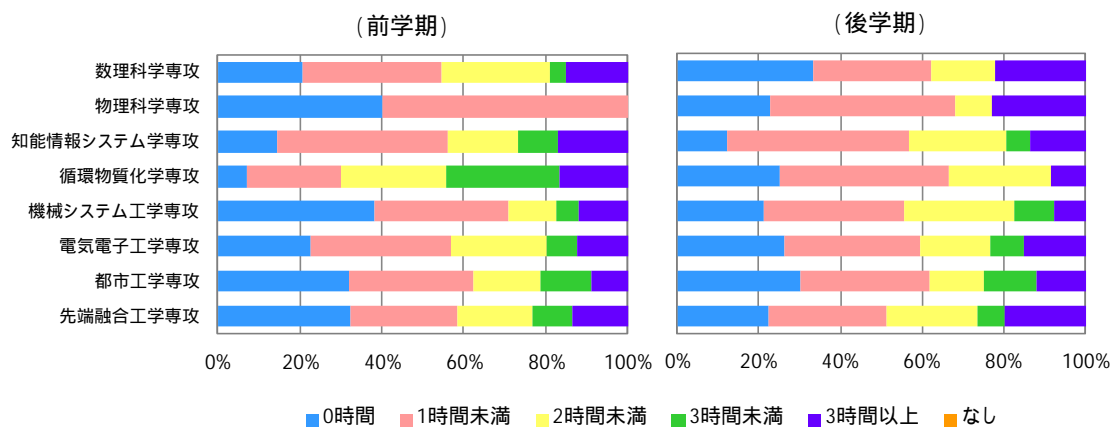
A. あなた自身について

A-1 出席率はどのくらいですか



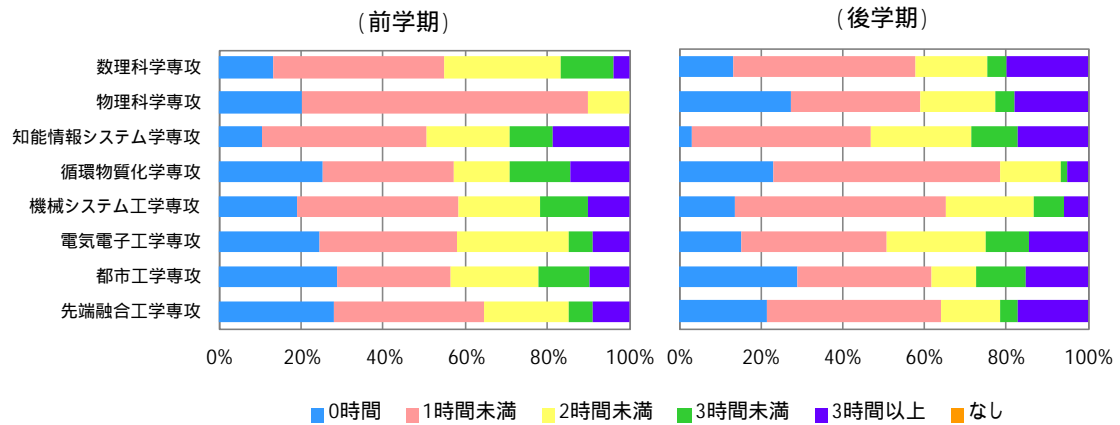
出席率は、概ね問題ない。

A-2 予習を毎週どの程度していますか



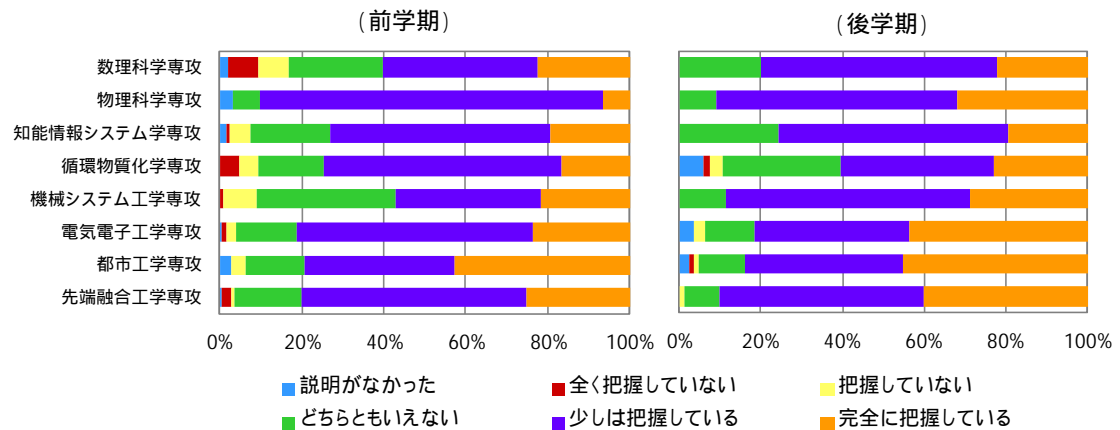
予習の習慣がない学生が多いと見受けられるが、積極的に学習している学生もいる。

A-3 復習を毎週どの程度していますか



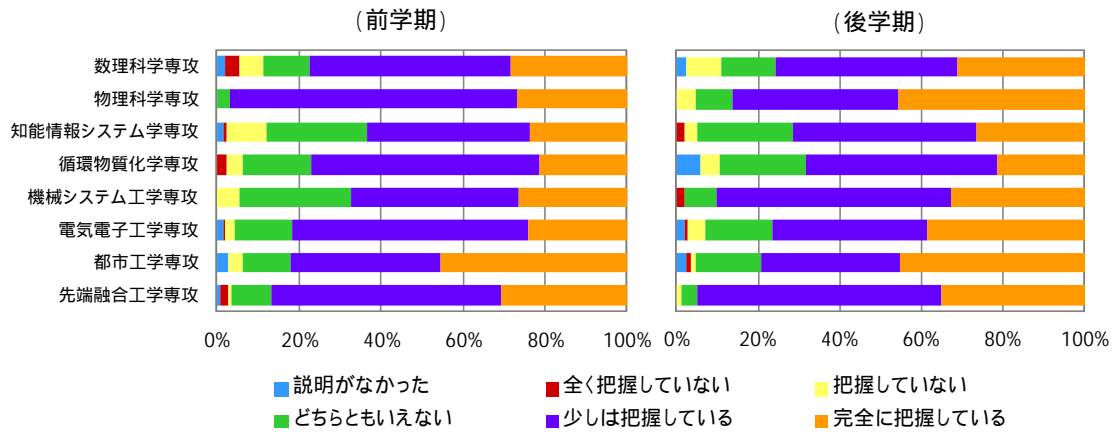
予習と同様の結果であり、連動していると推察される。

A-4 この授業の学習目標を把握している



「少しは把握している」という回答が多い。授業の方向性を認識しているということと理解できる。

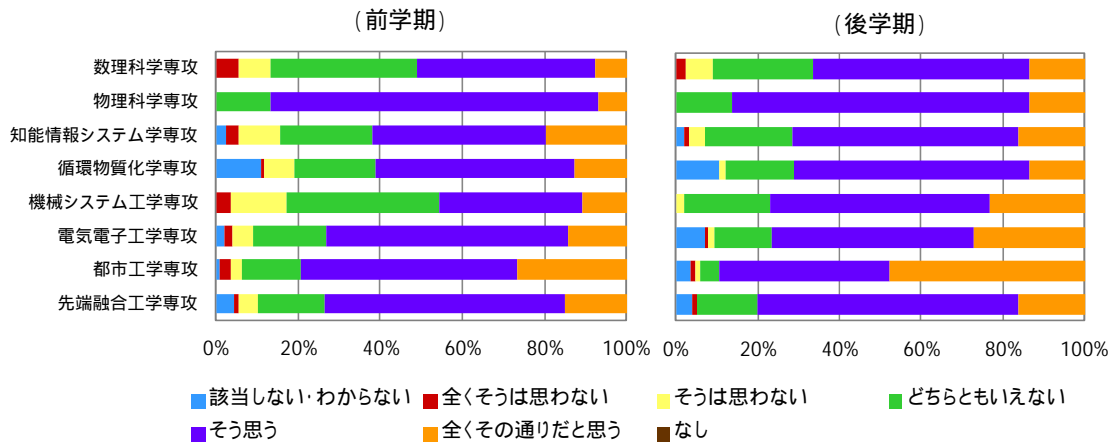
A-5 この授業の成績評価基準を把握している



成績評価基準は、かなり浸透しているといえる。

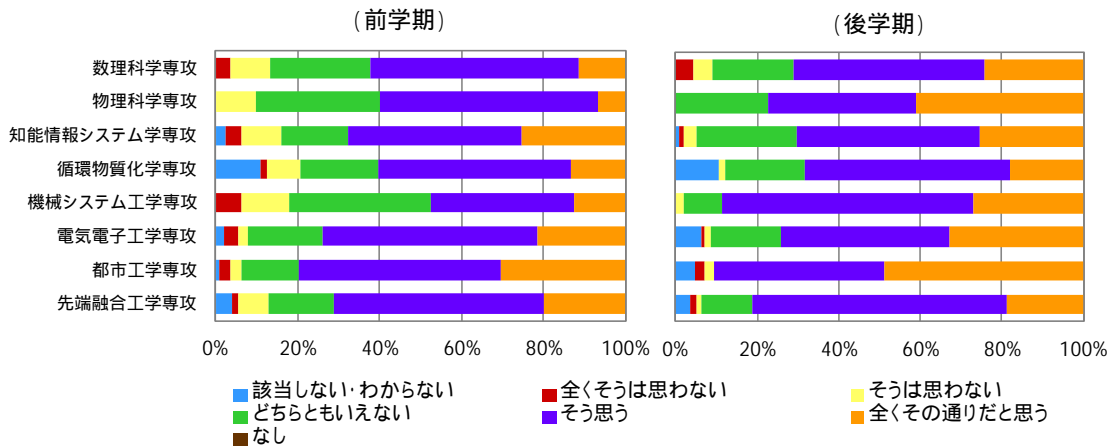
B. 授業内容及び授業方法

B-1 この授業の内容は理解できる



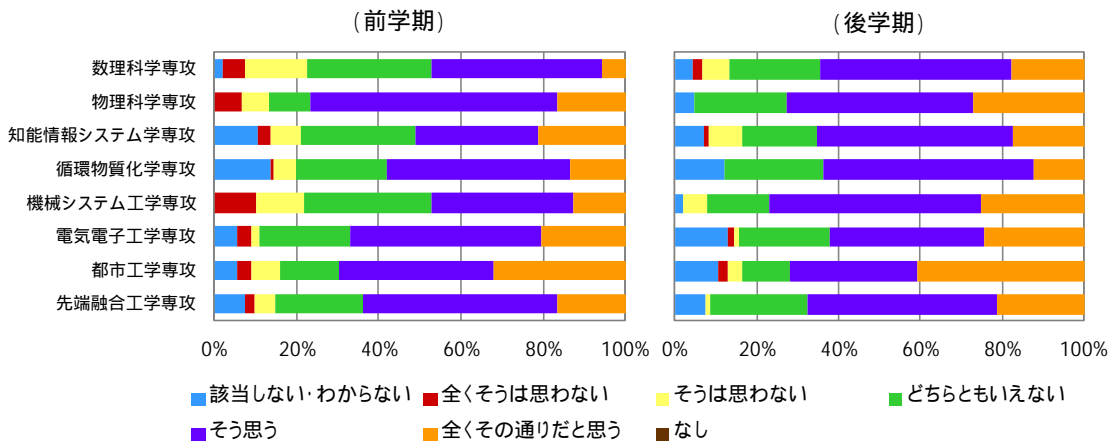
授業が理解できる、と回答した学生が多い。

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた



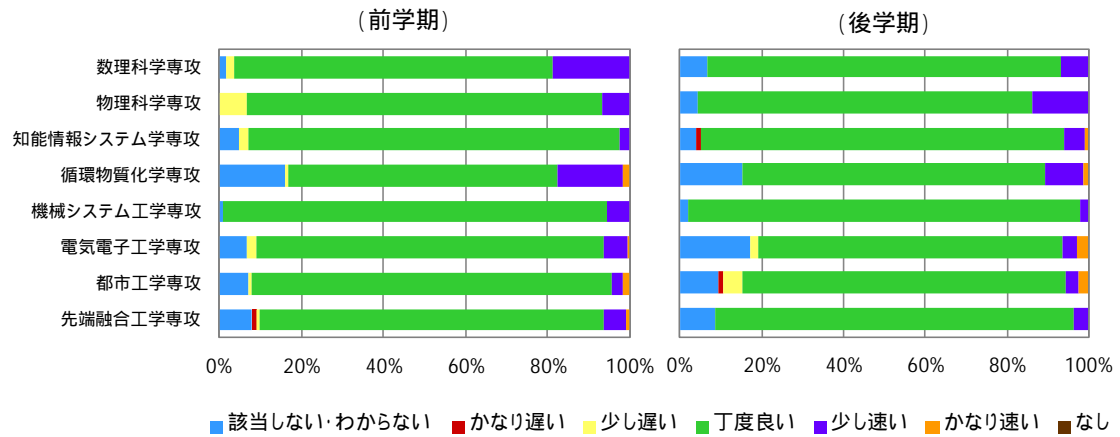
肯定的に捉えている学生が多く、授業が概ねうまく進行しているということである。

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である



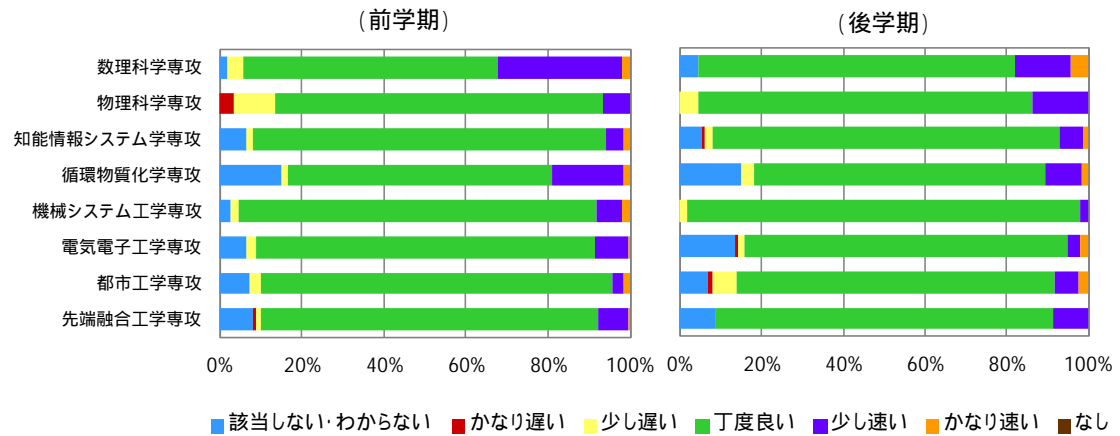
肯定的な回答も多い。

B-8 話す速さは適切だった



肯定的な回答が多い。

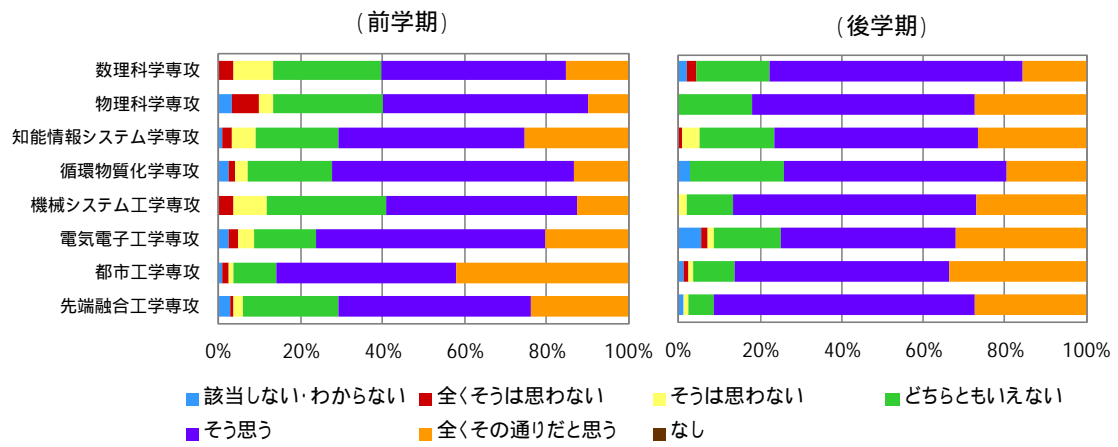
B-9 授業の進む速さは適切だった



肯定的な回答が多い。

D. 満足度

D-1 この授業を受講して満足が得られた



概ね満足しているという回答であり、授業はうまく進行していると考えられる。

佐賀大学農学部

佐賀大学大学院農学研究科

平成23年度 組織別授業評価報告書

平成24年3月

佐賀大学農学部F D委員会
佐賀大学大学院農学研究科F D委員会

はじめに

近年、大学はその社会的責任を果すこと、特に高等教育機関としての機能を強化・充実することが、大学法人化後、より一層求められている。佐賀大学では、教育活動の実態を適確に把握し、課題を整理し、問題を解決するための活動として、全ての授業科目について全学共通の様式を用いた「学生による授業評価アンケート」とその集計結果をうけての「科目担当教員による授業点検評価報告」による授業改善システムの構築を行ってきた。

農学部および農学研究科においても、カリキュラムの見直しや単位実質化に関する改善など、教育改革や内部質保証のためのさまざまな取り組みとともに、平成18年度から授業評価アンケートを実施し、アンケート結果の集計・公表と、授業改善への利活用を進めている。

本冊子には、まず平成23年度農学部開講科目に関する授業評価アンケートの結果（学科・コース別）取り纏めと、アンケート結果の分析に基づく授業改善を進めるための提言を、応用生物科学科・生物環境科学科・生命機能科学科の各組織順に記してある。アンケートでは、学生側の課題として、学習目標および成績評価基準の理解度、出席率、予習・復習の時間、授業内容の興味と理解度、満足度などについて調査し、分析している。教員側の課題としては、シラバスに準拠した授業の実施、黒板などの使用法、教材の分かりやすさ、話す速度、声の大きさ、授業の速度、授業を分かりやすくする工夫、質問への対応などについて調査し、分析している。

また授業評価アンケートに基づく授業改善は、大学院農学研究科修士課程についても実施しているため、平成23年度農学研究科開講科目に関しても、学部開講科目とほぼ同じ内容のアンケートを行い、授業評価アンケート結果の取り纏め・結果の分析を行っている。

以上の様な取り組みを通して、農学部・農学研究科の規模や特色を生かした、活力のある教育システムを構築し、実践してゆきたい。

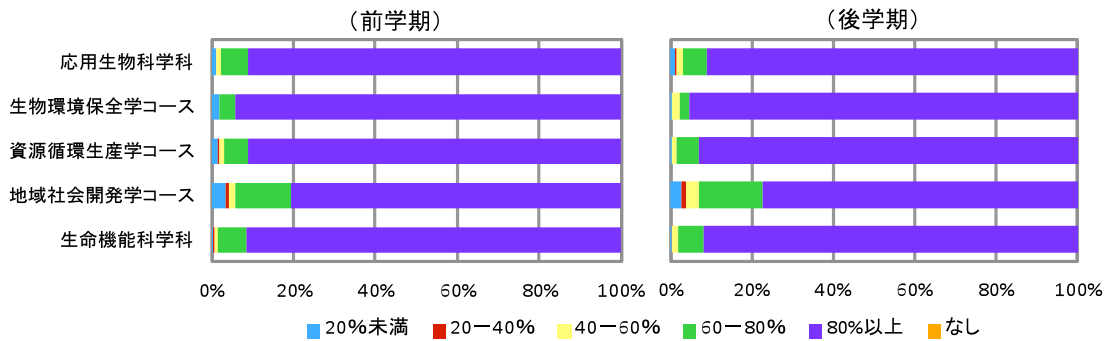
平成24年3月
農学部会FD委員会
農学研究科FD委員会

農学部組織別授業評価分析結果

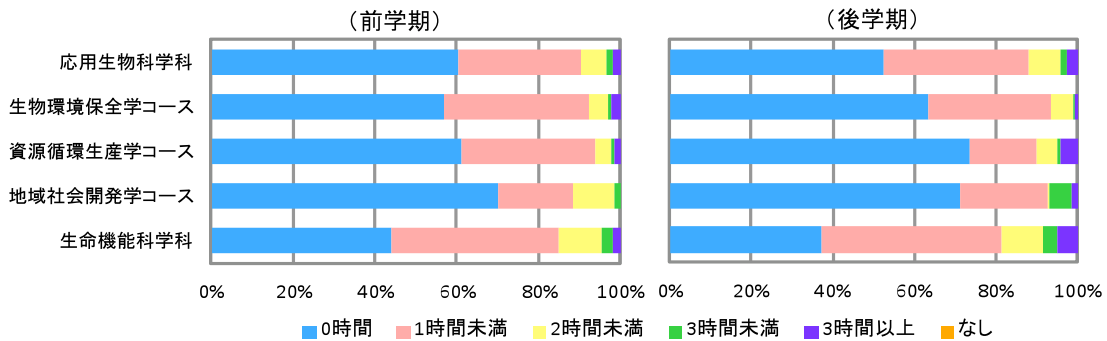
1: アンケート結果

A. あなた自身について

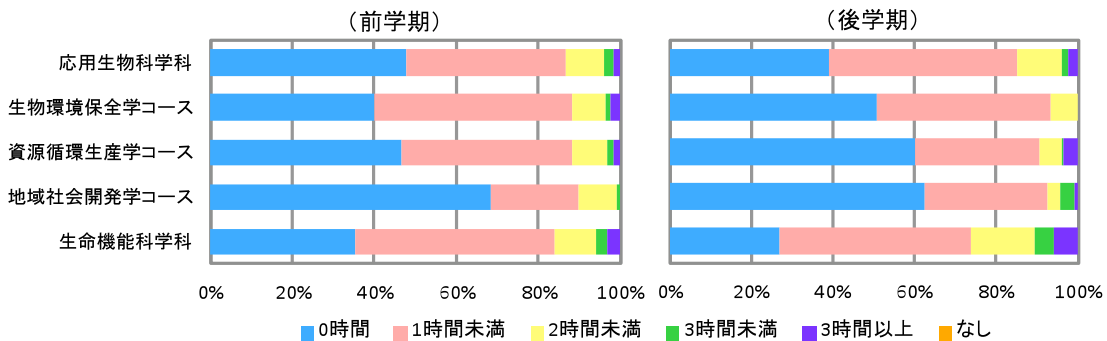
A-1 出席率はどのくらいですか



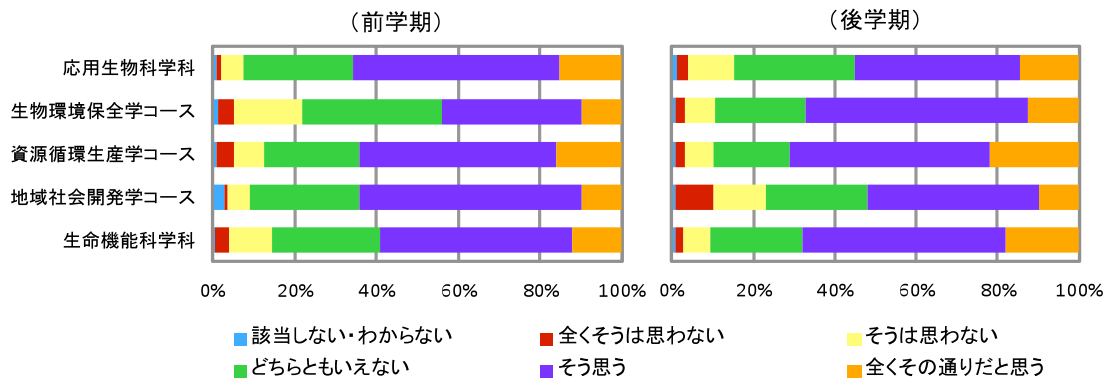
A-2 予習を毎週どの程度していますか



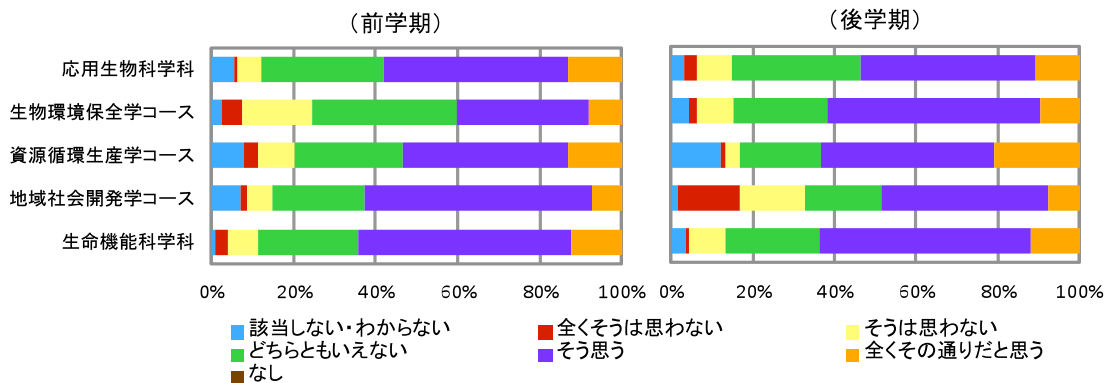
A-3 復習を毎週どの程度していますか



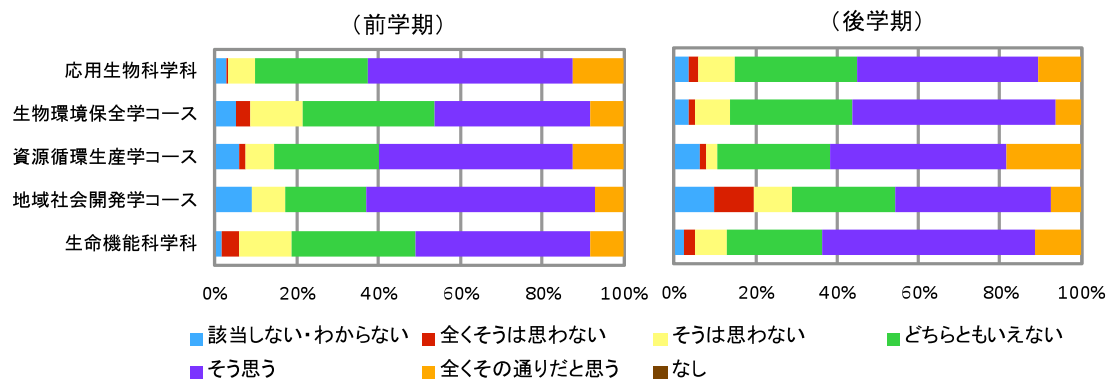
B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた



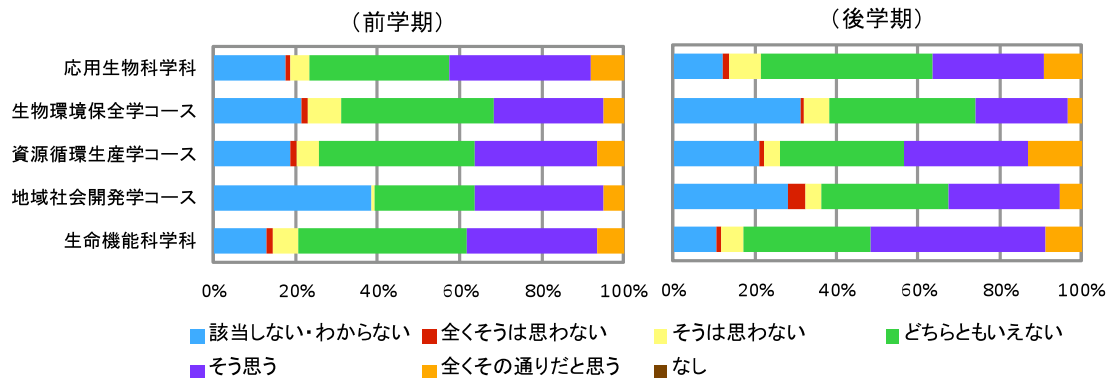
B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である



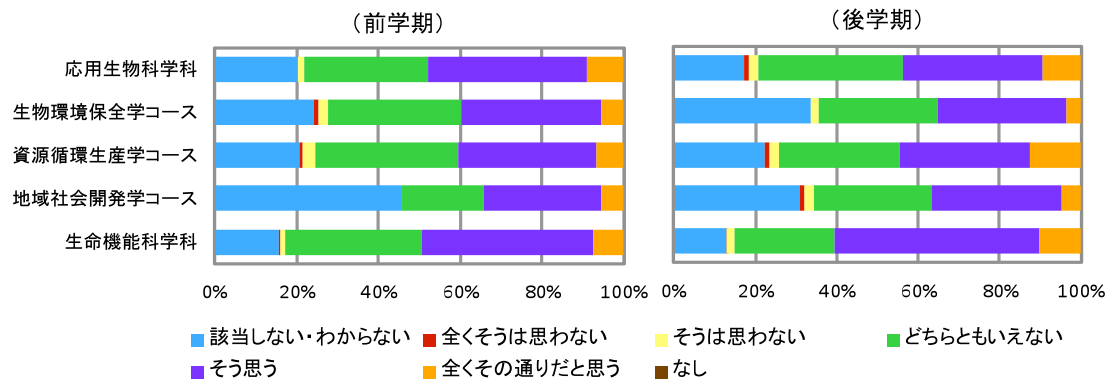
B-4 教材（テキスト、配布資料、その他）はわかりやすかった



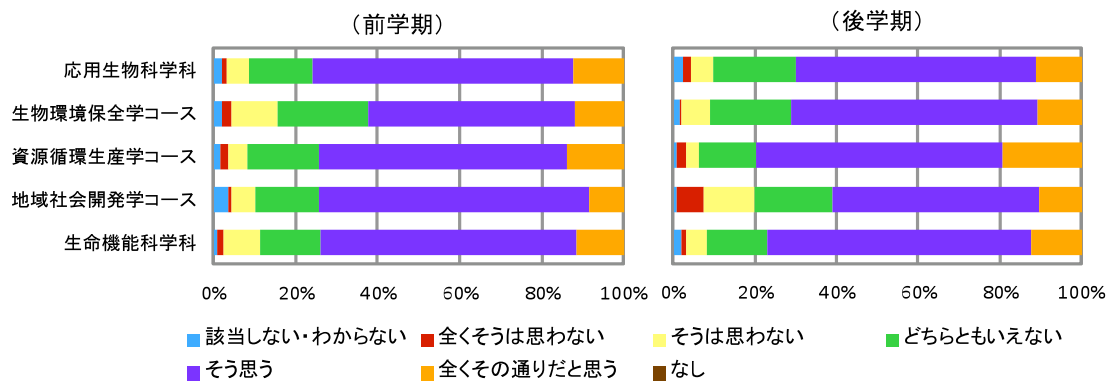
B-5 シラバスは学習する上で役に立っている



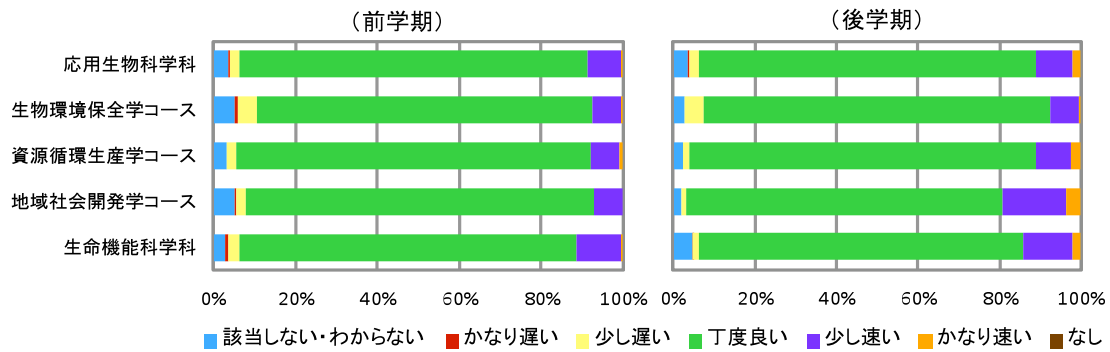
B-6 授業内容はシラバスに沿っている



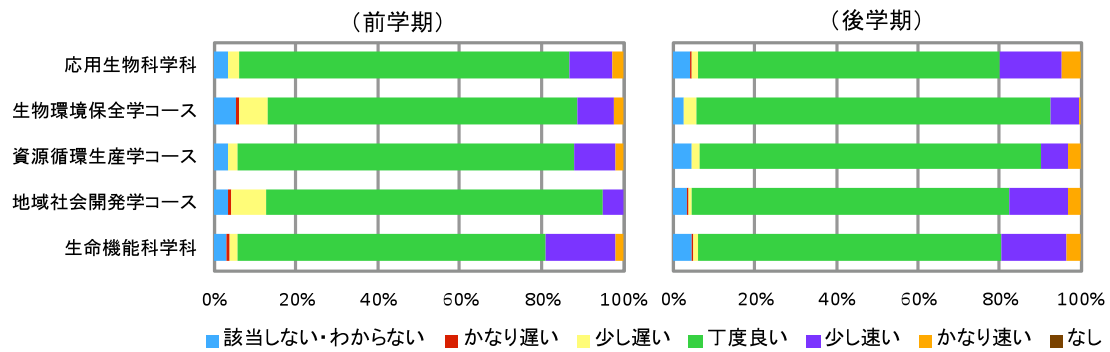
B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった



B-8 話す速さは適切だった

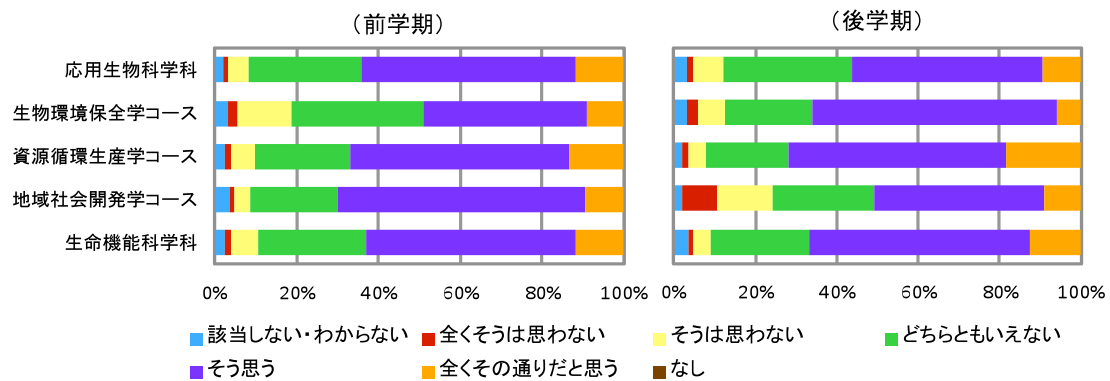


B-9 授業の進む速さは適切だった

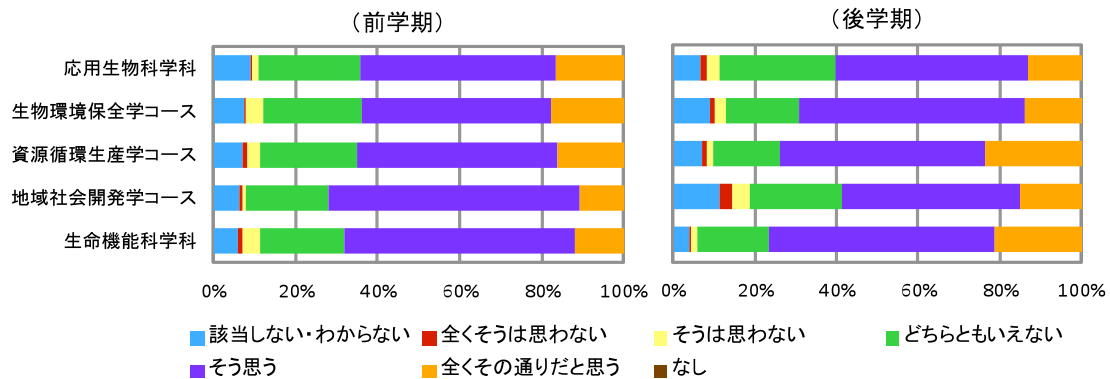


C. 教員の対応

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

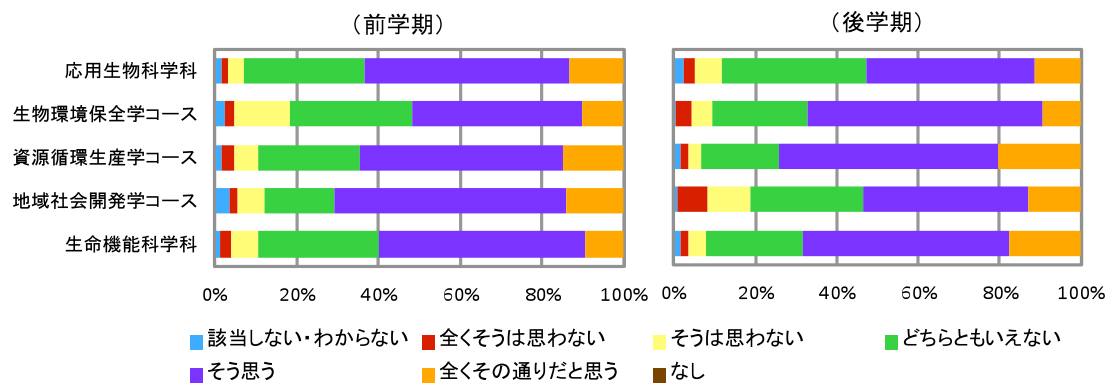


C-2 学生の質問に適切に対応してくれている



D. 満足度

D-1 この授業を受講して満足が得られた



2 : アンケートの分析

本項では、学科教員が担当する授業科目に対するアンケート結果について、質問項目ごとに分析した。分析は学科別に行い、分析項目のA-1からD-1は、先に挿入した横棒グラフのA-1からD-1の各項目に対応している。

I 応用生物科学科

本項は、応用生物科学科に所属する教員が担当する授業科目について、平成23年度に行われたアンケート結果に基づいて、質問項目ごとに分析したものである。総合的に分析するため、前期と後期のデータはプールして分析に供した。なおA-4

からD-1の百分率については、「無回答」および「該当しない・わからない」を表す「0」と回答したものを全体に含めて表している。

A-1 出席率

出席率については、91.0%の学生が「80%以上」と回答している。出席状況は良好であると考えられる。

A-2 予習

予習の時間については、55.6%の学生は「0時間」と回答しており、全く予習をしていなかった。また33.5%の学生は「1時間未満」と回答しており、おそらく不十分と思われる時間しか予習をしていないという実態が明らかになった。次の講義に向けて、予習をして準備するという学習習慣が、未だ身につけていないことが伺えた。

A-3 復習

復習の時間については、42.8%の学生は「0時間」と回答しており、全く復習をしていなかった。また43.1%の学生は「1時間未満」と回答しており、明らかに少なすぎる時間しか復習をしていないという実態であった。復習の重要性に対する意識が非常に低いものと考えられる。前項の問題と併せて、「授業と予習・復習がセットになった学習習慣」を身につけられる様、H23年度から始まったラーニング・ポートフォリオによる修学支援の実行性が大いに問われる。

A-4 学習目標

学習目標については、45.8%の学生が「4：少しは把握している」と回答している。また11.8%の学生が「完全に把握している」と回答している。このように約半数の学生は学習目標をある程度把握して講義に臨んでいることが明らかとなった。28.5%の学生は「どちらともいえない」、12.1%の学生は「把握していない」あるいは「全く把握していない」と回答しており、約4割の学生が授業の学習目標を理解していないことも明らかとなった。授業では学習目標をさらに明確にしていくとともに、シラバスをもっと活用するように指導していく必要があると思われる。

A-5 成績評価基準

成績評価基準については、「少しは把握している」と回答した学生は53.0%であり、「完全に把握している」と回答した学生は18.8%であった。このように成績評価基準をある程度把握していた学生は約7割弱にとどまった。一方で、「どちらともいえない」と回答した学生は18.9%であり、「把握していない」あるいは「全く把握していない」と回答した学生は7.9%であり、「説明がなかった」と回答した学生も1.9%いた。より一層、成績評価基準を明確に伝える努力やシラバスの活用を促す努力が必要であると考えられた。

B-1 授業内容の理解

授業内容の理解については、「そう思う」と回答した学生は50.1%であり、「全くその通りだと思う」と回答した学生は10.4%であった。このように6割以上の学生が授業内容についてある程度理解していた。

B-2 内容への興味

内容への興味が増したかという質問に対して、「そう思う」と回答した学生は44.2%であり、「全くその通りだと思う」と回答した学生は15.0%であった。このように6割程度の学生が内容への興味が増したと回答した。

B-3、B-4 黒板やスライド等の使い方、教材のわかりやすさ

黒板やスライド等の使い方、教材のわかりやすさについては、「全くその通りだと思う」、あるいは「そう思う」と回答した学生は約半数であった。ただ、10%近くの学生が「そうは思わない」あるいは「全くそうは思わない」と回答しているので、更なる改善が必要であるかもしれない。

B-5 シラバスは学習に役立ったか

シラバスは学習に役立ったかという質問に対しては、「全くその通りだと思う」もしくは「そう思う」と回答した学生は38.9%であった。半数以上の学生は自分の学習にシラバスが役に立っているとは感じていないことが明らかとなった。

B-6 授業内容はシラバスに沿っているか

授業内容はシラバスに沿っているかという質問に対して、「全くその通りだと思う」もしくは「そう思う」と回答した学生は45.4%であった。このように半数以上の学生が、授業はシラバスに沿っているとは感じていないことが明らかとなった。

B-7、B-8 声の大きさ、話す速さ

声の大きさ・明瞭さは適当であったかという質問に対しては、「そう思わない」、あるいは「全くそう思わない」と回答した学生は1割未満であり、また話す速さは適切だったかという質問に対して、「丁度良い」と回答した学生は8割以上であった。よって、ほとんど学生はこれらに関して、肯定的か、あるいは問題があるとは感じていないことが明らかになった。

B-9 授業進度

授業の進む速さが適切だったかという質問に対しては、「丁度良い」と回答した学生は76.8%であり、大多数が満足していることが分かった。

C-1 授業をわかりやすくする工夫

授業をわかりやすくする工夫が感じられるかという質問に対しては、「全くそうは思わない」あるいは「そう思わない」と回答した学生は7.7%であり、ほとんどの学生は肯定的、あるいは問題があるとは思っていないことが分かった。

C-2 質問に適切に対応するか

質問に適切に対応するかという質問に対しては、「全くそうは思わない」あるいは「そう思わない」と回答した学生は3.7%であり、ほとんどの学生は肯定的か、あるいは問題があるとは思っていないことが分かった。

D-1 満足度

授業から満足が得られたかという質問に対しては、「全くそうは思わない」あるいは「そう思わない」と回答した学生は7.8%であり、ほとんどの学生は満足か、あるいは不満足であるとは思っていないことが分かった。

以上より、応用生物科学科の学生において、学習への積極性は依然と不十分であることが明らかとなった。この点に関しては、今後、授業あるいはラーニング・ポートフォリオを通して、「授業と予習・復習がセットになった学習習慣」の修得に向けたさらなる指導が必要であると思われる。一方、教員による授業の取り組みに対しては、概ね満足を感じているという結果となった。ただ、学生の受講に際し、シラバスがあまり有効に活用されていない実態が明らかとなった。シラバスの内容を充実させるとともに、学生にシラバスを閲覧するように強く指導していく必要があると考えられる。

II 生物環境科学科

本項では、生物環境科学科に所属する教員が担当する授業科目についてのアンケート結果を、生物環境保全学、資源循環生産学、地域社会開発学の3つの教育コース（以下保全コース、資源コース、地域コース）に分けたのち、各項目について分析している。

A-1 出席率

出席率については、「8割以上の出席」をした学生が、保全コースおよび資源コースではいずれも90%以上を占めているのに対し、地域コースのみ78.6%と見劣りがする結果となった。

A-2 予習

予習の時間については、前後期ともに、予習をまったくしない学生が、地域コースで7割を超えている。予習の有無は授業の内容や形態によっても異なるが、学生の授業への積極的な参加を促すための工夫も行う必要がある。

A-3 復習

復習の時間については、予習時間よりは多いものの、1時間未満の復習も加えて少しでも復習をしている学生の割合は、資源コース（48.9%）および地域コース（35.2%）で半数にも満たない。この値については、単位取得率などとあわせて検討し、科目によっては授業の内容や難易度についても再考する必要があるだろう。

A-4 学習目標

学習目標については、いずれのコースにおいても「少しは把握している」もしくは「完全に把握している」と回答した学生で6割以上を占めている。このように学生は学習目標をある程度把握して講義に臨んでいることが明らかとなった。但し、いずれのコースに於いても1割程度の学生が「把握していない」あるいは「全く把握していない」と回答しており、学習目標をさらに明確にしていくとともに、シラバスをもっと活用するように指導していく必要があると思われる。

A-5 成績評価基準

成績評価基準については、いずれのコースにおいても、多少なりとも把握している学生が、7割程度となっている。一方で「把握していない」「全く把握していない」あるいは「説明がなかった」と回答した学生も1割程度おり、より一層、成績評価基準を明確に伝える努力やシラバスの活用を促す努力が必要であると考えられた。

B-1 授業内容の理解

授業内容の理解については、「そう思う」「全くその通りだと思う」と回答した学生が全体としてはおおむね6割であり、肯定的な評価となっている。ただし、保全コースで56.6%と見劣りするため、改善が必要である。

B-2 内容への興味

内容への興味が増したかという質問に対し、おおむね過半数の学生が肯定的に回答しており、授業内容の理解有無が内容への興味と関連していることがわかる。ただし、先に述べた授業内容の理解度に関連して、保全コースで「そうは思わない」

「まったくそう思わない」という回答が17.3%あり、これらについては改善が必要である。

B-3、B-4 黒板等の使用法、教材のわかりやすさ

黒板等の使い方が効果的であるかとの質問に対し、肯定的な回答をしている学生がおおむね5割をこえるが、保全コースで「そうは思わない」「まったくそう思わない」という回答が19.0%ある。このことは、授業の理解や興味に関する先の2つの質問とも同様の傾向があるため、あわせて検討が必要である。教材がわかりやすいかとの質問に対しても同様の傾向であるため、検討の必要がある。

B-5、B-6 シラバス・授業内容関連

シラバスが学習する上で役に立っているかとの質問に対し、肯定的な回答をした学生は、いずれのコースも同じ傾向で、3割程度ある。多くが、「どちらともいえない」または「該当しない・わからない」と回答しており、シラバスを頻繁に活用している学生は少ないと思われる。しかし、否定的な回答はいずれのコースも10%以下で、シラバスを参照した学生にとっては、シラバスは役に立っているといえる。同様に、授業内容がシラバスに沿っているかとの質問に対し、肯定的な回答をした学生は、3割から4割程度であった。これらのことから、シラバスは日常の学習のうえではあまり利用されていないことが考えられ、シラバスの活用度を上げるためには、教員サイドならびに教務システムの双方に何らかの工夫が必要であると思われる。

B-7、B-8、B-9 声の大きさ、話す速さ、授業進度

声の大きさ、明瞭さが適当であったかという質問に対しては、肯定的な回答をした学生が、おおむね6割をこえている。話す速さが適当であったかという質問に対しては、「ちょうど良い」と答えた学生が8割以上であり、授業の進む早さは適切であったかという質問に対しても、「ちょうど良い」と答えた学生がいずれのコースにおいても8割程度であった。これらの講義の技術に関する3項目については、ほぼ満足できるレベルであるといえる。

C-1、C-2 授業をわかりやすくする工夫、質問等への対応

授業を分かり易くする工夫が感じられるかという質問に対し、いずれのコースにおいても前期後期ともに、5割以上の学生が肯定的な回答を寄せている。また質問等への対応の適切さについては、全体として5割から6割の学生が肯定的な回答を寄せている。いずれの項目に於いても、否定的な回答はそれほど多くなかった。

D-1 満足度

満足度については、6割近い学生が肯定的な回答を寄せている。特に、資源コースで67.8%と学部全体で最も高い比率であった。

以上の様に、学生の授業評価からみた生物環境科学科の授業内容および教員の教育に対する取り組みは、全体としてみれば肯定的にとらえることができる。

ただし、地域コースにおける「出席率」「予習時間」「復習時間」は学部内で最も悪く、「授業と予習・復習がセットになった学習習慣」の修得に向けたさらなる指導が必要であると思われる。また地域コースの後期に、「授業の理解や興味」「黒板や教材の利用」「声の大きさ」「満足度」などに対する否定的な評価が増えており、個々の授業について、「学生による授業評価アンケート」をうけての「科目担当教員による授業点検評価報告」による授業改善の実行性が大いに求められる。

III 生命機能科学科

A-1 出席率

出席率については、9割以上の学生が「80%以上」と回答しており、良好な出席状況にあると判断できる。

A-2、A-3 予習・復習

予習時間については、40.7%の学生が「0時間」、42.4%の学生が「1時間未満」であった。また、復習時間についても、31.2%の学生が「0時間」、48.0%の学生が「1時間未満」と回答している。1時間の講義に対しては、それぞれ1時間の予習および復習の自習時間が求められているが、多くの授業科目で大部分の学生がこの条件を

満たしていないことが示された。「授業と予習・復習がセットになった学習習慣」の修得に向けたさらなる指導が必要であると思われる。

A-4 学習目標

学習目標については、7割程度の学生が「少しは把握している」または「完全に把握している」と回答しており、多くの学生は学習目標をある程度把握しているとの結果が得られた。

A-5 成績評価基準

成績評価基準については、7割以上の学生が「少しは把握している」または「完全に把握している」と回答している。しかしながら、16.9%が「どちらともいえない」、6.3%が「把握していない」、1.7%が「全く把握していない」0.9%が「説明がなかった」と回答しており、初回の授業等で成績評価基準を確認することが重要であると考えられる。

B-1 授業内容の理解

6割弱の学生が「そう思う」または「全くその通りだと思う」と回答しており、多くのこの学生からは授業内容に対する理解を得られていると考えられる。一方で、「そうは思わない」または「全くそうは思わない」と答えた学生が13.2%存在している。理解することが出来なかったと答えた学生に対する対応について、科目ごとに検討する必要がある。

B-2 内容への興味

内容への興味が増したかという質問に対しては、約6割の学生が「そう思う」、「全くその通りだと思う」と回答しており、学生の学習意欲を向上させることが出来たと解釈出来る。

B-3 黒板等の使用法

黒板等の使い方が効果的である、という設問には、6割以上の学生が「そう思う」もしくは「全くその通りだと思う」と回答している。さらに、否定的な回答「そう

思わない」、「全くそう思わない」は1割程度なので、板書等の使用方法については総じて問題がないと判断できる。

B-4 教材のわかりやすさ

5割以上の学生が「そう思う」または「全くその通りだと思う」と回答している一方で、4割の学生が「どちらともいえない」「そうは思わない」「全くそうは思わない」と答えている。わかりやすさ、という観点のみで教材の妥当性を評価することは出来ないが、教材の選択については考慮すべき問題があることが示唆されており、より深く考察するためには、科目ごとの評価を検討する必要がある。

B-5、B-6 シラバス関連

「シラバスは学習する上で役に立っている」「授業内容はシラバスに沿っている」という設問に対し、肯定的に回答した学生は、それぞれ44.8%および54.9%だった。さらに、他の設問に対する回答と比べて、「該当しない・わからない」が11.6%および14.3%と顕著に多い割合を占めていた。これらの結果は、学生・教員共にシラバスの適切な活用が行われていないことを示唆しているのかもしれない。

B-7、B-8、B-9 声の大きさ、話す速さ、授業進度

声の大きさは適当であったかという質問に対しては、7割以上の学生が「そう思う」「全くその通りだと思う」と回答しているので、概ね問題はないと考えられる。また、話す速さおよび授業の進む速さについては、「丁度良い」と答えた学生が、8割以上と大多数を占めているが、12.8%の学生が授業の進む速さに対し「少し速い」「かなり速い」と回答している点は留意すべきである。この点に関しても、授業科目ごとの評価結果を参照し検討する必要がある。

C-1、C-2 授業をわかりやすくする工夫、質問等への対応

これらの設問に対し、6割強の学生が「全くその通りだと思う」もしくは「そう思う」と回答しており、生命機能科学科教員の授業への工夫、学生への対応には、概ね満足していると判断できる。

D-1 満足度

本設問、この授業を受講して満足が得られた、は、授業に対する総合的評価と考えられる。これに対して、63.9%の学生が「そう思う」「全くその通りだと思う」と回答している。一方、「そうは思わない」および「全くそうは思わない」の否定的回答は7.8%であった。これらの結果から、生命機能科学科の教員が担当する授業は、多くの学生に満足感を与えていると総合的に判断出来る。

以上のように、生命機能科学科全体としては、授業の内容および教員の教育に対する取り組み等について学生は総合的に満足を感じており、教員は授業を通じて多くの学生に学習意欲を向上させている、との結果をアンケートから読み取ることが出来る。一方で、予習、復習に代表される学生の自主的学習は明らかに不足しており、「授業と予習・復習がセットになった学習習慣」の修得に向けたさらなる指導が必要であると思われる。また、授業科目ごとの評価結果を検討し、個別に対応する必要があると考えられる事項がいくつか見受けられた。

3：「学生から高い評価を得ている授業科目の選考基準」「授業改善の取り組み状況に係る優れた点及び改善を要する点」および「次年度の授業改善目標」

以上、組織別に分析を行ってきた。

まず「学生から高い評価を得ている授業科目の選考基準」については、学部内・学科内における各科目の内容や受講生数に違いがあるなかで、授業評価アンケートの回答結果で適切な比較ができるものかをまず検討する必要がある。また授業評価アンケートの結果を「科目を担当する教員の評価」につながる様な選考に用いることについても、学部内でコンセンサスがとれているか不明である。今後更なる議論が必要である。

授業評価アンケートから見えてきた学部全体で昨年度から優れて改善されたものとしては、未だ達成度は不十分とはいえ「予習時間」「復習時間」が少しずつ増えてきていることである。「授業と予習・復習がセットになった学習習慣」の修得に向け、引き続きさらなる指導を行っていきたい。

依然として改善の必要があるものとしては、学生・教員共にシラバスの有効な活用法が身につけていないことが示唆されており、オリエンテーション・授業・FD講習会等で、シラバスの利用法について教員・学生に周知徹底する必要がある。また一部の組織で、ある期間に「授業の理解や興味」「黒板や教材の利用」「声の大きさ」「話す速度」「満足度」に対する否定的な評価が増えていることから、個々の授業について、「学生による授業評価アンケート」をうけての「科目担当教員による授業点検評価報告」を徹底して、各教員毎に授業改善に取り組むことが大いに求められる。

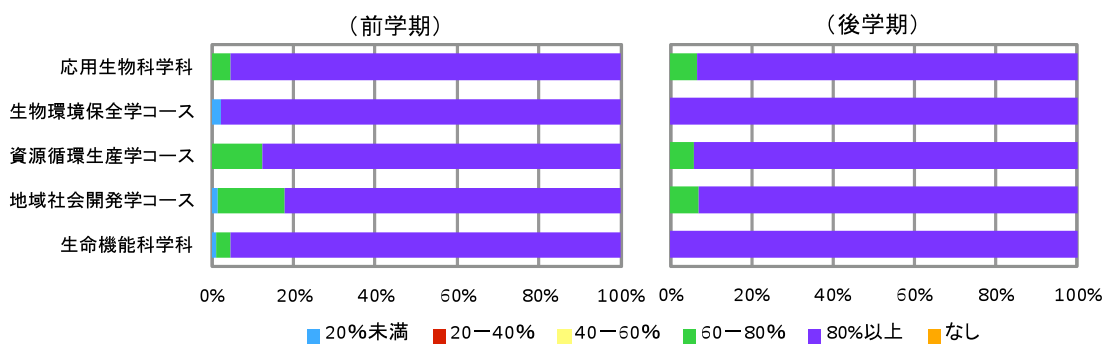
さらに組織単位での授業改善のとりくみは、それぞれの学科において行われたカリキュラム改正の結果を今後精査していく必要がある。またH23年度から導入されたラーニング・ポートフォリオの運用についても、学生教育の向上に結びつけられる様、一層努力を続ける予定である。

農学研究科部修士課程授業評価分析結果

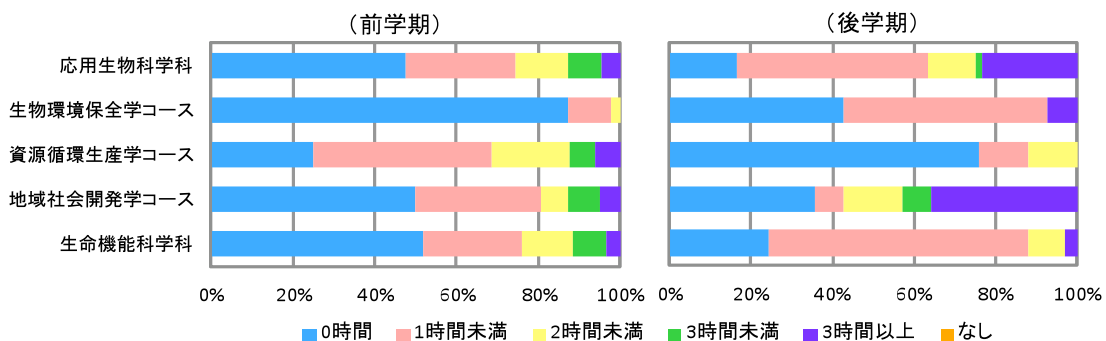
1: アンケート結果

A. あなた自身について

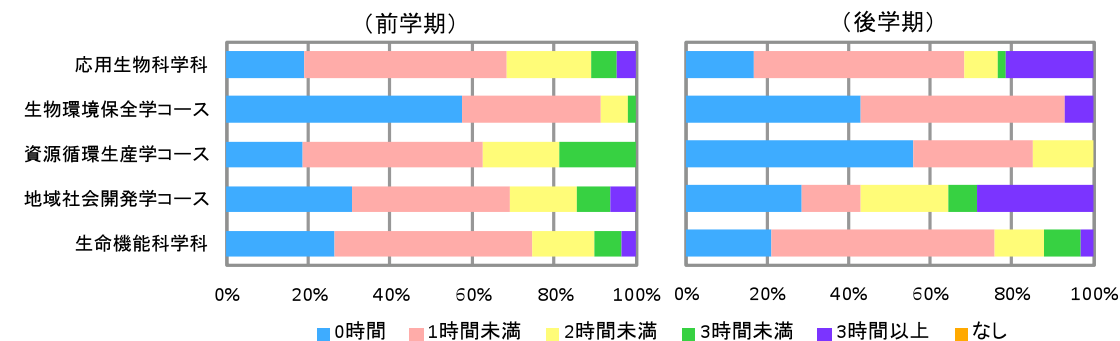
A-1 出席率はどのくらいですか



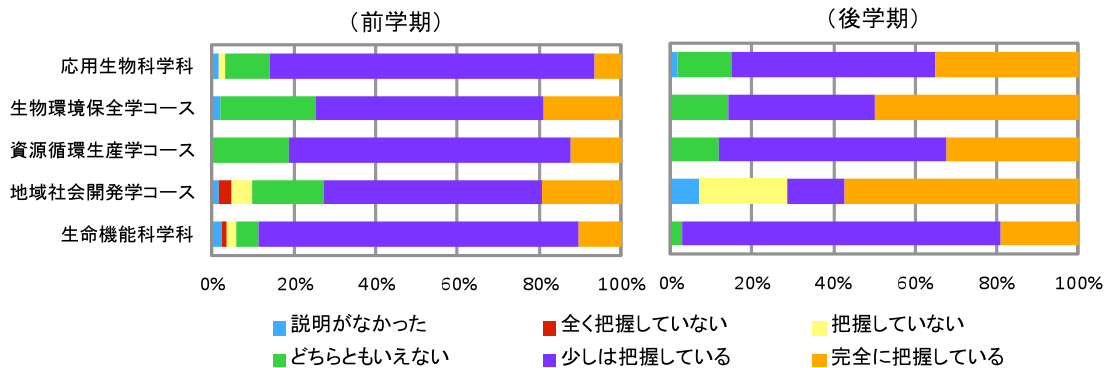
A-2 予習を毎週どの程度していますか



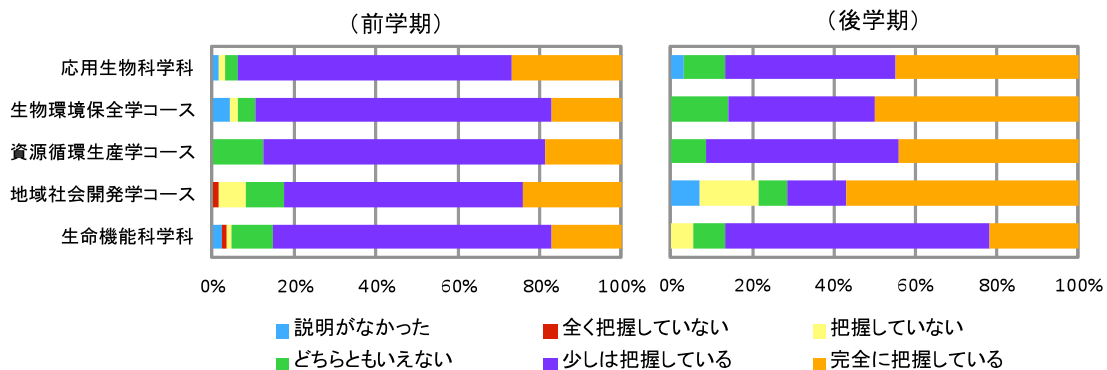
A-3 復習を毎週どの程度していますか



A-4 この授業の学習目標を把握している

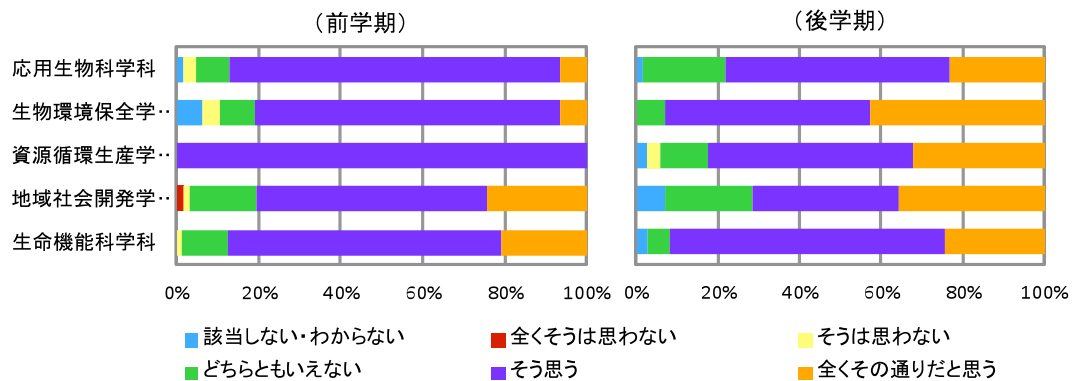


A-5 この授業の成績評価基準を把握している

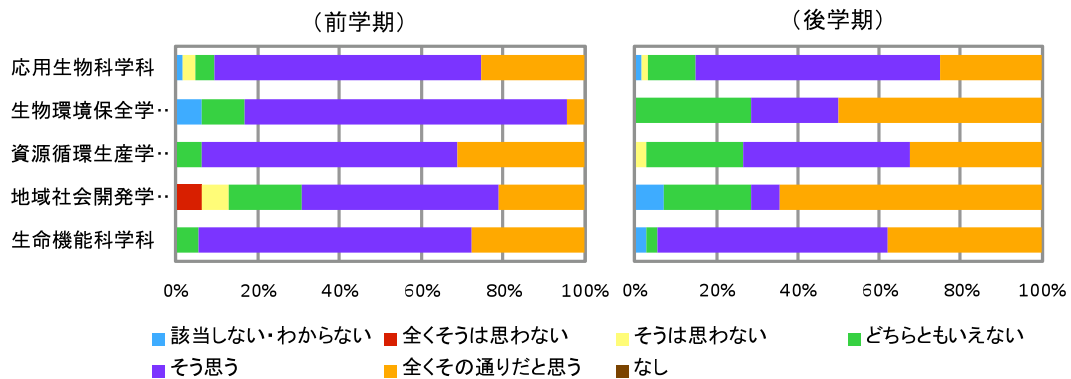


B. 授業内容及び授業方法

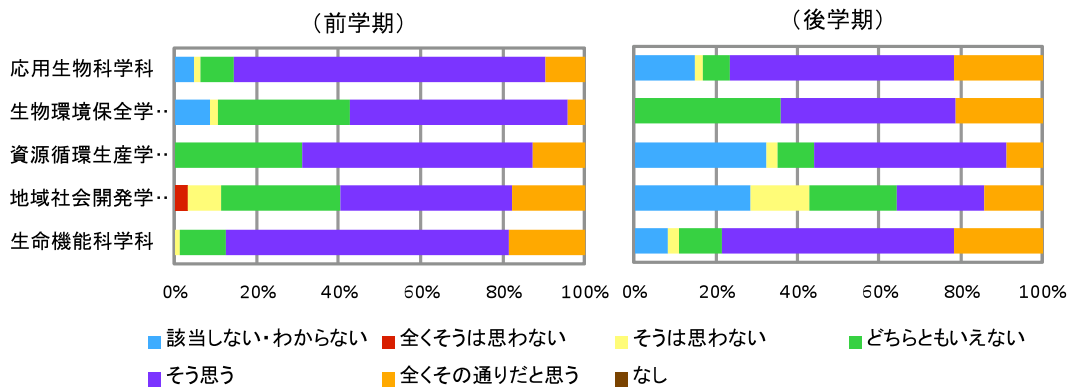
B-1 この授業の内容は理解できる



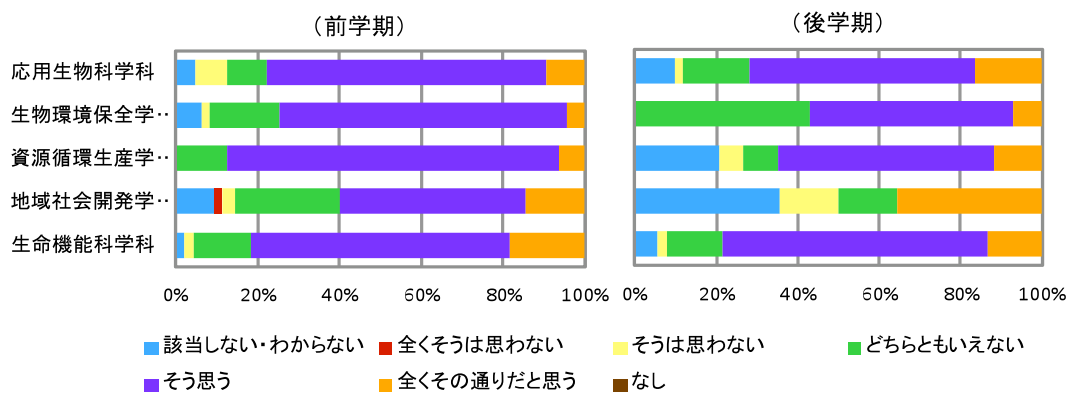
B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた



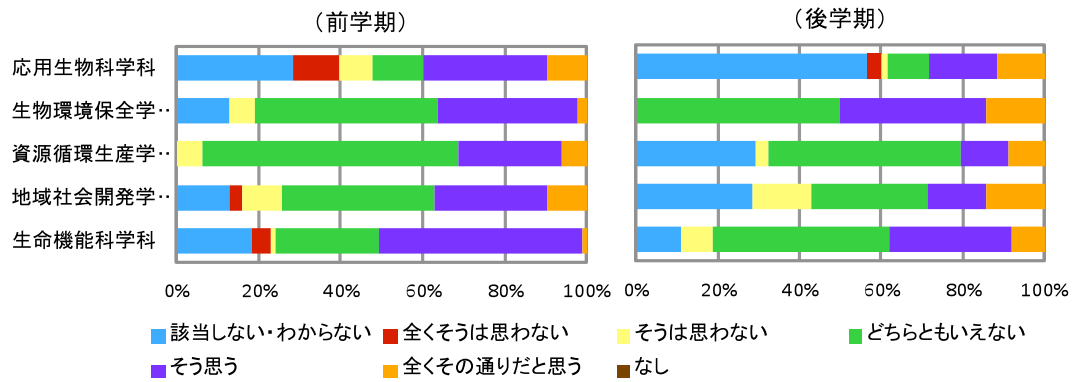
B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である



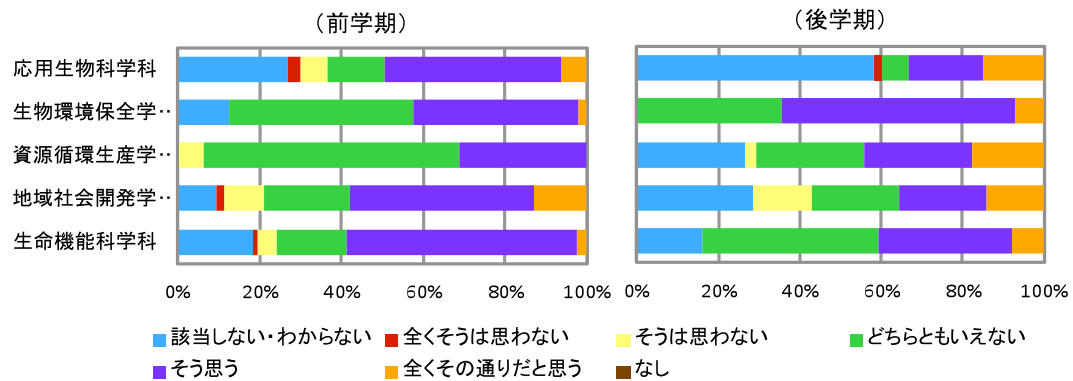
B-4 教材（テキスト、配布資料、その他）はわかりやすかった



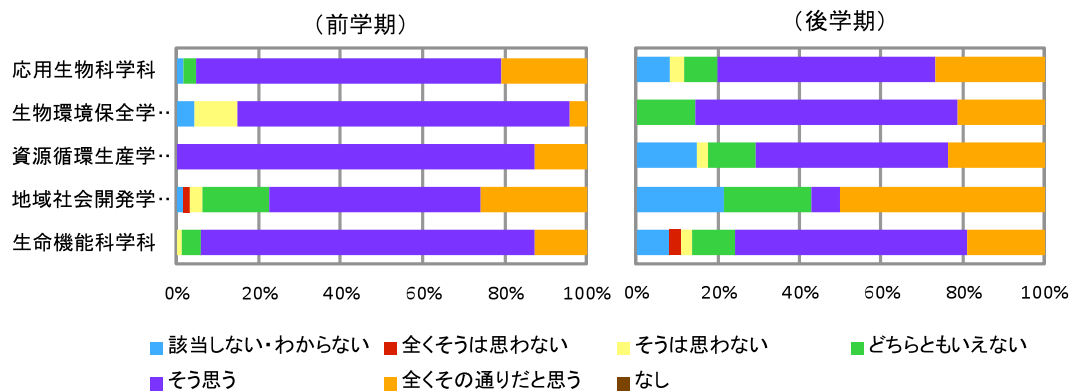
B-5 シラバスは学習する上で役に立っている



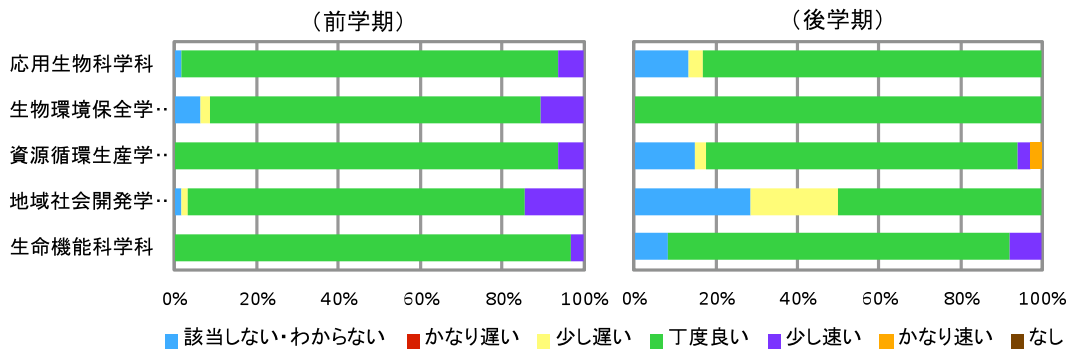
B-6 授業内容はシラバスに沿っている



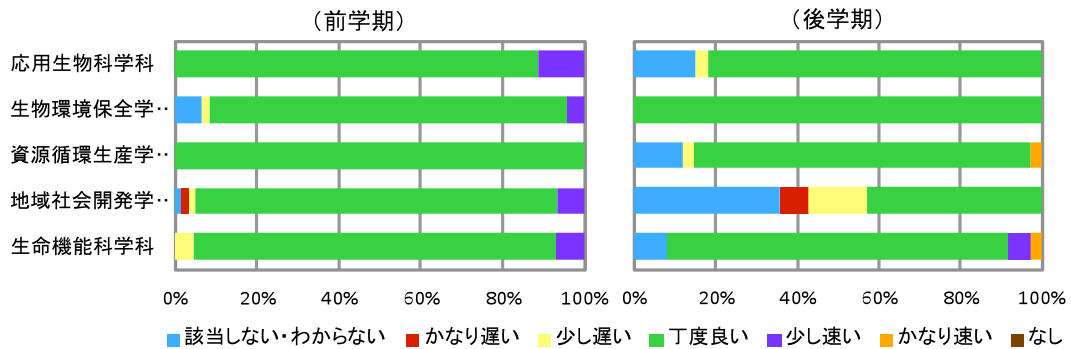
B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった



B-8 話す速さは適切だった

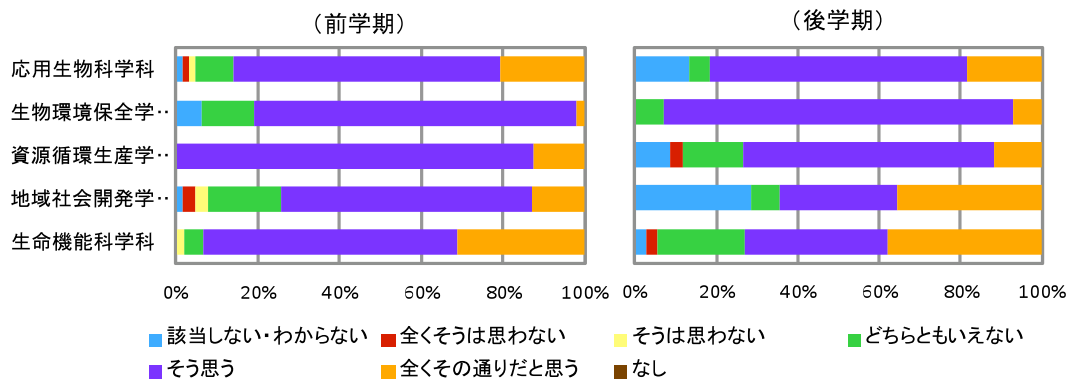


B-9 授業の進む速さは適切だった

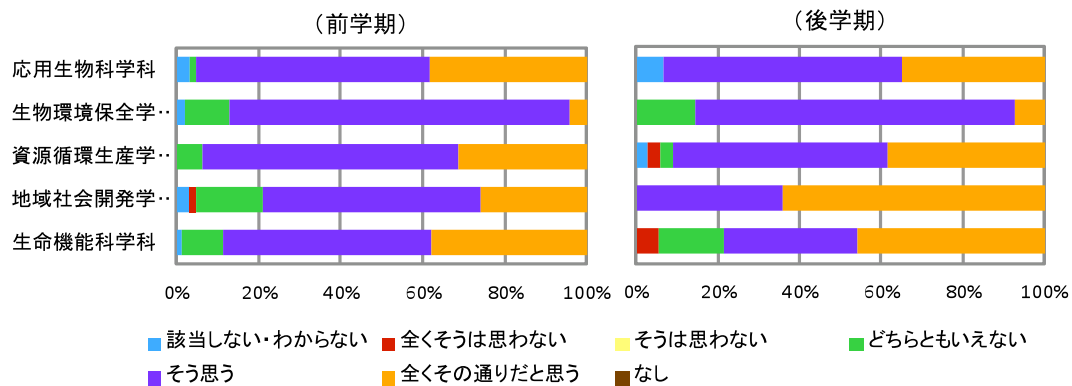


C. 教員の対応

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

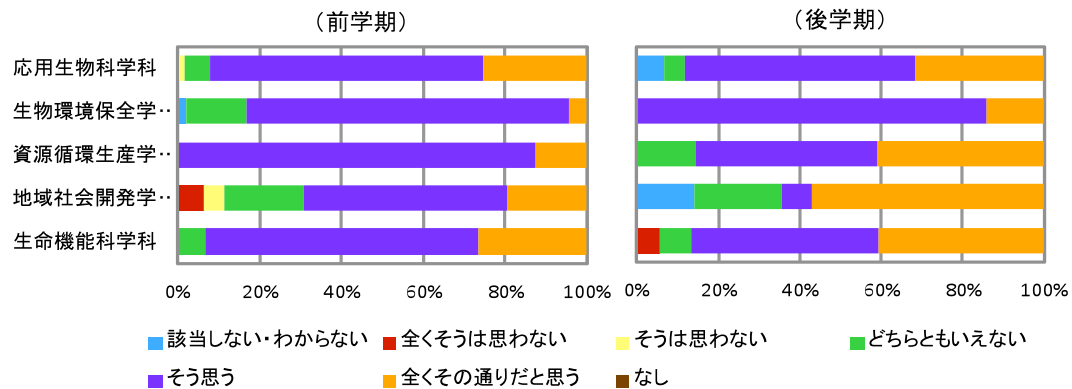


C-2 学生の質問に適切に対応してくれている



D. 満足度

D-1 この授業を受講して満足が得られた



2 : アンケートの分析

本項では、農学研究科の応用生物科学、生物環境保全学、資源循環生産学、地域社会開発学、生命機能科学の合計5コース（以下、応用生物、保全、資源、地域、生命機能）の教員が担当する授業科目についてのアンケート結果に基づいて報告する。アンケート結果は、コースに分けて解析し、各コースを比較するかたちで農学研究科全体の結果について報告する。なお、解析項目のA-1からD-1は、先に挿入したグラフのA-1からD-1の各項目に対応しており、総合的に分析するため、前期と後期のデータはプールして分析に供した。

A-1 出席率

出席率については、全コースの9割以上の院生が「80%以上」と回答しており、極めて良好な出席状況にあることが判明した。

A-2, A-3 予習・復習

予習の時間については、コースごとに差がある。少しでも予習を行った院生は、応用生物コースで67.5%、保全コースで23.0%、資源コースで40.8%、地域コースで52.6%、生命機能コースで55.8%であった。また少しでも復習を行った院生の割合は、応用生物コースで82.1%、保全コースで45.9%、資源コースで56.0%、地域コースで69.7%、生命機能コースで75.0%であった。院生に対しても、学部生と同様に「授業と予習・復習がセットになった学習」をより一層促す努力が必要である。

A-4 学習目標

学習目標については、おおむね8割程度の院生が「少しは把握している」または「完全に把握している」と回答しており、ほとんどの院生には講義の到達目標が周知されていると考えられる。

A-5 成績評価基準

成績評価基準については、8割以上の院生が把握していると回答しており、前項の学習目標と併せて考えると、大半の院生が各講義の内容と達成目標に関して理解していると考えられる。

B-1 授業内容の理解

授業内容の理解については、8割以上の院生が「そう思う」「全くその通りだと思う」と回答しており、大半の院生からは授業内容についての理解が得られていると考えられる。

B-2 内容への興味

興味が増したかどうかについては、おおよそ8割の院生が「そう思う」または「全くその通りだと思う」を選択しており、全体として、講義によって学生の知的好奇心を十分に刺激していると考えられる。

B-3, B-4 黒板等の使用法, 教材のわかりやすさ

これらの質問に対しては、応用生物コース、生命コースでは、7割から8割の院生が「全くその通りだと思う」または「そう思う」と回答しており、概ね問題はないと判断できる。他の3コースでは、やや評価が低くなる傾向があり、とくに地域コースでは、肯定的でない意見が45%程度あるなど、科目毎の評価を精査する必要がある。

B-5, B-6 シラバス関連

シラバスが学習の役に立ったかどうかについて、肯定的な評価をした院生は、応用生物コースで34.2%、保全コースで39.3%、資源コースで24.0%、地域コースで35.5%、生命機能コースで46.7%であった。授業がシラバスに沿っていたかどうかについて、肯定的な評価をした院生は、応用生物コースで41.5%、保全コースで47.6%、資源コースで40.0%、地域コースで54.0%、生命機能コースで53.2%であった。これらの結果は、院生・教員共にシラバスの適切な活用が行われていないことを示唆しているのかもしれない。

B-7, B-8, B-9 声の大きさ, 話す速さ, 授業進度

これらの設問に対しては、概ね8割の院生が肯定的に回答しており、ほぼ満足できるレベルであるといえる。

C-1, C-2 授業をわかりやすくする工夫, 質問等への対応

これらの項目については、7割から8割の院生が「まったくその通りだと思う」または「そう思う」と回答しており、院生は教員の対応に満足していることが明らかになった。

D-1 満足度

満足度について肯定的な評価をした院生は、応用生物コースで90.3%、保全コースで86.9%、資源コースで90.0%、地域コースで68.4%、生命機能コースで85.5%であった。よって大多数の院生は講義に対して満足感を得ていると考えられる。

3 : 「学生から高い評価を得ている授業科目の選考基準」「授業改善の取り組み状況に係る優れた点及び改善を要する点」および「次年度の授業改善目標」

以上、コース毎に集計した結果をもとに、農学研究科全体の現状について分析を行ってきた。

まず「学生から高い評価を得ている授業科目の選考基準」については、研究科内・コース内における各科目の内容や受講生数に違いがあるなかで、授業評価アンケートの回答結果で適切な比較ができるものかをまず検討する必要がある。また授業評価アンケートの結果を「科目を担当する教員の評価」につながる様な選考に用いることについても、研究科内でコンセンサスがとれているか不明である。今後更なる議論が必要である。

授業評価・改善の前提となる最も大きな課題は、大学院生のアンケート入力率をあげることである。大学院開講科目は、学部開講科目に比べて受講整数が少ないため、母数が少ないと正確な評価が困難で、分析には限界がある。

以上をふまえたうえで、アンケートの分析結果をみると、全体として農学研究科の院生は授業内容および教員の教育に対する取り組み等については、高い満足度を示しているという実態が明らかになり、教員側のより良い講義を作り上げる努力が実を結びつつあることが感じられた。

一方で、今後の課題も残されている。学習目標や成績評価基準の理解、授業内容の理解については、個別でみると評価が低い科目があり、担当教員は、「学生による授業評価アンケート」をうけての「科目担当教員による授業点検評価報告」を徹底して行う必要がある。

さらに組織単位での授業改善のとりくみは、それぞれのコースにおいて行われたカリキュラム改正の結果を今後精査していく必要がある。また農学研究科の副コースとして、高度な農業技術と経営管理能力を有する人材の育成を目的とする実践

的な教育カリキュラム「農業技術経営管理学コース：農業版MOT教育プログラム」を実施しており、その教育効果についても検討が必要である。

平成23年度 組織別授業評価報告書

平成 2 4 年 4 月

佐賀大学教養教育運営機構 F D 委員会

1. はじめに

教養教育運営機構では、教養教育科目として、「大学入門科目」、「共通基礎教育科目」、「主題科目」を開講している。主題科目は、第1分野「文化と芸術」、第2分野「思想と歴史」、第3分野「現代社会の構造」、第4分野「人間環境と健康」、第5分野「数理と自然」、第6分野「科学技術と生産」、共通主題科目として「地域と文明」の各科目が開講されている。共通基礎教育科目は、「外国語科目」、「健康・スポーツ科目」、「情報処理科目」が開講されている。

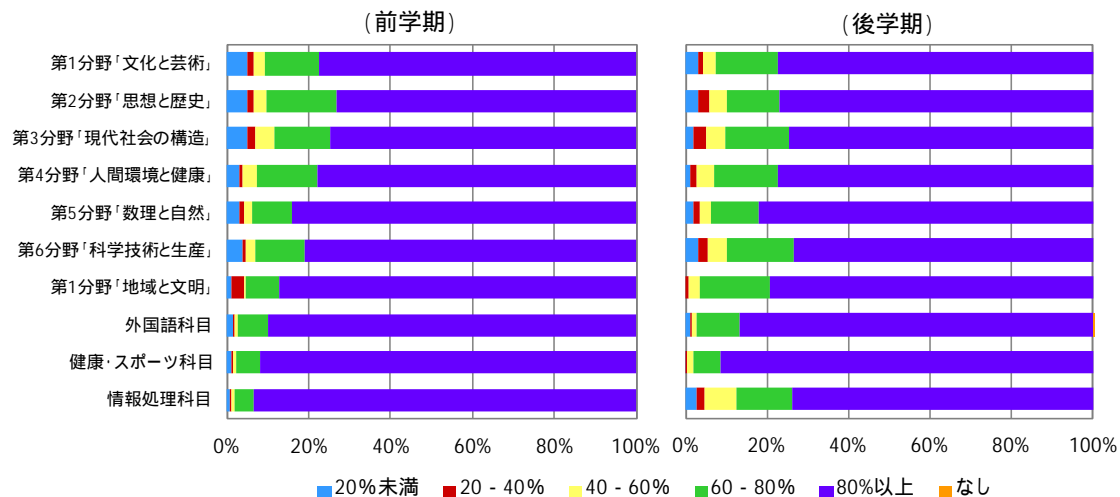
教養教育運営機構では、教員の授業改善とカリキュラム改善を目的として全ての授業科目において「学生による授業評価アンケート」を実施している。平成23年度前期は例年通り共通アンケート様式を用いたアンケートを実施した。後学期はLiveCampusによる共通アンケートシステムを利用した。いずれも良好な実施状況であり、ほとんどの科目で授業評価アンケートが実施され、その結果を用いた授業点検・評価が各教員により行われた。平成22年度は各分野毎に開講された科目を履修した学生によるアンケートの結果を分析した。分野による特徴は見て取れるものの、いずれの分野とも学生の授業への取り組みは良好であると判断された。教員への評価として、授業の準備（教材の使用、シラバス）、教員の対応は良好と思われる。学生の「学習目標」と「成績評価基準」の把握は良好であるが、授業内容の理解及び学生の興味喚起については分野の違いが現れていると判断される。この点については、学習目標や授業計画を含めたシラバスの定期的な見直しが必要と思われる。

また、平成22年度に教養教育運営機構で開講された科目について授業点検を実施した。アンケートを実施した583科目について、授業評価アンケートの満足度が3未満の科目を点検した。いずれの授業とも、シラバスに従った授業が行われており、問題は無いと判断された。授業評価における「満足度」という指標自身の定義が明確でなく、学生によっては単位の取りやすさに関連づけていると思われる点もある。今後、授業評価アンケートの指標を見直す際は、学生に対しこの点を明確にすることが必要と思われる。

2. 平成22年度 教養教育運営機構 授業評価アンケート分析

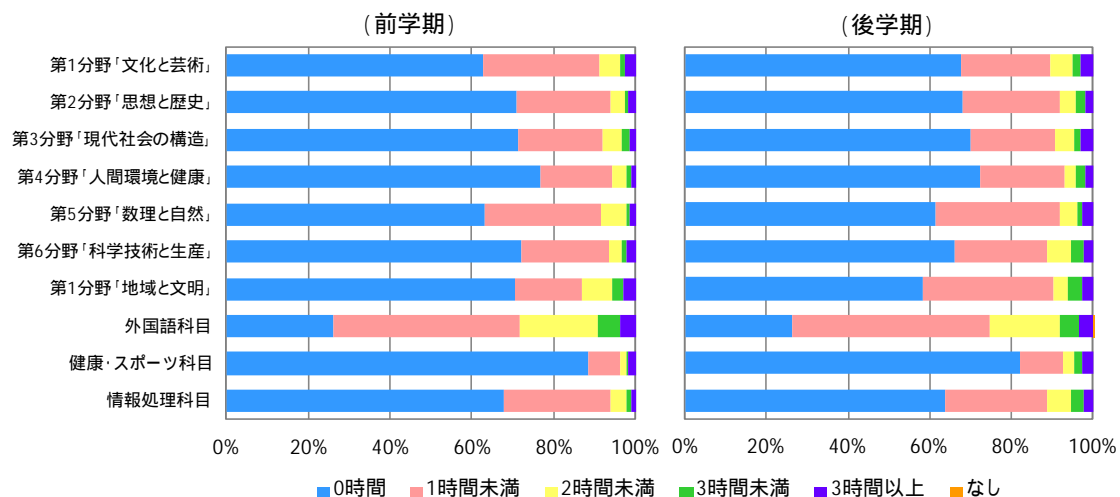
A. あなた自身について

A-1 出席率はどのくらいですか



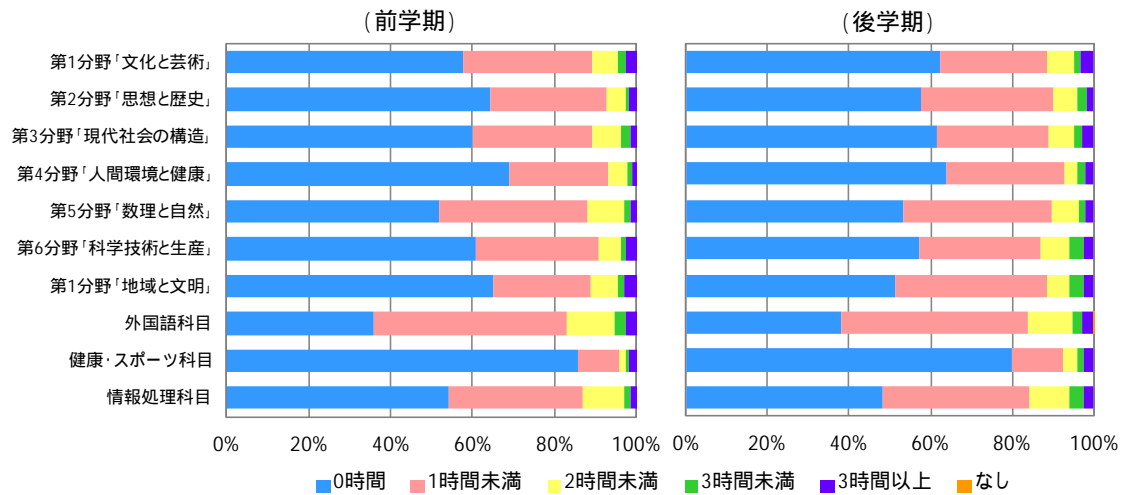
前期、後期とも、出席の状況は良好である。いずれも「80%以上」出席をした学生が最も多く、前期では84%以上が「80%以上」を選んだ。特に、共通主題科目（「外国語科目」、「健康・スポーツ科目」、「情報処理科目」）では90%以上の学生が「80%以上」出席していた。分野別主題科目の分野で「80%以上」出席の学生がやや少なく、また、「20%未満」の回答が見られる。

A-2 予習を毎週どの程度していますか



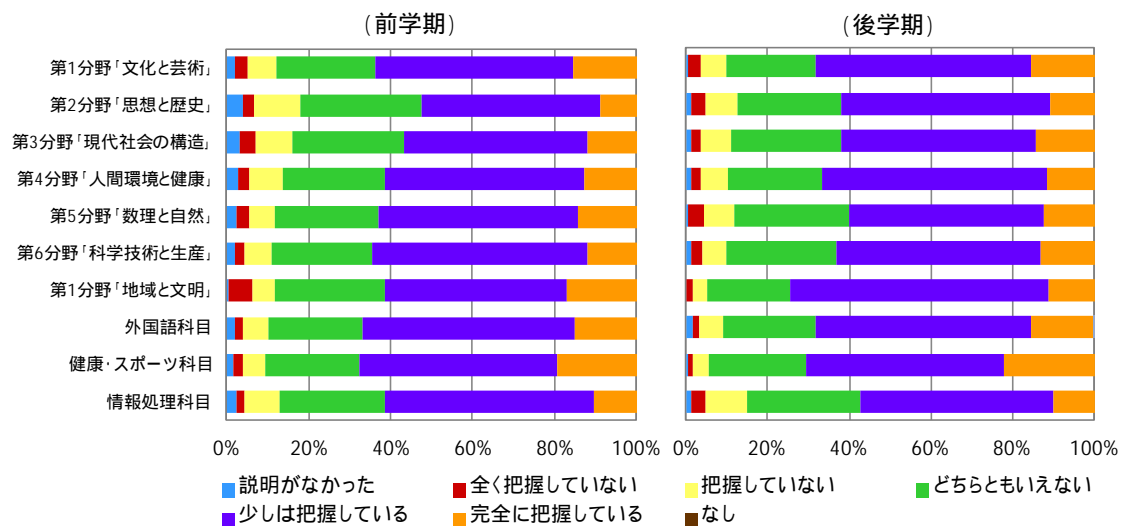
「外国語科目」の予習への取り組みが顕著である。「1時間未満」から「2時間未満」が65%前後と予習に対する指導が徹底していることがわかる。

A-3 復習を毎週どの程度していますか



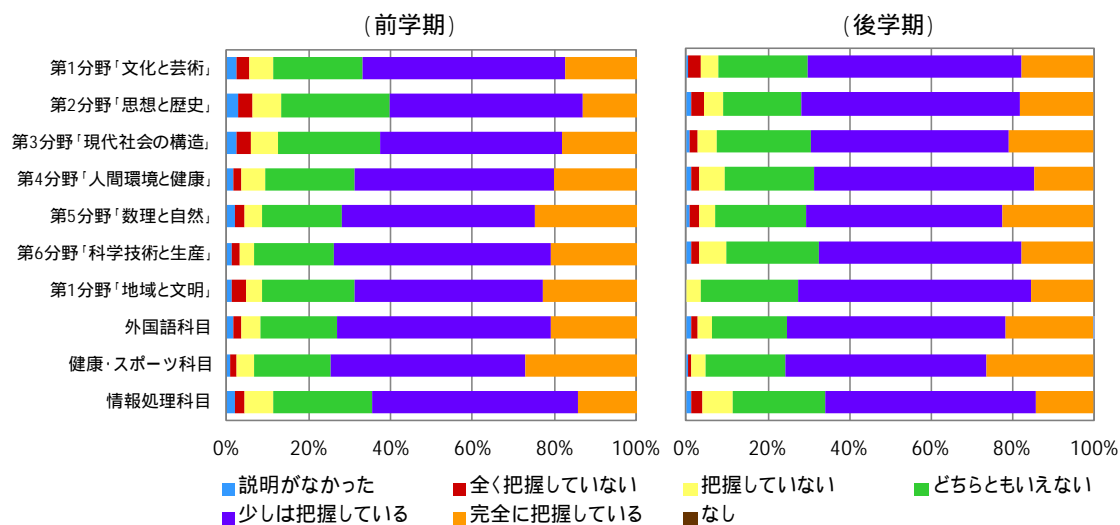
予習に比べ、復習には時間をかけて取り組んでいる様子が伺える。十分とは言えないが、約40%の学生が1時間未満の時間をかけて復習をおこなっている様子がうかがえる。

A-4 この授業の学習目標を把握している



60%前後の学生が授業の学習目標を「完全に把握している」及び「少しは把握している」と答えている。一方、授業の学習目標を「把握していない」「全く把握していない」学生は10%程度と少なかった。オンラインシラバスや授業でのシラバスの説明が有効に機能していると判断される。

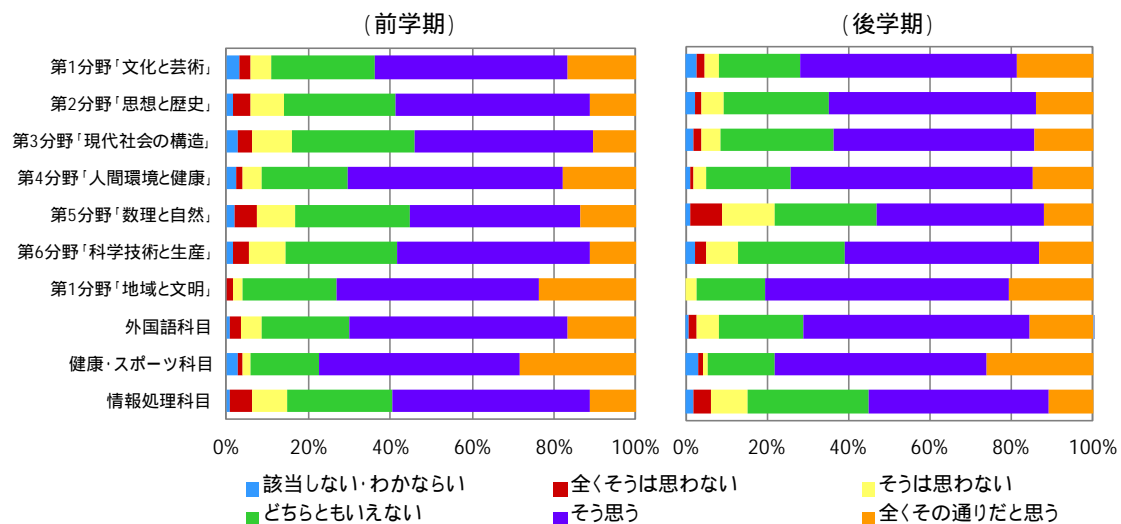
A-5 この授業の成績評価基準を把握している



成績評価基準を「完全に把握している」と解答した学生が、「健康・スポーツ科目」でやや多く、「情報処理科目」で少ない。「少しは把握している」と答えた学生を含め、各分野の授業の成績評価基準は概ね把握されていると判断される。

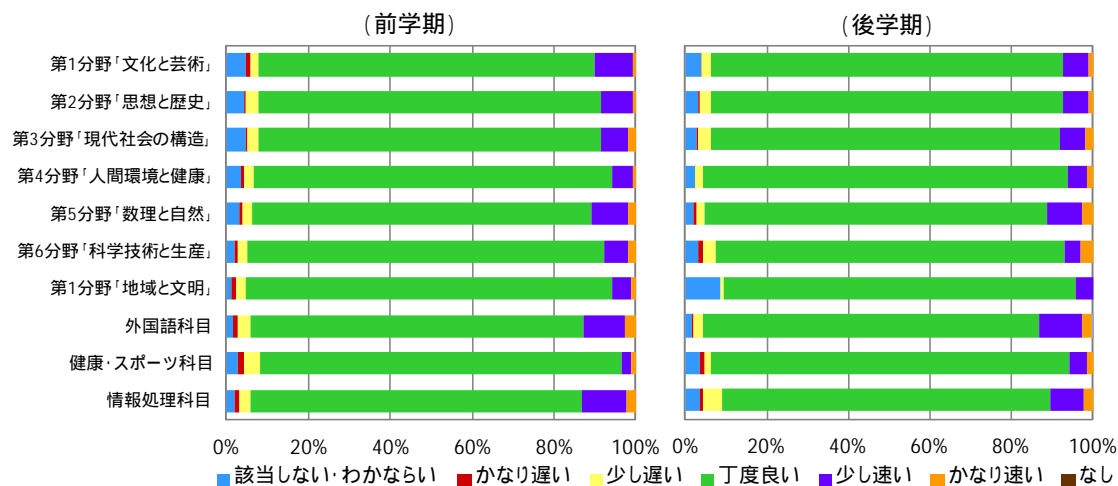
B. 授業内容及び授業方法

B-1 この授業の内容は理解できる



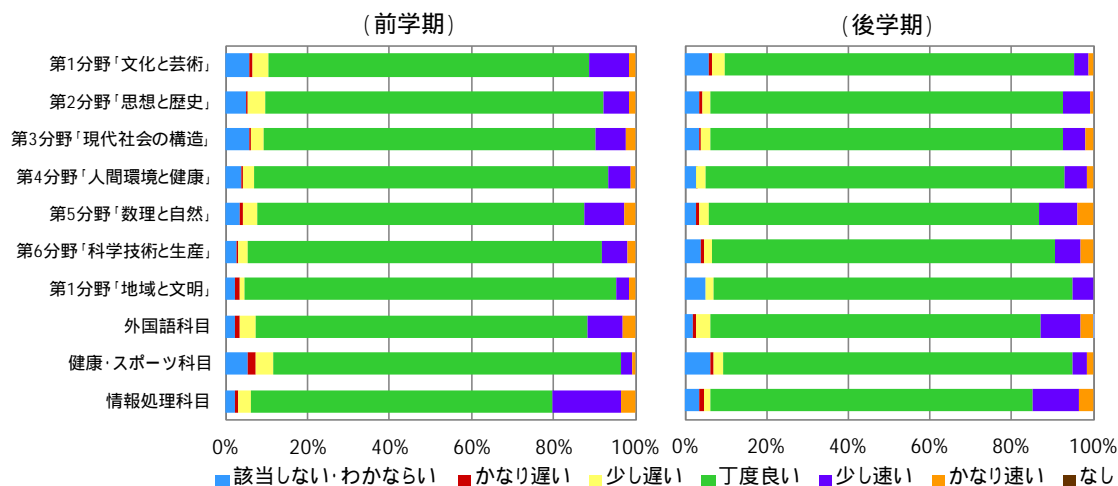
「全くその通りだと思う」と「そう思う」と回答している学生が60-80%であり、授業の内容は概ね学生に適切であると判断される。しかし、いくつかの分野は10%近くの学生が「全くそうは思わない」と回答している。特に、第5分野と情報処理科目で顕著である。

B-8 話す速さは適切だった



「丁度良い」と回答している学生が80-90%であり、ほとんどの授業が適切におこなわれていると判断される。

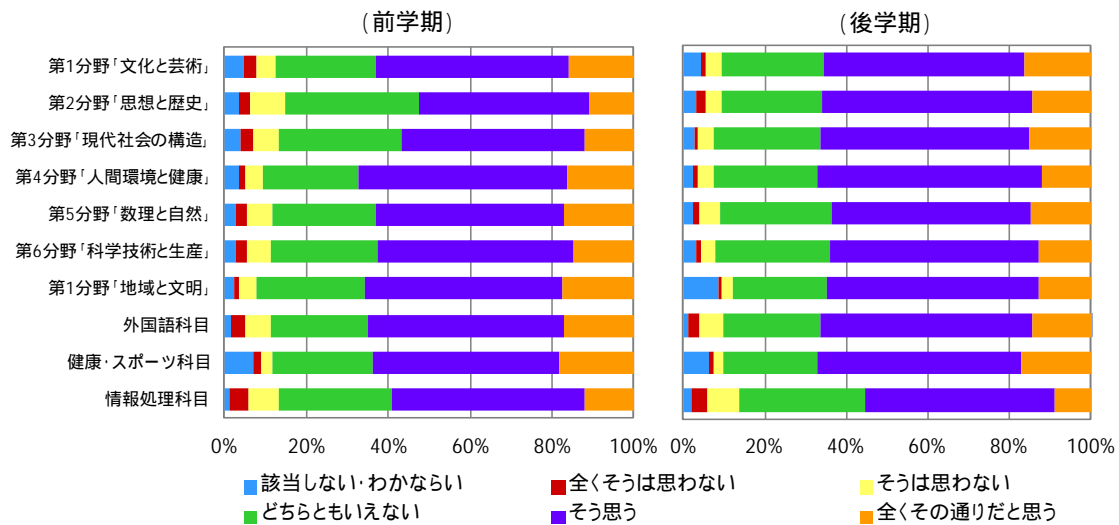
B-9 授業の進む速さは適切だった



「丁度良い」と回答している学生が80-90%であり、ほとんどの授業が適切におこなわれていると判断される。

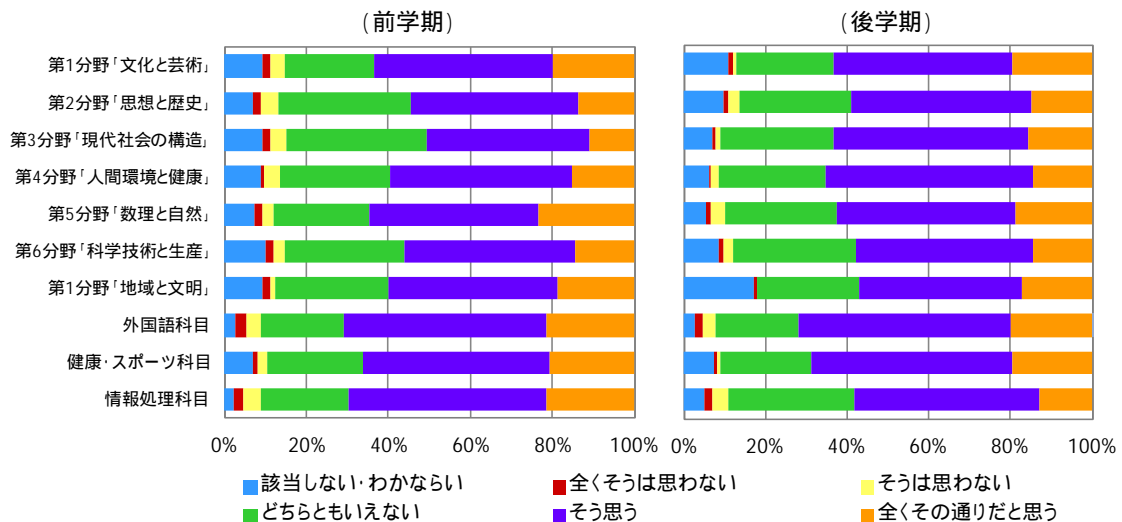
C. 教員の対応

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる



「全くその通りだと思う」と「そう思う」との回答が 60%程度あり、教員の授業への取り組みが評価されている。外国語科目と情報処理科目で「全くそうは思わない」との回答がやや高い傾向である。

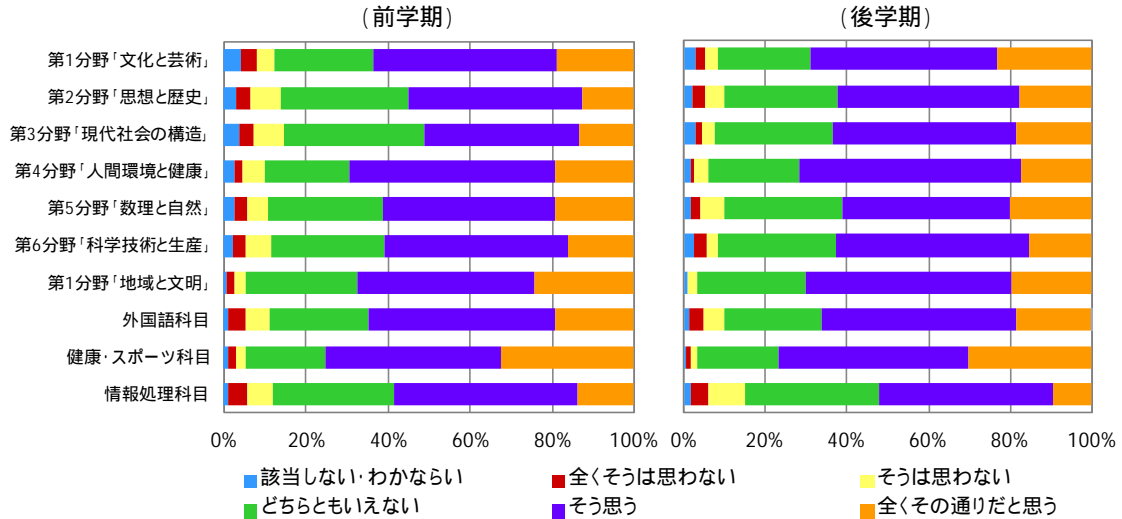
C-2 学生の質問に適切に対応している



いずれの分野とも、「全くその通りだと思う」と「そう思う」との回答が 60%以上であり、教員は概ね適切な対応をしていると判断される。外国語科目、健康・スポーツ科目、情報処理科目で高い傾向が見られる。

D. 満足度

D-1 この授業を受講して満足が得られた



「全くその通りだと思う」と「思う」と回答している学生が、60-70%であり、概ね満足のいく授業がなされていると判断される。各分野とも「全くそうは思わない」という回答が見られることについて、授業担当教員による検証が必要と思われる。

3. 学生から高い評価を得ている授業科目の選定基準

教養教育運営機構では、この項目に対する明確な選考基準の確定に至っていない。なお、表彰教員（第2号）の選出は卒業・修了予定者アンケートの結果を使用した。

4. 授業改善の取り組み状況に係る優れた点及び改善を要する点

優れた点：

特になし

改善すべき点：

授業改善に対する取り組みとして、シラバスの改訂、教養教育運営機構 FD 講演会の開催、授業評価アンケートの実施、TA 実施報告書の作成、および授業点検・評価報告書のオンライン入力を行った。実施の過程で、非常勤講師担当科目のシラバス入力やアンケート点検・評価報告の入力に関し、学外からのアクセスの必要性が検討された。今後、ネットワーク管理の問題を含めて議論が必要であろう。

5．次年度の授業改善目標

佐賀大学学士力を担保するため、授業ごとに学士力との対応関係を検討する。

6 . 平成 22 年度教養教育運営機構開講科目授業点検

平成 22 年度に教養教育運営機構で開講された科目について授業点検を実施した。平成 22 年度前期開講科目については共通アンケート用紙で、また、後期は共通アンケートシステム (LiveCampus) を利用して授業評価アンケートを実施した。アンケートを実施した 583 科目について、授業評価アンケートの満足度が 3 未満の科目を点検した(表 1)。その結果、語学部会と情報部会の科目が該当した。それらの科目について、専門に近い教員により、内容を点検した。その結果、出席以外に課題などが科せられる語学や情報に関する授業では、それらのタスクに関し学生が好ましく思っていないことが満足度に影響をあたえていると判断された。いずれの授業とも、シラバスに従った授業が行われており、問題は無いと思われる。授業評価における「満足度」という指標自身の定義が明確でなく、学生によっては単位の取りやすさと関連づけていると思われる点もある。今後、授業評価アンケートの指標を見直す際は、学生に対しこの点を明確にすることが必要と思われる。

表 1 . 平成 22 年度教養教育運営機構開講科目の学生満足度

| | 1分野 | 2分野 | 3分野 | 4分野 | 5分野 | 6分野 | 地域と文明 | 外国語 | 健康 | 情報 |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|----|----|
| 0-0.5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0.5-1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1-1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.5-2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2-2.5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.5-3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 2 |
| 3-3.5 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 0 | 16 | 1 | 1 |
| 3.5-4 | 8 | 8 | 10 | 5 | 12 | 12 | 0 | 41 | 7 | 13 |
| 4-4.5 | 19 | 16 | 20 | 21 | 24 | 17 | 7 | 106 | 23 | 10 |
| 4.5-5 | 3 | 1 | 3 | 10 | 8 | 11 | 3 | 69 | 29 | 4 |
| 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 11 | 4 | 0 |
| 合計 | 35 | 28 | 37 | 37 | 47 | 43 | 13 | 249 | 64 | 30 |

おわりに

平成 23 年の授業評価アンケートは LiveCampus による共通アンケートシステムを用いて実施された。当初問題となった LiveCampus 上の様々な不具合も教務課の協力によりほぼ解決された。教務情報を FD 活動に利用する教員の立場にたった仕様策定が不可欠で有り、今後行われるであろうシステム更新の際には、是非、ご留意頂きたい。

平成 20 年度から義務化された FD 活動も見直しの時期と言われている。従来からの学生による授業評価も実施状況から見ると前年度と同じ高い水準が維持されており、教員の FD 活動に対する意識もほぼ定着してきたと考えられる。しかしながら、佐賀大学の全教員がその趣旨を理解し、授業改善に利用されているかと問われれば、答えは否定的にならざるを得ない。「授業評価結果を用いた授業改善実施要領」に基づき実施されている「授業点検・評価報告書」の提出であるが、年々低下する一方である。しかし、これらの活動状況だけで教員の授業への取り組みは計れないのは言うまでもない。おそらく学内のほとんど全ての教員は毎回の授業のために多くの時間を割いて準備し、全力で授業を行い、出席している学生の様子から学生の理解の程度を推しはかり、次週の授業の準備に取りかかっていると思われる。これは授業評価アンケートの満足度の良好な分布から見ても判断される。

第二期中期計画期間中には、教育の質保証が問われ、教員による授業改善を主とする PDCA サイクルの実行が強く求められている。やらされるのではなく、平素の教員の授業への取り組みをどのように PDCA サイクルの活動として記録するかがその課題となるであろう。平成 23 年度の FD 専門委員会では、新しい「授業点検・評価報告書」作成システムを検討した。より効率的で実質的な活動を伴った教育活動の一助になることを願っている。

資料 1 授業評価結果を用いた授業改善実施要領

(趣旨)

第1条 佐賀大学学生による授業評価実施要領（平成18年6月27日制定。以下「授業評価実施要領」という。）第2条に定める個別授業評価及び組織別授業評価の結果は、授業評価実施要領に定めるもののほか、この要領の定めるところにより、授業の改善を通じて教育の質の向上に利用するものとする。

(報告)

第2条 授業を担当する教員（非常勤講師を含む。）は、授業科目ごとに実施する授業評価の結果及び授業の改善目標について、所定の期間内に定められた方法により個別授業点検・評価報告書として提出する。

2 学部又は学科等（以下「教育組織」という。）は、個別授業評価及び組織別授業評価の結果に基づき、次に掲げる事項について組織別授業点検・評価報告書を作成する。

- (1) 各種アンケートの学科等別及び授業科目別の集計結果
- (2) 各種アンケートの結果から総合的に判断して、学生から高い評価を得ていると教育組織が認定する授業科目
- (3) 個別授業評価に係る情報が一切ない授業科目
- (4) 教育組織の授業改善の取組状況に係る優れた点及び改善を要する点
- (5) 次年度の学部又は学科等の授業改善目標

(報告書等の利用)

第3条 教育組織の長は、前条第2項に定める組織別授業点検・評価報告書に基づき、必要に応じて教育課程の見直し等の具体的かつ継続的な方策を講じるものとする。

- 2 前条第1項の個別授業点検・評価報告書及び同条第2項の組織別授業点検・評価報告書は、教育組織が実施する研修会等に利用し、オンラインで公表する。
- 3 前条第2項第2号に該当する授業科目における取組は、授業の改善に広く資するよう、教育組織が実施する研修会等又は公開授業により周知する。

附 則

- 1 この要領は、平成18年12月22日から実施する。
- 2 この要領は、当分の間、医学部及び医学系研究科において実施される授業評価には適用しない。

附 則

この要領は、平成20年2月8日から実施する。

資料 2 佐賀大学学生による授業評価実施要領

(趣旨)

第1条 授業改善を目的とする学生による授業評価（以下「授業評価」という。）の実施に関する事項は、この要領に定めるところによる。

(評価の実施)

第2条 授業を担当する教員（非常勤講師を含む。）は、授業科目毎に授業評価（以下「個別授業評価」という。）を実施する。

2 学部及び学科等の教育組織（以下「教育組織」という。）は、前項の個別授業評価等を分析し、教育組織毎に授業評価（以下「組織別授業評価」という。）を実施する。

(評価の支援)

第3条 大学は、授業評価の実施に必要な全学共通のアンケートシステム（以下「授業評価アンケートシステム」という。）を提供し、集計を行うなどの方法により、前条の授業評価の実施を支援する。

(個別評価結果の利用)

第4条 個別授業評価の結果は、授業担当者に提供し、授業担当者は、個別授業評価の結果を授業の改善等に利用するものとする。

2 前項の規定は、各授業担当者による評価結果の公表又は提供及び組織別授業評価のための集計を妨げるものではない。

3 個別授業評価の結果は、教員個人の評価には用いない。

4 個別授業評価の結果は、学生個人の成績評価に利用してはならない。

(組織別評価結果の利用)

第5条 教育改善のための調査研究を行う組織は、大学教育委員会の了承を得て、授業評価の結果を利用することができる。

(調査方法)

第6条 大学教育委員会は、個別授業評価のための授業評価アンケートシステムを利用した調査方法等について定める。

2 前項の規定は、教員又は教育組織が調査項目等を追加することを妨げるものではない。

(調査対象)

第7条 個別授業評価の対象となる授業科目は、次の各号に掲げるものとする。

- (1) 学部が開設する授業科目
- (2) 教養教育運営機構が開設する授業科目
- (3) 研究科が開設する授業科目

2 授業科目を開設する学部等（教養教育運営機構及び研究科を含む。）の長が、授業科目の特性により、授業評価アンケートシステムを用いて調査することが適切でない

と判断した場合は、他の方法により調査することができるものとする。この場合において、授業評価アンケートシステムを用いない授業担当者は、大学教育委員会が指定する日までに当該授業科目名を教務課に届け出るものとする。

(実施方法)

第8条 個別授業評価の実施、集計及び集計結果の公表の方法については、大学教育委員会の議を経て、委員長が別に定める。

2 前項の規定は、教員又は教育組織が、独自の調査を実施することを妨げるものではない。

(雑則)

第9条 この要領に定めるものの他、授業評価の実施に関して必要な事項は、大学教育委員会の議を経て、委員長が定める。

附 則

- 1 この要領は、平成18年10月1日から実施する。
- 2 この要領は、当分の間、医学部・医学系研究科には適用しない。

附 則 (平成22年11月22日改正)

この要領は、平成22年11月22日から実施する。

資料3 学生による授業評価アンケート様式



ホーム > 授業評価アンケートメニュー > 授業評価アンケート管理メニュー > 授業評価アンケート詳細 > 授業評価アンケート設問一覧 > 授業評価アンケートプレビュー

アンケート 授業評価アンケートプレビュー

← 一覧へ戻る

一部結果公開中

平成23年度前学期 学生による授業評価アンケート

提出有効期限 2011/06/10【08:30】 - 2011/09/03【00:00】

匿名区分 匿名

プレビュー

このアンケートは授業改善に役立てることを目的としています。回答は、成績評価に影響することは一切ありません。This survey is used to improve the classes. This survey is never connected with your grading.

参考資料

出席率はどのくらいですか。(What is the percentage of your class attendance?)

A-1 あなた自身について *

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| <input checked="" type="radio"/> 20%未満 (under 20%) | <input type="radio"/> 20~40%未満 (20~40%) | <input type="radio"/> 40~60%未満 (40~60%) | <input type="radio"/> 60~80%未満 (60~80%) | <input type="radio"/> 80%以上 (more than 80%) |
|--|---|---|---|---|

予習を毎週どの程度していますか。(How much do you prepare each lesson?)

A-2 あなた自身について *

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|---|
| <input type="radio"/> 0時間 (0 hours) | <input type="radio"/> 1時間未満 (under 1 hours) | <input type="radio"/> 2時間未満 (under 2 hours) | <input type="radio"/> 3時間未満 (under 3 hours) | <input type="radio"/> 3時間以上 (More than 3 hours) |
|-------------------------------------|---|---|---|---|

復習を毎週どの程度していますか。(How much do you review each lesson?)

A-3 あなた自身について *

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|---|
| <input type="radio"/> 0時間 (0 hours) | <input type="radio"/> 1時間未満 (under 1 hours) | <input type="radio"/> 2時間未満 (under 2 hours) | <input type="radio"/> 3時間未満 (under 3 hours) | <input type="radio"/> 3時間以上 (More than 3 hours) |
|-------------------------------------|---|---|---|---|

この授業の学習目標を把握している。(Do you understand the aim of this class?)

A-4 あなた自身について *

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| <input type="radio"/> 説明がなかった。(no explanation) | <input type="radio"/> 全く把握していない。(never) | <input type="radio"/> 把握していない。(little) | <input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell) | <input type="radio"/> 少しは把握している。(a little) | <input type="radio"/> 完全に把握している。(completely) |
|--|---|--|--|--|--|

この授業の成績評価基準を把握している。(Do you understand how you are graded in this class?)

A-5 あなた自身について *

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| <input type="radio"/> 説明がなかった。(no explanation) | <input type="radio"/> 全く把握していない。(never) | <input type="radio"/> 把握していない。(little) | <input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell) | <input type="radio"/> 少しは把握している。(a little) | <input type="radio"/> 完全に把握している。(completely) |
|--|---|--|--|--|--|

この授業の内容は理解できる。(Do you understand the class?)

B-1 授業内容及び授業方法 *

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|
| <input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea) | <input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never) | <input type="radio"/> そうは思わない。(little) | <input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell) | <input type="radio"/> そう思う。(to some extent) | <input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely) |
|---|---|--|--|---|--|

この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた。(Did this class inspire your interest in its contents?)

B-2 授業内容及び授業方法 *

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|
| <input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea) | <input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never) | <input type="radio"/> そうは思わない。(little) | <input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell) | <input type="radio"/> そう思う。(to some extent) | <input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely) |
|---|---|--|--|---|--|

黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である。(Did the teacher use effectively visual devices, such as blackboard, whiteboard, or slids?)

B-3 授業内容及び授業方法 *

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|
| <input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea) | <input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never) | <input type="radio"/> そうは思わない。(little) | <input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell) | <input type="radio"/> そう思う。(to some extent) | <input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely) |
|---|---|--|--|---|--|

教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった。(Are teaching materials(textbooks, handouts, etc.)suitable to your level?)

B-4 授業内容及び授業方法 *

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|
| <input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea) | <input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never) | <input type="radio"/> そうは思わない。(little) | <input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell) | <input type="radio"/> そう思う。(to some extent) | <input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely) |
|---|---|--|--|---|--|

シラバスは学習する上で役に立っている。(Is the syllabus useful to your learning in the class?)

B-5 授業内容及び授業方法 *

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|
| <input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea) | <input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never) | <input type="radio"/> そうは思わない。(little) | <input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell) | <input type="radio"/> そう思う。(to some extent) | <input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely) |
|---|---|--|--|---|--|

授業内容はシラバスに沿っている。(Has the class been conducted according to its syllabus?)

B-6 授業内容及び授業方法 *

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|
| <input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea) | <input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never) | <input type="radio"/> そうは思わない。(little) | <input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell) | <input type="radio"/> そう思う。(to some extent) | <input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely) |
|---|---|--|--|---|--|

声の大きさ・明瞭さは適切だった。(Is the teacher's voice big and clear enough?)

B-7 授業内容及び授業方法 *

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|
| <input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea) | <input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never) | <input type="radio"/> そうは思わない。(little) | <input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell) | <input type="radio"/> そう思う。(to some extent) | <input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely) |
|---|---|--|--|---|--|

話す速さは適切だった。(Does the teacher talk at a moderate speed?)

B-8 授業内容

| | | | | | |
|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| <input type="radio"/> 該当しない。わ | <input type="radio"/> かなり遅 | <input type="radio"/> 少し遅い。 | <input type="radio"/> 丁度良い。 | <input type="radio"/> 少し速い。 | <input type="radio"/> かなり速 |
|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|

| | | | | | | |
|-------------------------------------|--|---|--|--|---|--|
| 及び授業方法 | からない。(no idea) | い。(very slow) | (a little slow) | (moderate) | (a little fast) | い。(very fast) |
| B-9 授業内容及び授業方法 | 授業の進み速さは適切だった。(Is the class conducted at a proper speed?) | | | | | |
| | <input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea) | <input type="radio"/> かなり遅い。(very slow) | <input type="radio"/> 少し遅い。(a little slow) | <input type="radio"/> 丁度良い。(moderate) | <input type="radio"/> 少し速い。(a little fast) | <input type="radio"/> かなり速い。(very fast) |
| C-1 教員の対応 | 授業をわかりやすくする工夫が感じられる。(Did the teacher try to conduct the class effectively so that students can understand it?) | | | | | |
| | <input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea) | <input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never) | <input type="radio"/> そうは思わない。(little) | <input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell) | <input type="radio"/> そう思う。(to some extent) | <input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely) |
| C-2 教員の対応 | 学生の質問に適切に対応してくれている。(Did the teacher respond properly to students' questions?) | | | | | |
| | <input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea) | <input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never) | <input type="radio"/> そうは思わない。(little) | <input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell) | <input type="radio"/> そう思う。(to some extent) | <input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely) |
| D-1 満足度 | この授業を受講して満足が得られた。(I am satisfied with the class.) | | | | | |
| | <input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea) | <input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never) | <input type="radio"/> そうは思わない。(little) | <input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell) | <input type="radio"/> そう思う。(to some extent) | <input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely) |
| E-1. 指定項目①(この部分は教員の指示に従って記入してください。) | E-1. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) | | | | | |
| | <input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea) | <input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never) | <input type="radio"/> そうは思わない。(little) | <input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell) | <input type="radio"/> そう思う。(to some extent) | <input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely) |
| E-2. 指定項目①(この部分は教員の指示に従って記入してください。) | E-2. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) | | | | | |
| | <input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea) | <input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never) | <input type="radio"/> そうは思わない。(little) | <input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell) | <input type="radio"/> そう思う。(to some extent) | <input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely) |
| E-3. 指定項目①(この部分は教員の指示に従って記入してください。) | E-3. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) | | | | | |
| | <input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea) | <input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never) | <input type="radio"/> そうは思わない。(little) | <input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell) | <input type="radio"/> そう思う。(to some extent) | <input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely) |
| E-4. 指定項目①(この部分は教員の指示に従って記入してください。) | E-4. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) | | | | | |
| | <input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea) | <input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never) | <input type="radio"/> そうは思わない。(little) | <input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell) | <input type="radio"/> そう思う。(to some extent) | <input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely) |
| E-5. 指定項目①(この部分は教員の指示に従って記入してください。) | E-5. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) | | | | | |
| | <input type="radio"/> 該当しない。わからない。(no idea) | <input type="radio"/> 全くそうは思わない。(never) | <input type="radio"/> そうは思わない。(little) | <input type="radio"/> どちらともいえない。(can't tell) | <input type="radio"/> そう思う。(to some extent) | <input type="radio"/> 全くそのとおりだと思う。(completely) |
| F-1. 指定項目②(この部分は教員の指示に従って記入してください。) | F-1. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) | | | | | |
| | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| F-2. 指定項目②(この部分は教員の指示に従って記入してください。) | F-2. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) | | | | | |
| | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| F-3. 指定項目②(この部分は教員の指示に従って記入してください。) | F-3. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) | | | | | |
| | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| F-4. 指定項目②(この部分は教員の指示に従って記入してください。) | F-4. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) | | | | | |
| | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| F-5. 指定項目②(この部分は教員の指示に従って記入してください。) | F-5. Questions specially given. (Use this column according to the teacher's instruction) | | | | | |
| | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

資料 4 共通様式以外のアンケート様式
 < 医学部アンケート様式 >

学生による授業評価アンケート I (講義科目)

※5桁の場合は左づめで記入すること
 8桁の場合は初めの0を省略

実施年月日：平成 年 月 日

| | |
|----|--|
| 氏名 | |
|----|--|

| | |
|-------|--|
| 授業科目名 | |
|-------|--|

| ※ 学 籍 番 号 | | | | | | | |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| <0> | <0> | <0> | <0> | <0> | <0> | <0> | <0> |
| <1> | <1> | <1> | <1> | <1> | <1> | <1> | <1> |
| <2> | <2> | <2> | <2> | <2> | <2> | <2> | <2> |
| <3> | <3> | <3> | <3> | <3> | <3> | <3> | <3> |
| <4> | <4> | <4> | <4> | <4> | <4> | <4> | <4> |
| <5> | <5> | <5> | <5> | <5> | <5> | <5> | <5> |
| <6> | <6> | <6> | <6> | <6> | <6> | <6> | <6> |
| <7> | <7> | <7> | <7> | <7> | <7> | <7> | <7> |
| <8> | <8> | <8> | <8> | <8> | <8> | <8> | <8> |
| <9> | <9> | <9> | <9> | <9> | <9> | <9> | <9> |

〔 注 意 事 項 〕

- 折り曲げたり、汚したりしないで下さい。
- 記入にはHBの黒鉛筆を使用して下さい。
- 訂正はプラスチック消しゴムで完全に消して下さい。
- < > の枠をはみ出さないようにぬりつぶして下さい。



| 1. この授業に関して、あなた自身を5段階（5高い・4やや高い・3中間・2やや低い・1低い）で自己評価した数値をマークして下さい。 | 高 い | やや 高 い | 中 間 | やや 低 い | 低 い |
|---|--------|--------------|--------|--------------|--------|
| 1) 講義に対する出席の程度 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |
| 2) 復習や関連事項の自己学習の程度 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |
| 3) 授業内容の修得、理解度 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |

| 2-1. この授業科目全般の内容について5段階（5高い・4やや高い・3中間・2やや低い・1低い）で評価した数値をマークして下さい。 | 高 い | やや 高 い | 中 間 | やや 低 い | 低 い |
|---|--------|--------------|--------|--------------|--------|
| 1) この授業に対する総合的満足度 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |
| 2) あなたが感じたこの教科目の重要性の程度 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |
| 3) 授業内容に対して抱いた興味の程度 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |
| 4) 講義の編成や内容における一貫性、統合性の程度 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |
| 5) 講義の工夫、講義資料等の活用・有効性の程度 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |
| 6) この授業に対する配分時間の妥当性 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |

| 2-2. 上記の評価に関連して、以下の項目で該当するものがあれば（複数選択可）、その記号をマークして下さい。 | | |
|--|----------------------|-----------------------|
| <A> 学習要項(シラバス)と講義の内容が一致していない | 講義の内容がばらばらである | <C> 講義内容に無意味な重複がある |
| <D> 一方的な講義で追いついていけない | <E> 講義資料が分かりにくい | <F> スライド、OHPなどが分かりにくい |
| <G> 講義内容が多すぎる | <H> 授業時間が多すぎる | <I> もっと授業時間を増やして欲しい |
| <J> 現行より早い時期に開講して欲しい | <K> 現行より遅い時期に開講して欲しい | |

2-3. この授業科目について、上記以外で改善すべきと思うことを書いて下さい。

.....

.....

2-4. この授業科目について、よかったと思うことを書いて下さい。

.....

.....

学生による授業評価アンケートⅢ（PBL授業科目）

※5桁の場合は左づめで記入すること
8桁の場合は初めの0を省略

実施年月日：平成 年 月 日

| | |
|----|--|
| 氏名 | |
|----|--|

| | |
|-------|--|
| 授業科目名 | |
|-------|--|

〔注意事項〕

- (1) 折り曲げたり、汚したりしないで下さい。
- (2) 記入にはHBの黒鉛筆を使用して下さい。
- (3) 訂正はプラスチック消しゴムで完全に消して下さい。
- (4) ◁ ▷ の枠をはみ出さないようにぬりつぶして下さい。

良い例
 ◁
 ▷
 ◁▷
 ◁X▷
 ◁▷X

| ※ 学 籍 番 号 | | | | | | | | | |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | | | | | | | |
| ◁0▷ | ◁0▷ | ◁0▷ | ◁0▷ | ◁0▷ | ◁0▷ | ◁0▷ | ◁0▷ | ◁0▷ | ◁0▷ |
| ◁1▷ | ◁1▷ | ◁1▷ | ◁1▷ | ◁1▷ | ◁1▷ | ◁1▷ | ◁1▷ | ◁1▷ | ◁1▷ |
| ◁2▷ | ◁2▷ | ◁2▷ | ◁2▷ | ◁2▷ | ◁2▷ | ◁2▷ | ◁2▷ | ◁2▷ | ◁2▷ |
| ◁3▷ | ◁3▷ | ◁3▷ | ◁3▷ | ◁3▷ | ◁3▷ | ◁3▷ | ◁3▷ | ◁3▷ | ◁3▷ |
| ◁4▷ | ◁4▷ | ◁4▷ | ◁4▷ | ◁4▷ | ◁4▷ | ◁4▷ | ◁4▷ | ◁4▷ | ◁4▷ |
| ◁5▷ | ◁5▷ | ◁5▷ | ◁5▷ | ◁5▷ | ◁5▷ | ◁5▷ | ◁5▷ | ◁5▷ | ◁5▷ |
| ◁6▷ | ◁6▷ | ◁6▷ | ◁6▷ | ◁6▷ | ◁6▷ | ◁6▷ | ◁6▷ | ◁6▷ | ◁6▷ |
| ◁7▷ | ◁7▷ | ◁7▷ | ◁7▷ | ◁7▷ | ◁7▷ | ◁7▷ | ◁7▷ | ◁7▷ | ◁7▷ |
| ◁8▷ | ◁8▷ | ◁8▷ | ◁8▷ | ◁8▷ | ◁8▷ | ◁8▷ | ◁8▷ | ◁8▷ | ◁8▷ |
| ◁9▷ | ◁9▷ | ◁9▷ | ◁9▷ | ◁9▷ | ◁9▷ | ◁9▷ | ◁9▷ | ◁9▷ | ◁9▷ |

| | | | | | |
|---|--------|----------|--------|----------|--------|
| 1. この授業に関して、あなた自身を5段階（5高い・4やや高い・3中間・2やや低い・1低い）で自己評価した数値をマークして下さい。 | 高 い | やや 高い | 中 間 | やや 低い | 低 い |
| 1) 講義に対する出席の程度 | ◁5▷ | ◁4▷ | ◁3▷ | ◁2▷ | ◁1▷ |
| 2) 復習や関連事項の自己学習の程度 | ◁5▷ | ◁4▷ | ◁3▷ | ◁2▷ | ◁1▷ |
| 3) 授業内容の修得，理解度 | ◁5▷ | ◁4▷ | ◁3▷ | ◁2▷ | ◁1▷ |

| | | | | | |
|---|--------|----------|--------|----------|--------|
| 2-1. この授業科目全般の内容について5段階（5高い・4やや高い・3中間・2やや低い・1低い）で評価した数値をマークして下さい。 | 高 い | やや 高い | 中 間 | やや 低い | 低 い |
| 1) この授業に対する総合的満足度 | ◁5▷ | ◁4▷ | ◁3▷ | ◁2▷ | ◁1▷ |
| 2) あなたが感じたこの教科目の重要性の程度 | ◁5▷ | ◁4▷ | ◁3▷ | ◁2▷ | ◁1▷ |
| 3) 授業内容に対して抱いた興味の種類 | ◁5▷ | ◁4▷ | ◁3▷ | ◁2▷ | ◁1▷ |
| 4) 講義の編成や内容における統一性，統合性の程度 | ◁5▷ | ◁4▷ | ◁3▷ | ◁2▷ | ◁1▷ |
| 5) シナリオに対する興味の種類 | ◁5▷ | ◁4▷ | ◁3▷ | ◁2▷ | ◁1▷ |
| 6) この授業に対する配分時間の妥当性 | ◁5▷ | ◁4▷ | ◁3▷ | ◁2▷ | ◁1▷ |

| |
|--|
| 2-2. 上記の評価に関連して、以下の項目で該当するものがあれば（複数選択可）、その記号をマークして下さい。 |
| ◁A▷ 講義の内容がばらばらである ◁B▷ 講義内容に重複がある ◁C▷ 講義内容が少なすぎる ◁D▷ 講義分担教官が多すぎる ◁E▷ シラバスが統一されていない ◁F▷ シナリオが複雑すぎる ◁G▷ シナリオが単純すぎる ◁H▷ もっと授業時間を増やして欲しい ◁I▷ もっと実習時間を増やして欲しい ◁J▷ 現行より早い時期に開講して欲しい ◁K▷ もっと遅い時期に開講して欲しい |

| |
|---|
| 2-3. この授業科目について、上記以外で改善すべきと思うことを書いて下さい。 |
| |

| |
|-----------------------------------|
| 2-4. この授業科目について、よかったと思うことを書いて下さい。 |
| |

※このアンケートと成績は関係ありません。

学生による授業評価アンケートⅡ（実習科目）

※5桁の場合は左づめで記入すること
8桁の場合は初めの0を省略

実施年月日：平成 年 月 日

| | |
|----|--|
| 氏名 | |
|----|--|

| | |
|-------|--|
| 授業科目名 | |
|-------|--|

〔注意事項〕

- (1) 折り曲げたり、汚したりしないで下さい。
- (2) 記入にはHBの黒鉛筆を使用して下さい。
- (3) 訂正はプラスチック消しゴムで完全に消して下さい。
- (4) < > の枠をはみ出さないようにぬりつぶして下さい。



| ※ 学 籍 番 号 | | | | | | |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| <0> | <0> | <0> | <0> | <0> | <0> | <0> |
| <1> | <1> | <1> | <1> | <1> | <1> | <1> |
| <2> | <2> | <2> | <2> | <2> | <2> | <2> |
| <3> | <3> | <3> | <3> | <3> | <3> | <3> |
| <4> | <4> | <4> | <4> | <4> | <4> | <4> |
| <5> | <5> | <5> | <5> | <5> | <5> | <5> |
| <6> | <6> | <6> | <6> | <6> | <6> | <6> |
| <7> | <7> | <7> | <7> | <7> | <7> | <7> |
| <8> | <8> | <8> | <8> | <8> | <8> | <8> |
| <9> | <9> | <9> | <9> | <9> | <9> | <9> |

| | 高 い | や や 高 い | 中 間 | や や 低 い | 低 い |
|---|--------|------------------|--------|------------------|--------|
| 1. この実習に関して、あなた自身を5段階（5高い・4やや高い・3中間・2やや低い・1低い）で自己評価した数値をマークして下さい。 | | | | | |
| 1) 実習に対する出席の程度 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |
| 2) 復習や関連事項の自己学習の程度 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |
| 3) 実習内容の修得、理解度 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |

| | 高 い | や や 高 い | 中 間 | や や 低 い | 低 い |
|---|--------|------------------|--------|------------------|--------|
| 2-1. この実習全般の内容について5段階（5高い・4やや高い・3中間・2やや低い・1低い）で評価した数値をマークして下さい。 | | | | | |
| 1) この実習に対する総合的満足度 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |
| 2) あなたが感じたこの実習の重要性の程度 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |
| 3) 実習内容に対して抱いた興味の種類 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |
| 4) 実習の編成や内容における一貫性、統合性の程度 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |
| 5) 実習の工夫、実習書や配布資料の活用・有効性の程度 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |
| 6) この実習に対する配分時間の妥当性 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |
| 7) 実習環境の充実性 | <5> | <4> | <3> | <2> | <1> |

| |
|--|
| 2-2. 上記の評価に関連して、以下の項目で該当するものがあれば（複数選択可）、その記号をマークして下さい。 |
| <input type="checkbox"/> A> 学習要項(シラバス)と実習の内容が一致していない <input type="checkbox"/> B> 実習内容が多すぎる <input type="checkbox"/> C> 実習時間が多すぎる <input type="checkbox"/> D> もっと実習時間を増やして欲しい <input type="checkbox"/> E> 現行より早い時期に開講して欲しい <input type="checkbox"/> F> もっと遅い時期に開講して欲しい <input type="checkbox"/> G> もっと指導教官を増やして欲しい <input type="checkbox"/> H> 実習書が分かりにくい <input type="checkbox"/> I> 機材が不足している <input type="checkbox"/> J> グループの人数が多すぎる |

| |
|---------------------------------------|
| 2-3. この実習について、上記以外で改善すべきと思うことを書いて下さい。 |
| |

| |
|---------------------------------|
| 2-4. この実習について、よかったと思うことを書いて下さい。 |
| |

学部全体 前学期

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|----------|-------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 文化教育学部 | 1.18% | 0.51% | 1.92% | 9.89% | 86.51% | 0.00% |
| 経済学部 | 7.69% | 2.21% | 7.18% | 15.29% | 67.62% | 0.00% |
| 理工学部 | 2.32% | 0.28% | 1.65% | 7.44% | 88.31% | 0.00% |
| 農学部 | 1.31% | 0.27% | 0.72% | 6.48% | 91.22% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 2.56% | 0.84% | 2.04% | 9.78% | 84.78% | 0.00% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|----------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 文化教育学部 | 61.81% | 24.12% | 7.67% | 2.53% | 3.87% | 0.00% |
| 経済学部 | 64.79% | 22.95% | 5.11% | 2.96% | 4.19% | 0.00% |
| 理工学部 | 35.49% | 44.71% | 12.15% | 3.24% | 4.41% | 0.00% |
| 農学部 | 56.08% | 33.89% | 6.75% | 1.53% | 1.76% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 60.55% | 27.12% | 7.83% | 2.27% | 2.23% | 0.00% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|----------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 文化教育学部 | 55.40% | 31.38% | 7.28% | 2.96% | 2.98% | 0.00% |
| 経済学部 | 57.88% | 28.80% | 6.54% | 3.00% | 3.78% | 0.00% |
| 理工学部 | 22.94% | 48.32% | 17.94% | 5.11% | 5.69% | 0.00% |
| 農学部 | 43.88% | 42.98% | 9.14% | 1.89% | 2.12% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 56.72% | 32.16% | 7.40% | 1.86% | 1.86% | 0.00% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|----------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 文化教育学部 | 1.49% | 1.77% | 6.42% | 18.43% | 53.30% | 18.59% | 0.00% |
| 経済学部 | 3.27% | 3.10% | 9.43% | 25.09% | 45.42% | 13.69% | 0.00% |
| 理工学部 | 1.19% | 2.48% | 8.14% | 26.27% | 49.67% | 12.26% | 0.00% |
| 農学部 | 2.52% | 2.52% | 9.63% | 24.48% | 50.18% | 10.67% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 2.37% | 2.58% | 7.25% | 24.78% | 49.16% | 13.87% | 0.00% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|----------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 文化教育学部 | 1.12% | 1.47% | 5.83% | 15.70% | 53.61% | 22.28% | 0.00% |
| 経済学部 | 2.45% | 2.55% | 6.03% | 20.12% | 47.19% | 21.65% | 0.00% |
| 理工学部 | 1.01% | 1.80% | 5.14% | 19.96% | 52.01% | 20.07% | 0.01% |
| 農学部 | 1.76% | 1.58% | 6.30% | 17.82% | 54.59% | 17.96% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 1.82% | 2.32% | 5.40% | 21.02% | 49.33% | 20.11% | 0.00% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 文化教育学部 | 0.82% | 2.26% | 5.22% | 15.06% | 57.01% | 19.63% | 0.00% |
| 経済学部 | 3.58% | 2.86% | 8.14% | 24.38% | 47.02% | 14.03% | 0.00% |
| 理工学部 | 1.77% | 3.46% | 9.93% | 28.15% | 47.51% | 9.16% | 0.01% |
| 農学部 | 1.22% | 2.48% | 9.18% | 26.10% | 50.54% | 10.49% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 1.77% | 3.07% | 6.29% | 23.65% | 49.13% | 16.09% | 0.00% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|----------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 文化教育学部 | 0.53% | 2.71% | 5.91% | 17.33% | 47.84% | 25.68% | 0.00% |
| 経済学部 | 3.27% | 2.89% | 10.38% | 25.54% | 42.59% | 15.32% | 0.00% |
| 理工学部 | 1.65% | 3.77% | 10.04% | 31.67% | 40.91% | 11.95% | 0.01% |
| 農学部 | 1.04% | 3.02% | 9.59% | 27.41% | 45.77% | 13.19% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 1.48% | 3.80% | 7.19% | 25.88% | 43.61% | 18.03% | 0.00% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|----------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 文化教育学部 | 9.58% | 2.77% | 6.71% | 22.63% | 42.62% | 15.70% | 0.00% |
| 経済学部 | 3.85% | 3.78% | 10.04% | 25.06% | 40.96% | 16.31% | 0.00% |
| 理工学部 | 3.49% | 4.26% | 9.37% | 30.33% | 41.05% | 11.48% | 0.01% |
| 農学部 | 4.19% | 3.02% | 9.36% | 28.31% | 43.65% | 11.48% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 6.88% | 2.94% | 5.90% | 26.36% | 42.69% | 15.23% | 0.00% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|----------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 文化教育学部 | 8.30% | 2.14% | 5.22% | 20.97% | 46.86% | 16.51% | 0.00% |
| 経済学部 | 4.66% | 2.55% | 7.29% | 25.13% | 44.40% | 15.97% | 0.00% |
| 理工学部 | 2.76% | 3.34% | 8.45% | 30.35% | 44.54% | 10.54% | 0.01% |
| 農学部 | 4.19% | 2.34% | 9.68% | 28.26% | 45.27% | 10.26% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 8.28% | 2.58% | 5.54% | 27.64% | 41.95% | 14.01% | 0.00% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|----------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 文化教育学部 | 15.41% | 2.89% | 5.61% | 33.84% | 31.84% | 10.42% | 0.00% |
| 経済学部 | 16.34% | 2.66% | 5.28% | 35.17% | 30.41% | 10.15% | 0.00% |
| 理工学部 | 7.19% | 2.78% | 6.79% | 41.16% | 33.91% | 8.17% | 0.01% |
| 農学部 | 18.54% | 1.58% | 5.67% | 36.90% | 30.96% | 6.35% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 13.64% | 2.97% | 5.19% | 40.62% | 28.69% | 8.89% | 0.00% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|----------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 文化教育学部 | 18.34% | 1.43% | 2.55% | 29.62% | 37.02% | 11.05% | 0.00% |
| 経済学部 | 21.25% | 1.33% | 2.83% | 30.78% | 32.96% | 10.86% | 0.00% |
| 理工学部 | 9.07% | 1.41% | 2.42% | 33.04% | 43.46% | 10.59% | 0.01% |
| 農学部 | 21.60% | 0.54% | 1.94% | 31.86% | 36.81% | 7.25% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 15.39% | 1.68% | 2.13% | 35.60% | 35.07% | 10.12% | 0.00% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|----------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 文化教育学部 | 1.65% | 2.02% | 5.65% | 12.33% | 56.81% | 21.55% | 0.00% |
| 経済学部 | 3.23% | 3.00% | 7.97% | 16.99% | 50.29% | 18.52% | 0.00% |
| 理工学部 | 2.35% | 3.10% | 6.61% | 21.20% | 52.86% | 13.87% | 0.01% |
| 農学部 | 1.71% | 1.76% | 7.20% | 17.28% | 59.90% | 12.15% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 1.57% | 2.59% | 5.63% | 18.43% | 52.99% | 18.80% | 0.00% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|----------|-------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 文化教育学部 | 2.94% | 0.65% | 2.55% | 87.36% | 5.63% | 0.88% | 0.00% |
| 経済学部 | 4.77% | 0.89% | 3.51% | 79.16% | 10.08% | 1.60% | 0.00% |
| 理工学部 | 3.68% | 0.62% | 2.76% | 79.97% | 10.30% | 2.64% | 0.01% |
| 農学部 | 3.78% | 0.41% | 2.97% | 83.93% | 8.24% | 0.68% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 2.87% | 0.85% | 2.87% | 83.94% | 7.74% | 1.72% | 0.00% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|----------|-------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 文化教育学部 | 3.34% | 0.75% | 3.55% | 84.35% | 6.73% | 1.28% | 0.00% |
| 経済学部 | 5.92% | 0.95% | 3.58% | 78.38% | 9.47% | 1.70% | 0.00% |
| 理工学部 | 3.93% | 0.65% | 2.60% | 74.80% | 14.15% | 3.85% | 0.01% |
| 農学部 | 3.74% | 0.45% | 3.56% | 78.62% | 11.48% | 2.16% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 3.65% | 0.95% | 3.42% | 81.52% | 8.14% | 2.33% | 0.00% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 文化教育学部 | 2.43% | 2.53% | 4.89% | 20.16% | 51.47% | 18.53% | 0.00% |
| 経済学部 | 5.01% | 3.13% | 6.44% | 26.52% | 43.82% | 15.08% | 0.00% |
| 理工学部 | 3.34% | 3.56% | 6.65% | 29.29% | 46.76% | 10.38% | 0.01% |
| 農学部 | 2.61% | 1.76% | 7.16% | 26.91% | 50.18% | 11.39% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 3.04% | 3.07% | 5.61% | 25.72% | 47.12% | 15.46% | 0.00% |

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 文化教育学部 | 3.49% | 1.51% | 2.34% | 15.14% | 51.20% | 26.31% | 0.00% |
| 経済学部 | 13.38% | 1.84% | 3.00% | 24.48% | 40.45% | 16.85% | 0.00% |
| 理工学部 | 5.03% | 2.00% | 3.62% | 24.69% | 49.22% | 15.41% | 0.01% |
| 農学部 | 7.16% | 0.95% | 3.06% | 23.04% | 50.81% | 14.99% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 6.13% | 1.96% | 3.36% | 24.73% | 45.14% | 18.68% | 0.00% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 文化教育学部 | 0.82% | 2.71% | 4.61% | 17.86% | 47.80% | 26.21% | 0.00% |
| 経済学部 | 3.71% | 2.96% | 7.22% | 24.75% | 45.22% | 16.14% | 0.00% |
| 理工学部 | 1.53% | 3.59% | 6.86% | 31.22% | 44.60% | 12.18% | 0.01% |
| 農学部 | 1.94% | 2.43% | 7.29% | 27.63% | 48.60% | 12.11% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 1.96% | 3.35% | 5.52% | 25.85% | 44.26% | 19.07% | 0.00% |

学部全体 後学期

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|----------|-------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 文化教育学部 | 0.76% | 0.37% | 1.52% | 10.35% | 87.01% | 0.00% |
| 経済学部 | 3.31% | 2.19% | 7.01% | 16.77% | 70.71% | 0.00% |
| 理工学部 | 0.90% | 0.68% | 2.10% | 9.53% | 86.79% | 0.00% |
| 農学部 | 0.96% | 0.20% | 1.77% | 6.66% | 90.41% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 1.49% | 1.33% | 3.04% | 12.36% | 81.76% | 0.01% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|----------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 文化教育学部 | 56.53% | 28.51% | 8.14% | 2.89% | 3.93% | 0.00% |
| 経済学部 | 54.30% | 29.28% | 7.68% | 3.20% | 5.53% | 0.00% |
| 理工学部 | 31.66% | 41.16% | 15.70% | 4.82% | 6.66% | 0.00% |
| 農学部 | 53.88% | 33.59% | 7.04% | 2.41% | 3.08% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 57.04% | 29.23% | 8.17% | 2.81% | 2.74% | 0.01% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|----------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 文化教育学部 | 49.96% | 35.97% | 8.29% | 2.75% | 3.02% | 0.00% |
| 経済学部 | 46.97% | 33.68% | 10.24% | 3.66% | 5.45% | 0.00% |
| 理工学部 | 21.79% | 47.41% | 18.99% | 4.77% | 7.05% | 0.00% |
| 農学部 | 41.95% | 42.36% | 10.22% | 2.35% | 3.12% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 55.19% | 32.86% | 7.10% | 2.26% | 2.58% | 0.01% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|----------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 文化教育学部 | 1.14% | 1.90% | 4.06% | 16.24% | 56.99% | 19.67% | 0.00% |
| 経済学部 | 1.36% | 3.44% | 8.33% | 22.23% | 49.04% | 15.60% | 0.00% |
| 理工学部 | 1.15% | 2.11% | 5.56% | 24.17% | 53.23% | 13.78% | 0.00% |
| 農学部 | 1.95% | 2.40% | 8.44% | 24.88% | 49.60% | 12.74% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 1.13% | 2.31% | 6.24% | 24.33% | 51.38% | 14.60% | 0.01% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|----------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 文化教育学部 | 0.94% | 1.54% | 4.24% | 13.56% | 55.40% | 24.33% | 0.00% |
| 経済学部 | 1.15% | 2.80% | 5.78% | 17.30% | 50.49% | 22.48% | 0.00% |
| 理工学部 | 1.15% | 1.40% | 3.94% | 19.29% | 54.60% | 19.62% | 0.00% |
| 農学部 | 1.30% | 1.50% | 6.64% | 17.58% | 53.75% | 19.23% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 0.89% | 1.96% | 4.62% | 20.62% | 51.89% | 20.00% | 0.01% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 文化教育学部 | 0.78% | 1.46% | 4.06% | 13.27% | 58.05% | 22.38% | 0.00% |
| 経済学部 | 2.25% | 3.48% | 8.54% | 23.63% | 47.09% | 15.00% | 0.00% |
| 理工学部 | 2.06% | 2.60% | 8.87% | 27.98% | 48.99% | 9.50% | 0.00% |
| 農学部 | 1.30% | 3.20% | 10.29% | 24.33% | 50.25% | 10.64% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 1.61% | 2.18% | 5.23% | 21.98% | 52.72% | 16.27% | 0.01% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思 | なし |
|----------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|---------------|-------|
| 文化教育学部 | 0.52% | 2.13% | 4.76% | 14.86% | 49.57% | 28.16% | 0.00% |
| 経済学部 | 2.04% | 3.36% | 9.43% | 24.78% | 43.22% | 17.17% | 0.00% |
| 理工学部 | 1.98% | 2.97% | 8.18% | 29.62% | 45.15% | 12.10% | 0.00% |
| 農学部 | 1.05% | 3.25% | 9.04% | 25.02% | 45.80% | 15.83% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 1.37% | 2.57% | 6.44% | 24.91% | 45.84% | 18.85% | 0.01% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思 | なし |
|----------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|---------------|-------|
| 文化教育学部 | 8.80% | 2.21% | 5.49% | 19.49% | 45.23% | 18.79% | 0.00% |
| 経済学部 | 2.93% | 3.02% | 9.48% | 26.35% | 41.44% | 16.79% | 0.00% |
| 理工学部 | 4.95% | 2.62% | 7.32% | 28.72% | 44.87% | 11.52% | 0.00% |
| 農学部 | 4.35% | 3.45% | 8.89% | 25.37% | 46.05% | 11.89% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 7.05% | 1.90% | 5.08% | 26.16% | 44.73% | 15.07% | 0.01% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思 | なし |
|----------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|---------------|-------|
| 文化教育学部 | 7.21% | 1.51% | 3.49% | 18.76% | 49.05% | 19.98% | 0.00% |
| 経済学部 | 3.19% | 2.80% | 7.39% | 25.07% | 44.62% | 16.91% | 0.00% |
| 理工学部 | 4.17% | 2.51% | 6.71% | 29.67% | 45.96% | 10.98% | 0.00% |
| 農学部 | 4.30% | 3.10% | 7.79% | 27.27% | 46.50% | 11.04% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 7.57% | 1.70% | 4.78% | 26.00% | 44.69% | 15.25% | 0.02% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思 | なし |
|----------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|---------------|-------|
| 文化教育学部 | 15.85% | 1.95% | 3.28% | 32.94% | 34.11% | 11.87% | 0.00% |
| 経済学部 | 13.51% | 1.66% | 4.89% | 33.57% | 33.66% | 12.71% | 0.00% |
| 理工学部 | 8.57% | 2.04% | 5.37% | 37.49% | 38.26% | 8.26% | 0.00% |
| 農学部 | 16.43% | 1.55% | 6.04% | 35.61% | 31.77% | 8.59% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 11.70% | 1.77% | 4.44% | 38.73% | 33.32% | 10.02% | 0.01% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思 | なし |
|----------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|---------------|-------|
| 文化教育学部 | 17.88% | 0.73% | 1.67% | 26.93% | 40.26% | 12.54% | 0.00% |
| 経済学部 | 15.81% | 1.23% | 3.02% | 28.73% | 38.12% | 13.09% | 0.00% |
| 理工学部 | 10.06% | 1.24% | 2.52% | 30.07% | 45.86% | 10.25% | 0.00% |
| 農学部 | 19.63% | 0.80% | 2.20% | 30.32% | 38.01% | 9.04% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 12.68% | 1.08% | 2.30% | 33.22% | 39.40% | 11.31% | 0.01% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思 | なし |
|----------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|---------------|-------|
| 文化教育学部 | 2.34% | 1.07% | 4.35% | 11.50% | 57.77% | 22.98% | 0.00% |
| 経済学部 | 2.29% | 3.06% | 8.71% | 17.17% | 48.92% | 19.85% | 0.00% |
| 理工学部 | 3.69% | 1.81% | 5.54% | 20.84% | 54.35% | 13.77% | 0.00% |
| 農学部 | 1.85% | 2.15% | 5.89% | 17.68% | 60.04% | 12.39% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 1.43% | 1.53% | 4.14% | 17.75% | 57.45% | 17.68% | 0.02% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|----------|-------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 文化教育学部 | 3.54% | 0.29% | 2.21% | 86.96% | 6.17% | 0.83% | 0.00% |
| 経済学部 | 4.21% | 0.85% | 3.40% | 78.45% | 10.45% | 2.63% | 0.00% |
| 理工学部 | 5.21% | 0.41% | 2.60% | 80.00% | 9.66% | 2.11% | 0.00% |
| 農学部 | 3.40% | 0.15% | 2.25% | 81.72% | 10.24% | 2.25% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 2.58% | 0.55% | 2.37% | 85.36% | 7.17% | 1.95% | 0.03% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|----------|-------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 文化教育学部 | 4.42% | 0.68% | 2.55% | 84.18% | 7.03% | 1.14% | 0.00% |
| 経済学部 | 4.63% | 0.93% | 3.23% | 76.50% | 11.22% | 3.48% | 0.00% |
| 理工学部 | 5.44% | 0.51% | 2.60% | 76.39% | 12.41% | 2.64% | 0.00% |
| 農学部 | 4.10% | 0.20% | 1.65% | 77.07% | 13.39% | 3.60% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 3.28% | 0.70% | 2.65% | 83.95% | 7.12% | 2.27% | 0.03% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 文化教育学部 | 3.36% | 1.85% | 4.06% | 17.07% | 53.27% | 20.40% | 0.00% |
| 経済学部 | 4.12% | 2.76% | 6.93% | 25.63% | 44.58% | 15.98% | 0.00% |
| 理工学部 | 4.10% | 2.88% | 5.23% | 27.74% | 49.29% | 10.75% | 0.00% |
| 農学部 | 3.10% | 2.35% | 6.64% | 26.27% | 50.60% | 11.04% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 2.94% | 1.77% | 4.50% | 25.21% | 51.38% | 14.19% | 0.01% |

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 文化教育学部 | 3.72% | 0.78% | 1.69% | 13.95% | 51.76% | 28.10% | 0.00% |
| 経済学部 | 10.71% | 1.53% | 3.02% | 25.20% | 42.97% | 16.57% | 0.00% |
| 理工学部 | 4.65% | 1.99% | 2.80% | 24.02% | 51.53% | 15.00% | 0.00% |
| 農学部 | 6.69% | 1.25% | 2.60% | 22.13% | 50.15% | 17.18% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 5.97% | 1.23% | 2.27% | 24.51% | 48.53% | 17.47% | 0.02% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 文化教育学部 | 1.07% | 2.37% | 3.49% | 14.49% | 50.82% | 27.76% | 0.00% |
| 経済学部 | 3.06% | 2.97% | 6.97% | 26.18% | 44.41% | 16.40% | 0.00% |
| 理工学部 | 1.96% | 2.95% | 6.17% | 30.09% | 46.92% | 11.92% | 0.00% |
| 農学部 | 1.80% | 3.00% | 5.79% | 28.07% | 47.00% | 14.34% | 0.00% |
| 教養教育運営機構 | 1.64% | 2.42% | 4.22% | 24.76% | 47.42% | 19.50% | 0.04% |

文化教育学部 前学期

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|---------|-------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 学校教育課程 | 1.46% | 0.40% | 1.33% | 7.54% | 89.27% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 0.62% | 0.44% | 2.04% | 9.85% | 87.05% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 1.36% | 0.82% | 3.26% | 14.78% | 79.78% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 0.71% | 0.48% | 1.19% | 9.74% | 87.89% | 0.00% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|---------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 学校教育課程 | 61.98% | 23.25% | 7.41% | 2.13% | 5.24% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 54.39% | 31.32% | 10.20% | 1.86% | 2.22% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 65.52% | 21.69% | 6.62% | 4.17% | 2.00% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 71.02% | 15.91% | 4.99% | 2.14% | 5.94% | 0.00% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|---------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 学校教育課程 | 56.83% | 30.21% | 6.08% | 2.62% | 4.26% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 43.39% | 42.06% | 10.56% | 2.75% | 1.24% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 58.26% | 29.40% | 6.62% | 4.17% | 1.54% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 72.45% | 14.25% | 6.65% | 2.14% | 4.51% | 0.00% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|---------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 学校教育課程 | 1.11% | 1.82% | 6.34% | 20.00% | 51.93% | 18.80% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 1.60% | 1.15% | 6.92% | 16.06% | 55.01% | 19.25% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 2.09% | 2.63% | 7.34% | 21.49% | 49.32% | 17.14% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 1.66% | 0.95% | 3.09% | 8.31% | 66.51% | 19.48% | 0.00% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|---------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 学校教育課程 | 0.75% | 1.46% | 5.14% | 16.72% | 53.44% | 22.48% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 1.24% | 0.98% | 5.94% | 12.42% | 55.01% | 24.40% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 1.45% | 1.99% | 6.89% | 17.68% | 52.49% | 19.49% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 1.90% | 1.43% | 6.41% | 13.78% | 53.68% | 22.80% | 0.00% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 1.11% | 2.08% | 5.06% | 15.79% | 56.32% | 19.65% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 0.35% | 2.31% | 5.59% | 14.37% | 58.30% | 19.08% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 0.91% | 3.26% | 6.89% | 16.86% | 53.76% | 18.31% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 0.24% | 0.48% | 0.71% | 8.31% | 65.80% | 24.47% | 0.00% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 0.67% | 2.53% | 5.59% | 19.56% | 47.41% | 24.26% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 0.27% | 3.28% | 6.03% | 14.91% | 48.71% | 26.80% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 0.63% | 3.26% | 8.25% | 18.95% | 46.78% | 22.12% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 0.24% | 0.71% | 1.19% | 7.60% | 50.59% | 39.67% | 0.00% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 9.62% | 2.31% | 6.21% | 22.31% | 43.77% | 15.79% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 3.55% | 3.37% | 7.99% | 23.07% | 44.19% | 17.83% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 11.70% | 3.99% | 8.43% | 23.84% | 38.53% | 13.51% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 19.95% | 0.48% | 1.43% | 19.95% | 42.99% | 15.20% | 0.00% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 7.76% | 1.46% | 4.92% | 21.37% | 48.20% | 16.27% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 2.66% | 2.57% | 6.74% | 17.48% | 50.22% | 20.32% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 9.25% | 3.54% | 5.80% | 24.30% | 42.97% | 14.14% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 23.75% | 0.95% | 1.19% | 19.48% | 40.86% | 13.78% | 0.00% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 14.41% | 2.57% | 5.54% | 33.53% | 33.48% | 10.47% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 17.21% | 2.66% | 5.77% | 32.12% | 30.61% | 11.62% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 11.79% | 3.99% | 6.26% | 36.26% | 31.55% | 10.15% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 25.42% | 2.38% | 3.80% | 33.73% | 27.08% | 7.60% | 0.00% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 17.87% | 0.93% | 2.08% | 27.85% | 39.60% | 11.66% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 20.23% | 1.60% | 2.57% | 28.66% | 35.49% | 11.45% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 14.23% | 1.99% | 3.35% | 33.73% | 36.08% | 10.61% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 26.60% | 2.14% | 2.85% | 30.88% | 29.69% | 7.84% | 0.00% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 2.04% | 1.77% | 5.94% | 13.53% | 54.55% | 22.17% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 0.44% | 1.95% | 5.15% | 10.91% | 59.27% | 22.27% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 2.45% | 2.81% | 5.98% | 13.06% | 56.03% | 19.67% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 0.71% | 1.43% | 4.51% | 7.84% | 64.37% | 21.14% | 0.00% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|---------|-------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 学校教育課程 | 2.93% | 0.49% | 2.08% | 88.74% | 5.14% | 0.62% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 1.77% | 0.62% | 2.75% | 87.84% | 6.30% | 0.71% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 4.62% | 1.00% | 2.63% | 82.96% | 7.07% | 1.72% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 1.66% | 0.71% | 4.28% | 90.26% | 2.61% | 0.48% | 0.00% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|---------|-------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 学校教育課程 | 2.97% | 0.44% | 2.26% | 86.61% | 6.47% | 1.24% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 2.13% | 0.89% | 5.15% | 83.85% | 7.45% | 0.53% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 5.71% | 1.18% | 4.17% | 79.51% | 7.07% | 2.36% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 2.38% | 0.95% | 4.51% | 86.22% | 5.23% | 0.71% | 0.00% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 2.71% | 1.95% | 5.06% | 20.58% | 52.51% | 17.21% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 1.33% | 2.93% | 4.79% | 19.70% | 49.07% | 22.18% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 3.26% | 3.99% | 5.98% | 22.39% | 48.50% | 15.87% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 1.66% | 0.71% | 1.43% | 13.30% | 60.10% | 22.80% | 0.00% |

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 3.64% | 1.42% | 2.35% | 17.16% | 51.62% | 23.81% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 2.84% | 1.60% | 2.48% | 13.04% | 50.22% | 29.81% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 4.35% | 1.99% | 2.90% | 16.68% | 50.23% | 23.84% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 2.14% | 0.48% | 0.48% | 5.94% | 54.16% | 36.82% | 0.00% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 0.75% | 2.35% | 4.61% | 19.51% | 48.87% | 23.90% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 0.35% | 3.46% | 4.26% | 15.97% | 46.67% | 29.28% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 1.36% | 3.35% | 6.53% | 20.22% | 46.96% | 21.58% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 0.95% | 0.95% | 0.48% | 7.84% | 47.27% | 42.52% | 0.00% |

文化教育学部 後学期

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|---------|-------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 学校教育課程 | 0.33% | 0.06% | 1.27% | 6.75% | 91.59% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 1.63% | 1.02% | 1.93% | 14.97% | 80.45% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 0.26% | 0.26% | 1.53% | 12.37% | 85.59% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 2.04% | 0.41% | 1.63% | 11.84% | 84.08% | 0.00% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|---------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 学校教育課程 | 58.14% | 26.58% | 7.35% | 2.15% | 5.77% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 49.12% | 34.51% | 11.09% | 3.21% | 2.07% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 59.23% | 28.00% | 6.45% | 4.26% | 2.06% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 66.23% | 19.74% | 7.46% | 2.63% | 3.95% | 0.00% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|---------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 学校教育課程 | 46.85% | 36.64% | 9.19% | 2.72% | 4.59% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 48.82% | 39.24% | 8.96% | 1.96% | 1.03% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 54.45% | 33.68% | 6.45% | 4.00% | 1.42% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 63.48% | 24.78% | 4.78% | 2.17% | 4.78% | 0.00% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|---------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 学校教育課程 | 0.77% | 1.77% | 3.20% | 16.00% | 57.31% | 20.96% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 2.63% | 1.92% | 4.34% | 16.16% | 56.06% | 18.89% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 0.51% | 2.66% | 6.09% | 19.54% | 55.71% | 15.48% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 0.00% | 0.40% | 2.78% | 7.94% | 62.30% | 26.59% | 0.00% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|---------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 学校教育課程 | 0.50% | 1.27% | 3.70% | 13.57% | 55.65% | 25.32% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 2.12% | 1.82% | 4.14% | 11.62% | 52.73% | 27.58% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 0.76% | 2.03% | 4.82% | 17.89% | 57.99% | 16.50% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 0.00% | 0.79% | 6.75% | 7.54% | 55.95% | 28.97% | 0.00% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 0.55% | 1.60% | 4.41% | 11.86% | 56.70% | 24.88% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 1.31% | 1.82% | 3.43% | 14.24% | 58.48% | 20.71% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 0.25% | 1.14% | 5.08% | 16.75% | 60.03% | 16.75% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 1.98% | 0.00% | 0.79% | 8.73% | 59.92% | 28.57% | 0.00% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 0.22% | 2.43% | 4.25% | 15.28% | 48.37% | 29.45% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 1.01% | 2.53% | 5.45% | 14.55% | 47.58% | 28.89% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 0.25% | 1.65% | 6.22% | 17.89% | 54.82% | 19.16% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 1.59% | 0.00% | 1.19% | 3.57% | 49.60% | 44.05% | 0.00% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 9.71% | 2.15% | 4.80% | 18.37% | 44.84% | 20.13% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 4.65% | 3.23% | 6.87% | 21.31% | 44.75% | 19.19% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 8.88% | 1.78% | 6.60% | 20.94% | 49.49% | 12.31% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 18.25% | 0.00% | 1.59% | 15.87% | 36.51% | 27.78% | 0.00% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 7.72% | 1.93% | 2.92% | 16.77% | 49.31% | 21.35% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 2.53% | 1.72% | 4.95% | 19.09% | 49.49% | 22.22% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 7.99% | 0.76% | 3.68% | 22.97% | 52.28% | 12.31% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 19.44% | 0.00% | 1.19% | 18.65% | 35.32% | 25.40% | 0.00% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 15.66% | 1.77% | 3.14% | 33.92% | 33.04% | 12.47% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 13.43% | 2.12% | 2.83% | 30.61% | 37.98% | 13.03% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 16.62% | 2.79% | 3.30% | 34.39% | 34.01% | 8.88% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 24.21% | 0.00% | 5.95% | 30.56% | 26.98% | 12.30% | 0.00% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 18.42% | 0.66% | 0.99% | 27.52% | 39.00% | 13.40% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 15.05% | 1.01% | 1.72% | 23.13% | 45.15% | 13.94% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 18.65% | 0.76% | 3.17% | 29.31% | 39.34% | 8.76% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 22.62% | 0.00% | 1.59% | 30.16% | 32.94% | 12.70% | 0.00% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 3.14% | 1.38% | 4.36% | 11.75% | 55.76% | 23.61% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 1.41% | 1.31% | 6.26% | 11.92% | 55.76% | 23.33% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 0.76% | 0.38% | 3.30% | 11.55% | 64.34% | 19.67% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 5.16% | 0.00% | 0.00% | 7.94% | 59.52% | 27.38% | 0.00% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|---------|-------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 学校教育課程 | 4.36% | 0.22% | 2.21% | 86.71% | 5.68% | 0.83% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 2.42% | 0.61% | 2.73% | 86.16% | 6.97% | 1.11% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 2.03% | 0.13% | 1.52% | 88.07% | 7.49% | 0.76% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 6.75% | 0.00% | 2.38% | 88.49% | 2.38% | 0.00% | 0.00% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|---------|-------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 学校教育課程 | 5.02% | 0.33% | 2.32% | 84.89% | 6.07% | 1.38% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 3.94% | 1.21% | 3.03% | 83.33% | 7.37% | 1.11% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 2.92% | 1.02% | 2.92% | 83.25% | 8.88% | 1.02% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 6.75% | 0.00% | 1.19% | 85.32% | 6.75% | 0.00% | 0.00% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 4.36% | 1.82% | 3.59% | 16.88% | 52.34% | 21.01% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 2.12% | 2.73% | 4.95% | 16.36% | 51.82% | 22.02% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 1.14% | 1.40% | 5.08% | 20.18% | 57.99% | 14.21% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 7.94% | 0.00% | 0.79% | 11.51% | 50.79% | 28.97% | 0.00% |

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 4.30% | 0.77% | 1.65% | 15.00% | 50.30% | 27.96% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 3.94% | 0.91% | 1.82% | 13.74% | 50.61% | 28.99% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 1.78% | 0.89% | 2.16% | 14.97% | 56.60% | 23.60% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 4.76% | 0.00% | 0.00% | 3.97% | 51.59% | 39.68% | 0.00% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育課程 | 0.94% | 2.59% | 3.03% | 14.51% | 49.64% | 29.29% | 0.00% |
| 国際文化課程 | 1.62% | 2.53% | 4.34% | 14.34% | 49.60% | 27.58% | 0.00% |
| 人間環境課程 | 0.38% | 2.41% | 4.19% | 17.77% | 55.96% | 19.29% | 0.00% |
| 美術・工芸課程 | 1.98% | 0.00% | 1.19% | 4.76% | 48.02% | 44.05% | 0.00% |

経済学部 前学期

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|-----------|-------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 国際経済社会コース | 5.64% | 1.52% | 7.01% | 15.55% | 70.27% | 0.00% |
| 総合政策コース | 9.90% | 3.06% | 7.13% | 17.76% | 62.15% | 0.00% |
| 企業経営コース | 9.55% | 1.75% | 5.47% | 14.09% | 69.15% | 0.00% |
| 法務管理コース | 5.31% | 2.59% | 9.39% | 14.15% | 68.57% | 0.00% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|-----------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 国際経済社会コース | 59.15% | 27.13% | 5.34% | 3.20% | 5.18% | 0.00% |
| 総合政策コース | 67.69% | 19.51% | 4.95% | 3.49% | 4.37% | 0.00% |
| 企業経営コース | 64.96% | 22.82% | 4.42% | 3.14% | 4.66% | 0.00% |
| 法務管理コース | 66.94% | 22.59% | 5.85% | 2.04% | 2.59% | 0.00% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|-----------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 国際経済社会コース | 54.27% | 31.25% | 7.01% | 2.74% | 4.73% | 0.00% |
| 総合政策コース | 64.92% | 21.83% | 5.82% | 3.78% | 3.64% | 0.00% |
| 企業経営コース | 56.81% | 29.34% | 6.40% | 3.03% | 4.42% | 0.00% |
| 法務管理コース | 55.78% | 32.52% | 6.94% | 2.45% | 2.31% | 0.00% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|-----------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 国際経済社会コース | 2.59% | 1.83% | 11.13% | 24.39% | 44.82% | 15.24% | 0.00% |
| 総合政策コース | 6.26% | 3.06% | 9.02% | 26.20% | 41.05% | 14.41% | 0.00% |
| 企業経営コース | 1.75% | 3.84% | 5.94% | 22.00% | 51.34% | 15.13% | 0.00% |
| 法務管理コース | 2.86% | 3.40% | 12.38% | 28.30% | 43.13% | 9.93% | 0.00% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|-----------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 国際経済社会コース | 1.68% | 1.83% | 6.55% | 18.90% | 48.02% | 23.02% | 0.00% |
| 総合政策コース | 4.51% | 1.75% | 6.55% | 20.09% | 46.87% | 20.23% | 0.00% |
| 企業経営コース | 1.28% | 3.03% | 3.26% | 16.65% | 49.59% | 26.19% | 0.00% |
| 法務管理コース | 2.59% | 3.40% | 8.30% | 25.31% | 43.95% | 16.46% | 0.00% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 2.59% | 3.51% | 12.50% | 26.37% | 40.85% | 14.18% | 0.00% |
| 総合政策コース | 4.95% | 2.33% | 6.99% | 27.95% | 43.81% | 13.97% | 0.00% |
| 企業経営コース | 3.96% | 2.10% | 3.26% | 19.91% | 53.55% | 17.23% | 0.00% |
| 法務管理コース | 2.72% | 3.67% | 11.02% | 24.49% | 47.89% | 10.20% | 0.00% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 2.44% | 3.35% | 11.74% | 26.98% | 39.48% | 16.01% | 0.00% |
| 総合政策コース | 3.93% | 2.62% | 11.64% | 27.22% | 40.90% | 13.68% | 0.00% |
| 企業経営コース | 3.73% | 2.33% | 6.05% | 22.47% | 47.85% | 17.58% | 0.00% |
| 法務管理コース | 2.86% | 3.40% | 13.06% | 26.26% | 40.82% | 13.61% | 0.00% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 2.74% | 3.96% | 9.15% | 22.10% | 43.29% | 18.75% | 0.00% |
| 総合政策コース | 4.95% | 3.64% | 14.12% | 27.22% | 35.23% | 14.85% | 0.00% |
| 企業経営コース | 4.31% | 1.98% | 5.12% | 21.77% | 47.26% | 19.56% | 0.00% |
| 法務管理コース | 3.27% | 5.85% | 12.79% | 29.52% | 36.87% | 11.70% | 0.00% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 3.81% | 2.74% | 6.55% | 25.76% | 43.60% | 17.53% | 0.00% |
| 総合政策コース | 5.39% | 2.04% | 10.04% | 27.37% | 40.32% | 14.85% | 0.00% |
| 企業経営コース | 5.94% | 1.98% | 3.14% | 24.80% | 46.92% | 17.23% | 0.00% |
| 法務管理コース | 3.27% | 3.54% | 10.20% | 22.86% | 45.99% | 14.15% | 0.00% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 13.57% | 2.13% | 5.34% | 32.93% | 34.91% | 11.13% | 0.00% |
| 総合政策コース | 16.30% | 2.47% | 5.97% | 31.15% | 33.04% | 11.06% | 0.00% |
| 企業経営コース | 19.56% | 2.33% | 3.03% | 32.95% | 31.66% | 10.48% | 0.00% |
| 法務管理コース | 15.10% | 3.67% | 7.21% | 43.54% | 22.45% | 8.03% | 0.00% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 19.66% | 0.76% | 1.83% | 24.85% | 40.70% | 12.20% | 0.00% |
| 総合政策コース | 20.67% | 1.02% | 3.49% | 30.57% | 32.31% | 11.94% | 0.00% |
| 企業経営コース | 23.40% | 1.51% | 1.75% | 28.64% | 33.64% | 11.06% | 0.00% |
| 法務管理コース | 20.68% | 1.90% | 4.35% | 38.78% | 25.85% | 8.44% | 0.00% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 2.44% | 2.74% | 8.08% | 17.68% | 51.68% | 17.38% | 0.00% |
| 総合政策コース | 3.78% | 5.24% | 12.81% | 19.80% | 43.52% | 14.85% | 0.00% |
| 企業経営コース | 4.19% | 1.63% | 4.19% | 15.02% | 50.52% | 24.45% | 0.00% |
| 法務管理コース | 2.31% | 2.72% | 7.76% | 16.05% | 55.10% | 16.05% | 0.00% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|-----------|-------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 国際経済社会コース | 3.51% | 0.76% | 2.74% | 81.55% | 9.60% | 1.83% | 0.00% |
| 総合政策コース | 5.82% | 0.87% | 3.93% | 76.86% | 10.33% | 2.18% | 0.00% |
| 企業経営コース | 5.36% | 0.93% | 3.61% | 79.98% | 9.31% | 0.81% | 0.00% |
| 法務管理コース | 4.22% | 0.95% | 3.67% | 78.23% | 11.16% | 1.77% | 0.00% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|-----------|-------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 国際経済社会コース | 4.57% | 0.76% | 1.83% | 78.05% | 12.80% | 1.98% | 0.00% |
| 総合政策コース | 8.15% | 1.02% | 3.35% | 78.17% | 7.13% | 2.18% | 0.00% |
| 企業経営コース | 5.59% | 1.05% | 4.89% | 78.35% | 9.20% | 0.93% | 0.00% |
| 法務管理コース | 5.44% | 0.95% | 3.81% | 78.91% | 8.98% | 1.90% | 0.00% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 3.66% | 2.44% | 7.62% | 28.20% | 40.55% | 17.53% | 0.00% |
| 総合政策コース | 6.70% | 2.91% | 8.30% | 29.99% | 37.85% | 14.26% | 0.00% |
| 企業経営コース | 5.59% | 2.33% | 3.49% | 21.89% | 50.64% | 16.07% | 0.00% |
| 法務管理コース | 3.95% | 4.90% | 7.07% | 27.21% | 44.35% | 12.52% | 0.00% |

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 11.59% | 1.83% | 2.74% | 23.63% | 36.43% | 23.78% | 0.00% |
| 総合政策コース | 17.90% | 1.16% | 3.35% | 25.91% | 37.70% | 13.97% | 0.00% |
| 企業経営コース | 13.62% | 1.63% | 2.56% | 21.89% | 45.40% | 14.90% | 0.00% |
| 法務管理コース | 10.48% | 2.72% | 3.40% | 26.94% | 40.82% | 15.65% | 0.00% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 2.59% | 2.74% | 7.93% | 25.91% | 41.92% | 18.90% | 0.00% |
| 総合政策コース | 5.09% | 2.33% | 8.01% | 28.82% | 40.61% | 15.14% | 0.00% |
| 企業経営コース | 4.77% | 1.98% | 4.42% | 20.49% | 50.64% | 17.69% | 0.00% |
| 法務管理コース | 2.18% | 4.90% | 9.12% | 24.90% | 46.12% | 12.79% | 0.00% |

経済学部 後学期

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|-----------|-------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 国際経済社会コース | 4.28% | 3.53% | 10.41% | 20.26% | 61.52% | 0.00% |
| 総合政策コース | 4.25% | 2.55% | 5.73% | 14.86% | 72.61% | 0.00% |
| 企業経営コース | 2.47% | 1.55% | 4.17% | 14.37% | 77.43% | 0.00% |
| 法務管理コース | 2.69% | 1.49% | 7.92% | 17.64% | 70.25% | 0.00% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|-----------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 国際経済社会コース | 52.93% | 30.25% | 7.94% | 1.89% | 6.99% | 0.00% |
| 総合政策コース | 57.73% | 26.80% | 8.06% | 2.61% | 4.79% | 0.00% |
| 企業経営コース | 52.04% | 30.50% | 8.02% | 3.93% | 5.50% | 0.00% |
| 法務管理コース | 55.20% | 29.05% | 6.88% | 3.98% | 4.89% | 0.00% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|-----------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 国際経済社会コース | 45.97% | 34.15% | 10.51% | 2.81% | 6.57% | 0.00% |
| 総合政策コース | 55.99% | 28.10% | 8.28% | 2.18% | 5.45% | 0.00% |
| 企業経営コース | 41.97% | 37.91% | 11.23% | 3.74% | 5.15% | 0.00% |
| 法務管理コース | 46.37% | 33.08% | 10.42% | 5.29% | 4.83% | 0.00% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|-----------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 国際経済社会コース | 2.91% | 4.55% | 11.66% | 21.49% | 43.35% | 16.03% | 0.00% |
| 総合政策コース | 1.48% | 4.01% | 9.92% | 20.68% | 49.16% | 14.77% | 0.00% |
| 企業経営コース | 0.46% | 2.60% | 5.36% | 21.29% | 53.91% | 16.39% | 0.00% |
| 法務管理コース | 0.89% | 2.95% | 7.39% | 24.82% | 48.89% | 15.07% | 0.00% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|-----------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 国際経済社会コース | 2.91% | 4.19% | 6.19% | 18.58% | 46.45% | 21.68% | 0.00% |
| 総合政策コース | 1.48% | 2.74% | 7.38% | 16.88% | 52.74% | 18.78% | 0.00% |
| 企業経営コース | 0.15% | 2.14% | 5.21% | 17.00% | 49.92% | 25.57% | 0.00% |
| 法務管理コース | 0.44% | 2.36% | 4.87% | 16.84% | 52.73% | 22.75% | 0.00% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 4.01% | 5.83% | 12.57% | 27.14% | 33.70% | 16.76% | 0.00% |
| 総合政策コース | 2.53% | 2.74% | 8.44% | 26.58% | 46.20% | 13.50% | 0.00% |
| 企業経営コース | 1.84% | 3.22% | 7.66% | 20.98% | 51.45% | 14.85% | 0.00% |
| 法務管理コース | 1.03% | 2.36% | 6.20% | 21.27% | 54.36% | 14.77% | 0.00% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 3.83% | 5.10% | 11.29% | 27.69% | 33.88% | 18.21% | 0.00% |
| 総合政策コース | 1.90% | 4.22% | 10.13% | 27.64% | 41.35% | 14.77% | 0.00% |
| 企業経営コース | 1.84% | 3.06% | 8.88% | 24.50% | 45.79% | 15.93% | 0.00% |
| 法務管理コース | 0.89% | 1.62% | 7.98% | 20.68% | 49.63% | 19.20% | 0.00% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 4.37% | 3.83% | 9.84% | 26.96% | 35.88% | 19.13% | 0.00% |
| 総合政策コース | 2.95% | 3.16% | 12.45% | 28.90% | 37.76% | 14.77% | 0.00% |
| 企業経営コース | 2.14% | 3.98% | 10.57% | 23.58% | 43.34% | 16.39% | 0.00% |
| 法務管理コース | 2.51% | 1.33% | 6.06% | 26.74% | 46.68% | 16.69% | 0.00% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 5.28% | 3.46% | 7.29% | 30.42% | 34.61% | 18.94% | 0.00% |
| 総合政策コース | 2.95% | 2.11% | 9.92% | 25.32% | 45.15% | 14.56% | 0.00% |
| 企業経営コース | 2.91% | 4.29% | 6.58% | 24.66% | 45.64% | 15.93% | 0.00% |
| 法務管理コース | 1.92% | 1.33% | 6.50% | 20.97% | 51.40% | 17.87% | 0.00% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 14.03% | 2.19% | 4.37% | 35.15% | 30.05% | 14.21% | 0.00% |
| 総合政策コース | 13.50% | 2.11% | 6.33% | 33.33% | 34.81% | 9.92% | 0.00% |
| 企業経営コース | 14.85% | 1.84% | 4.59% | 32.16% | 34.30% | 12.25% | 0.00% |
| 法務管理コース | 11.82% | 0.74% | 4.58% | 33.83% | 35.16% | 13.88% | 0.00% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 16.76% | 1.82% | 3.10% | 30.42% | 33.70% | 14.21% | 0.00% |
| 総合政策コース | 16.03% | 1.48% | 3.80% | 26.79% | 40.93% | 10.97% | 0.00% |
| 企業経営コース | 17.00% | 1.07% | 2.30% | 28.94% | 38.13% | 12.56% | 0.00% |
| 法務管理コース | 13.74% | 0.74% | 3.10% | 28.51% | 39.73% | 14.18% | 0.00% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 4.37% | 7.10% | 14.75% | 22.77% | 32.24% | 18.76% | 0.00% |
| 総合政策コース | 2.32% | 3.38% | 12.87% | 17.30% | 47.68% | 16.46% | 0.00% |
| 企業経営コース | 1.84% | 1.99% | 7.20% | 17.46% | 52.83% | 18.68% | 0.00% |
| 法務管理コース | 1.03% | 0.59% | 2.36% | 12.26% | 59.53% | 24.22% | 0.00% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|-----------|-------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 国際経済社会コース | 7.47% | 1.64% | 4.92% | 73.22% | 10.38% | 2.37% | 0.00% |
| 総合政策コース | 4.43% | 1.27% | 5.70% | 78.27% | 7.81% | 2.53% | 0.00% |
| 企業経営コース | 3.22% | 0.46% | 2.91% | 77.18% | 13.48% | 2.76% | 0.00% |
| 法務管理コース | 2.36% | 0.30% | 1.03% | 84.05% | 9.45% | 2.81% | 0.00% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|-----------|-------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 国際経済社会コース | 7.47% | 0.91% | 3.28% | 73.22% | 11.66% | 3.46% | 0.00% |
| 総合政策コース | 4.85% | 1.69% | 4.01% | 79.32% | 6.54% | 3.59% | 0.00% |
| 企業経営コース | 3.83% | 1.23% | 3.37% | 72.43% | 15.62% | 3.52% | 0.00% |
| 法務管理コース | 2.95% | 0.15% | 2.51% | 81.09% | 9.90% | 3.40% | 0.00% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 5.83% | 3.83% | 8.93% | 30.60% | 34.79% | 16.03% | 0.00% |
| 総合政策コース | 4.01% | 2.11% | 7.59% | 29.54% | 42.41% | 14.35% | 0.00% |
| 企業経営コース | 4.29% | 4.29% | 8.73% | 24.66% | 43.49% | 14.55% | 0.00% |
| 法務管理コース | 2.66% | 0.89% | 3.10% | 19.79% | 55.10% | 18.46% | 0.00% |

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 12.20% | 1.64% | 3.10% | 31.69% | 33.33% | 18.03% | 0.00% |
| 総合政策コース | 13.08% | 1.69% | 3.38% | 26.37% | 40.51% | 14.98% | 0.00% |
| 企業経営コース | 9.34% | 2.60% | 3.83% | 24.50% | 44.72% | 15.01% | 0.00% |
| 法務管理コース | 9.16% | 0.30% | 1.92% | 19.79% | 50.81% | 18.02% | 0.00% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 国際経済社会コース | 5.28% | 4.74% | 9.29% | 29.51% | 34.24% | 16.94% | 0.00% |
| 総合政策コース | 3.16% | 2.53% | 6.33% | 29.96% | 43.88% | 14.14% | 0.00% |
| 企業経営コース | 2.45% | 3.83% | 8.58% | 26.34% | 44.26% | 14.55% | 0.00% |
| 法務管理コース | 1.77% | 1.03% | 3.99% | 20.68% | 53.18% | 19.35% | 0.00% |

医学部 前・後学期

(A-1) 講義に対する出席の程度

| | 低い | やや低い | 中間 | やや高い | 高い | なし |
|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 全科目 | 0.34% | 1.10% | 7.53% | 14.21% | 76.64% | 0.18% |
| 講義科目 | 0.28% | 0.76% | 6.21% | 13.93% | 78.61% | 0.21% |
| 実習科目 | 0.00% | 0.06% | 3.28% | 7.82% | 88.78% | 0.06% |
| PBL科目 | 1.14% | 4.63% | 21.66% | 24.80% | 47.60% | 0.17% |

(A-3) 復習や関連事項の自己学習の程度

| | 低い | やや低い | 中間 | やや高い | 高い | なし |
|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 全科目 | 0.79% | 3.56% | 32.82% | 40.12% | 22.43% | 0.28% |
| 講義科目 | 0.91% | 4.05% | 34.02% | 40.53% | 20.15% | 0.34% |
| 実習科目 | 0.44% | 1.70% | 23.71% | 42.43% | 31.59% | 0.13% |
| PBL科目 | 0.52% | 3.06% | 37.99% | 34.32% | 23.93% | 0.17% |

(B-1) 講義内容の修得,理解度

| | 低い | やや低い | 中間 | やや高い | 高い | なし |
|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 全科目 | 0.76% | 3.50% | 32.23% | 43.43% | 19.75% | 0.34% |
| 講義科目 | 0.90% | 3.83% | 32.54% | 44.16% | 18.20% | 0.37% |
| 実習科目 | 0.32% | 1.95% | 23.96% | 45.33% | 28.31% | 0.13% |
| PBL科目 | 0.52% | 3.58% | 41.75% | 36.24% | 17.47% | 0.44% |

(B-2) 授業内容に対して抱いた興味の程度

| | 低い | やや低い | 中間 | やや高い | 高い | なし |
|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 全科目 | 0.28% | 1.30% | 16.30% | 42.20% | 39.72% | 0.19% |
| 講義科目 | 0.28% | 1.51% | 15.88% | 42.73% | 39.39% | 0.21% |
| 実習科目 | 0.38% | 0.63% | 11.85% | 39.53% | 47.48% | 0.13% |
| PBL科目 | 0.17% | 0.96% | 25.07% | 42.62% | 31.00% | 0.17% |

(D-1) 授業に対する総合的満足度

| | 低い | やや低い | 中間 | やや高い | 高い | なし |
|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 全科目 | 0.25% | 0.94% | 11.28% | 33.77% | 53.52% | 0.23% |
| 講義科目 | 0.25% | 1.00% | 10.65% | 34.34% | 53.52% | 0.24% |
| 実習科目 | 0.44% | 1.20% | 10.84% | 31.59% | 55.86% | 0.06% |
| PBL科目 | 0.00% | 0.17% | 15.81% | 33.28% | 50.31% | 0.44% |

教科科目の重要度の程度

| | 低い | やや低い | 中間 | やや高い | 高い | なし |
|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 全科目 | 0.22% | 1.52% | 18.69% | 39.53% | 39.83% | 0.20% |
| 講義科目 | 0.24% | 1.56% | 18.80% | 40.19% | 38.99% | 0.23% |
| 実習科目 | 0.32% | 1.64% | 15.45% | 37.33% | 45.21% | 0.06% |
| PBL科目 | 0.00% | 1.14% | 22.53% | 38.52% | 37.55% | 0.26% |

講義の編成や内容における一貫性

| | 低い | やや低い | 中間 | やや高い | 高い | なし |
|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 全科目 | 0.39% | 2.04% | 21.22% | 39.65% | 36.40% | 0.30% |
| 講義科目 | 0.37% | 1.80% | 20.99% | 39.69% | 36.82% | 0.34% |
| 実習科目 | 0.06% | 0.63% | 16.83% | 41.05% | 41.24% | 0.19% |
| PBL科目 | 0.96% | 5.50% | 28.73% | 37.47% | 27.07% | 0.26% |

講義の工夫 / 資料等の活用・有効性の程度 / シナリオに対する興味程度の程度(PBLのみ)

| | 低い | やや低い | 中間 | やや高い | 高い | なし |
|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 全科目 | 0.47% | 2.08% | 22.71% | 39.14% | 35.37% | 0.22% |
| 講義科目 | 0.53% | 2.43% | 22.95% | 38.79% | 35.05% | 0.24% |
| 実習科目 | 0.13% | 0.88% | 18.66% | 39.97% | 40.29% | 0.06% |
| PBL科目 | 0.52% | 1.57% | 26.81% | 40.17% | 30.57% | 0.35% |

授業に対する配分時間の妥当性

| | 低い | やや低い | 中間 | やや高い | 高い | なし |
|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 全科目 | 0.74% | 3.52% | 27.23% | 35.50% | 32.71% | 0.30% |
| 講義科目 | 0.69% | 3.70% | 27.69% | 35.80% | 31.80% | 0.32% |
| 実習科目 | 0.50% | 2.52% | 22.51% | 35.62% | 38.78% | 0.06% |
| PBL科目 | 1.40% | 3.76% | 30.92% | 33.45% | 29.96% | 0.52% |

理工学部 前学期

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|------------|-------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 数理科学科 | 1.38% | 0.59% | 1.57% | 7.47% | 89.00% | 0.00% |
| 物理科学科 | 4.01% | 1.34% | 10.70% | 11.37% | 72.58% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 1.60% | 0.00% | 0.74% | 6.02% | 91.65% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 1.16% | 0.07% | 0.43% | 3.97% | 94.36% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 2.66% | 0.32% | 0.97% | 5.49% | 90.56% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 2.50% | 0.15% | 1.67% | 11.38% | 84.29% | 0.00% |
| 都市工学科 | 3.59% | 0.43% | 2.13% | 9.14% | 84.71% | 0.00% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 数理科学科 | 33.99% | 40.08% | 17.09% | 1.96% | 6.88% | 0.00% |
| 物理科学科 | 39.46% | 45.82% | 7.36% | 4.01% | 3.34% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 32.92% | 41.03% | 16.71% | 4.79% | 4.55% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 22.83% | 52.67% | 15.97% | 3.32% | 5.20% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 44.68% | 42.34% | 7.58% | 3.15% | 2.26% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 33.00% | 49.24% | 10.47% | 3.19% | 4.10% | 0.00% |
| 都市工学科 | 44.95% | 36.99% | 10.27% | 2.57% | 5.22% | 0.00% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 数理科学科 | 24.95% | 43.22% | 22.79% | 3.54% | 5.50% | 0.00% |
| 物理科学科 | 23.75% | 45.82% | 21.40% | 6.02% | 3.01% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 15.85% | 48.03% | 22.11% | 7.99% | 6.02% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 14.52% | 51.01% | 20.01% | 7.30% | 7.15% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 33.63% | 45.48% | 13.63% | 3.39% | 3.87% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 17.15% | 54.63% | 17.15% | 4.32% | 6.75% | 0.00% |
| 都市工学科 | 31.93% | 44.09% | 15.07% | 3.68% | 5.22% | 0.00% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 数理科学科 | 1.38% | 1.96% | 9.63% | 31.63% | 39.29% | 16.11% | 0.00% |
| 物理科学科 | 2.34% | 1.34% | 8.70% | 18.39% | 51.17% | 18.06% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 0.37% | 1.35% | 7.86% | 26.17% | 53.19% | 11.06% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 0.43% | 2.38% | 6.00% | 24.21% | 56.14% | 10.84% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 1.77% | 3.87% | 8.71% | 31.53% | 45.73% | 8.39% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 1.82% | 2.20% | 8.04% | 23.90% | 47.65% | 16.39% | 0.00% |
| 都市工学科 | 0.94% | 2.73% | 9.56% | 25.53% | 50.13% | 11.10% | 0.00% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 数理科学科 | 0.98% | 1.77% | 5.50% | 18.47% | 47.94% | 25.34% | 0.00% |
| 物理科学科 | 1.67% | 0.67% | 6.35% | 15.05% | 45.48% | 30.77% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 0.12% | 0.74% | 4.30% | 16.34% | 57.13% | 21.38% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 0.43% | 1.30% | 3.83% | 15.82% | 61.71% | 16.84% | 0.07% |
| 機械システム工学科 | 1.53% | 3.31% | 5.48% | 24.03% | 44.35% | 21.29% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 1.59% | 1.52% | 5.08% | 20.18% | 49.01% | 22.61% | 0.00% |
| 都市工学科 | 0.94% | 2.13% | 6.49% | 24.68% | 51.92% | 13.83% | 0.00% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 0.98% | 4.13% | 12.77% | 28.09% | 39.49% | 14.54% | 0.00% |
| 物理科学科 | 2.01% | 3.68% | 12.71% | 28.09% | 46.15% | 7.36% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 0.86% | 1.97% | 9.46% | 28.50% | 50.74% | 8.48% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 3.83% | 2.31% | 8.02% | 22.04% | 56.14% | 7.59% | 0.07% |
| 機械システム工学科 | 1.05% | 5.16% | 9.35% | 30.89% | 46.21% | 7.34% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 2.20% | 2.58% | 9.41% | 30.35% | 44.61% | 10.85% | 0.00% |
| 都市工学科 | 0.51% | 4.70% | 11.78% | 29.80% | 43.55% | 9.65% | 0.00% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 0.98% | 4.52% | 11.59% | 31.04% | 35.56% | 16.31% | 0.00% |
| 物理科学科 | 1.34% | 4.01% | 7.69% | 28.76% | 40.80% | 17.39% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 0.98% | 1.97% | 10.69% | 34.64% | 41.03% | 10.69% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 3.61% | 2.82% | 8.16% | 24.49% | 48.84% | 11.99% | 0.07% |
| 機械システム工学科 | 0.81% | 5.48% | 10.00% | 37.26% | 36.77% | 9.68% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 2.20% | 2.66% | 11.00% | 34.29% | 37.94% | 11.91% | 0.00% |
| 都市工学科 | 0.43% | 5.21% | 10.67% | 30.23% | 41.50% | 11.96% | 0.00% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 2.16% | 4.91% | 11.39% | 35.36% | 31.04% | 15.13% | 0.00% |
| 物理科学科 | 2.01% | 3.68% | 8.03% | 28.76% | 45.82% | 11.71% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 1.97% | 3.81% | 8.48% | 21.38% | 50.25% | 14.13% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 5.49% | 3.32% | 7.51% | 24.93% | 48.12% | 10.55% | 0.07% |
| 機械システム工学科 | 3.31% | 5.89% | 9.84% | 37.26% | 34.76% | 8.95% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 4.40% | 2.81% | 10.32% | 31.03% | 37.63% | 13.81% | 0.00% |
| 都市工学科 | 2.31% | 5.47% | 10.08% | 33.05% | 39.97% | 9.14% | 0.00% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 3.14% | 2.95% | 7.66% | 36.35% | 34.97% | 14.93% | 0.00% |
| 物理科学科 | 4.01% | 4.01% | 8.03% | 31.10% | 41.14% | 11.71% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 2.09% | 3.44% | 8.11% | 24.08% | 48.65% | 13.64% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 4.99% | 2.38% | 8.09% | 25.72% | 51.23% | 7.51% | 0.07% |
| 機械システム工学科 | 1.37% | 5.08% | 9.76% | 35.56% | 40.56% | 7.66% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 3.03% | 1.52% | 7.89% | 30.42% | 43.55% | 13.58% | 0.00% |
| 都市工学科 | 1.28% | 4.61% | 8.80% | 31.77% | 44.15% | 9.39% | 0.00% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 10.41% | 3.93% | 7.47% | 46.17% | 20.04% | 11.98% | 0.00% |
| 物理科学科 | 7.02% | 1.34% | 5.35% | 53.51% | 26.42% | 6.35% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 10.44% | 2.09% | 7.99% | 38.94% | 34.77% | 5.77% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 8.16% | 1.08% | 4.70% | 36.27% | 41.55% | 8.16% | 0.07% |

| | | | | | | | |
|-----------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 機械システム工学科 | 6.13% | 4.35% | 9.03% | 46.13% | 28.15% | 6.21% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 5.46% | 2.12% | 5.99% | 38.32% | 37.33% | 10.77% | 0.00% |
| 都市工学科 | 5.47% | 4.18% | 7.00% | 41.08% | 34.50% | 7.77% | 0.00% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 12.77% | 2.55% | 2.36% | 43.42% | 26.72% | 12.18% | 0.00% |
| 物理科学科 | 10.37% | 1.34% | 1.34% | 36.79% | 41.47% | 8.70% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 13.64% | 0.61% | 1.11% | 27.27% | 47.91% | 9.46% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 9.03% | 0.79% | 2.38% | 27.10% | 51.30% | 9.32% | 0.07% |
| 機械システム工学科 | 8.87% | 2.34% | 2.50% | 36.61% | 39.11% | 10.56% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 6.83% | 0.46% | 2.43% | 30.88% | 46.21% | 13.20% | 0.00% |
| 都市工学科 | 6.75% | 2.31% | 3.59% | 37.23% | 40.39% | 9.74% | 0.00% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 1.77% | 5.70% | 10.02% | 23.38% | 43.22% | 15.91% | 0.00% |
| 物理科学科 | 2.01% | 3.68% | 10.03% | 19.73% | 48.83% | 15.72% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 0.98% | 0.98% | 5.04% | 14.00% | 62.29% | 16.71% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 4.99% | 2.10% | 4.41% | 17.85% | 59.61% | 10.98% | 0.07% |
| 機械システム工学科 | 0.97% | 4.60% | 5.97% | 25.48% | 48.47% | 14.52% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 3.41% | 2.28% | 7.28% | 22.15% | 48.79% | 16.08% | 0.00% |
| 都市工学科 | 0.77% | 3.84% | 7.86% | 24.00% | 52.78% | 10.76% | 0.00% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・ わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|------------|-----------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 数理科学科 | 2.55% | 0.79% | 2.75% | 75.83% | 12.38% | 5.70% | 0.00% |
| 物理科学科 | 3.68% | 0.33% | 2.34% | 80.60% | 9.70% | 3.34% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 0.98% | 0.37% | 2.21% | 85.38% | 9.21% | 1.84% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 6.79% | 0.36% | 1.81% | 79.70% | 9.32% | 1.95% | 0.07% |
| 機械システム工学科 | 2.58% | 0.65% | 2.98% | 83.79% | 8.55% | 1.45% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 4.78% | 0.30% | 2.66% | 77.92% | 10.39% | 3.95% | 0.00% |
| 都市工学科 | 2.31% | 1.45% | 4.27% | 76.43% | 13.24% | 2.31% | 0.00% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・ わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|------------|-----------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 数理科学科 | 3.14% | 0.59% | 2.16% | 70.92% | 16.70% | 6.48% | 0.00% |
| 物理科学科 | 3.34% | 0.33% | 2.68% | 77.26% | 12.71% | 3.68% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 0.98% | 0.12% | 1.47% | 80.34% | 14.00% | 3.07% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 6.43% | 0.58% | 2.67% | 73.34% | 13.87% | 3.03% | 0.07% |
| 機械システム工学科 | 3.63% | 0.73% | 2.66% | 79.76% | 10.24% | 2.98% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 4.93% | 0.38% | 3.03% | 71.32% | 15.33% | 5.01% | 0.00% |
| 都市工学科 | 2.73% | 1.45% | 2.90% | 72.42% | 16.65% | 3.84% | 0.00% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 3.73% | 5.50% | 7.86% | 32.42% | 34.97% | 15.52% | 0.00% |
| 物理科学科 | 2.01% | 3.01% | 5.35% | 27.09% | 49.83% | 12.71% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 2.09% | 3.07% | 5.90% | 22.60% | 53.81% | 12.53% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 6.21% | 1.73% | 4.55% | 24.06% | 53.97% | 9.39% | 0.07% |
| 機械システム工学科 | 1.77% | 5.81% | 8.06% | 34.03% | 41.61% | 8.71% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 4.55% | 2.12% | 6.68% | 30.05% | 45.37% | 11.23% | 0.00% |
| 都市工学科 | 1.28% | 4.61% | 7.94% | 33.48% | 44.66% | 8.03% | 0.00% |

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 4.13% | 3.54% | 5.50% | 22.00% | 47.15% | 17.68% | 0.00% |
| 物理科学科 | 3.01% | 1.67% | 3.68% | 17.39% | 55.85% | 18.39% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 4.67% | 1.23% | 2.95% | 20.88% | 50.98% | 19.29% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 6.72% | 1.01% | 2.10% | 17.77% | 56.72% | 15.61% | 0.07% |
| 機械システム工学科 | 4.19% | 3.47% | 3.63% | 27.02% | 46.77% | 14.92% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 6.83% | 0.53% | 4.25% | 28.91% | 45.68% | 13.81% | 0.00% |
| 都市工学科 | 3.07% | 3.25% | 4.36% | 31.34% | 44.92% | 13.07% | 0.00% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 0.98% | 4.52% | 8.06% | 32.02% | 39.49% | 14.93% | 0.00% |
| 物理科学科 | 1.67% | 2.68% | 7.36% | 27.09% | 43.81% | 17.39% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 2.09% | 2.33% | 5.90% | 29.61% | 48.16% | 11.92% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 1.08% | 2.53% | 5.35% | 23.12% | 56.00% | 11.85% | 0.07% |
| 機械システム工学科 | 1.21% | 5.48% | 8.15% | 36.37% | 37.02% | 11.77% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 2.66% | 1.97% | 6.22% | 35.66% | 41.73% | 11.76% | 0.00% |
| 都市工学科 | 0.94% | 5.38% | 8.03% | 32.19% | 42.36% | 11.10% | 0.00% |

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|------------|-------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 数理科学科 | 1.12% | 0.56% | 2.80% | 7.00% | 88.52% | 0.00% |
| 物理科学科 | 2.42% | 0.00% | 8.47% | 14.92% | 74.19% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 1.61% | 2.04% | 2.68% | 10.52% | 83.15% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 0.00% | 0.08% | 0.90% | 4.60% | 94.42% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 1.41% | 0.38% | 1.32% | 5.74% | 91.16% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 0.22% | 0.36% | 1.43% | 13.85% | 84.15% | 0.00% |
| 都市工学科 | 1.38% | 1.25% | 3.13% | 12.91% | 81.33% | 0.00% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|------------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|
| 数理科学科 | 23.51% | 39.66% | 24.36% | 3.68% | 8.78% | 0.00% |
| 物理科学科 | 47.35% | 25.71% | 8.98% | 8.57% | 9.39% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 32.36% | 36.04% | 18.40% | 8.23% | 4.98% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 21.64% | 44.51% | 20.73% | 6.19% | 6.94% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 38.28% | 37.80% | 10.61% | 2.60% | 10.70% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 27.10% | 52.01% | 14.54% | 2.70% | 3.65% | 0.00% |
| 都市工学科 | 44.10% | 33.17% | 11.81% | 4.65% | 6.28% | 0.00% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|------------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|
| 数理科学科 | 13.28% | 48.02% | 25.71% | 4.52% | 8.47% | 0.00% |
| 物理科学科 | 24.90% | 42.86% | 13.88% | 8.16% | 10.20% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 19.22% | 44.17% | 24.41% | 6.91% | 5.29% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 15.26% | 46.95% | 24.75% | 5.94% | 7.10% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 31.50% | 43.45% | 10.69% | 3.47% | 10.89% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 18.67% | 57.38% | 16.79% | 2.75% | 4.41% | 0.00% |
| 都市工学科 | 30.25% | 40.88% | 17.13% | 4.75% | 7.00% | 0.00% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 数理科学科 | 1.94% | 2.50% | 6.39% | 26.11% | 45.83% | 17.22% | 0.00% |
| 物理科学科 | 4.37% | 1.98% | 3.97% | 26.59% | 44.84% | 18.25% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 0.64% | 3.42% | 8.00% | 20.92% | 55.60% | 11.42% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 1.47% | 0.82% | 5.24% | 24.88% | 56.79% | 10.80% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 0.92% | 1.84% | 3.50% | 29.49% | 49.68% | 14.56% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 0.57% | 2.36% | 4.15% | 19.10% | 57.22% | 16.60% | 0.00% |
| 都市工学科 | 1.23% | 2.34% | 8.50% | 26.85% | 48.89% | 12.19% | 0.00% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 数理科学科 | 1.39% | 2.22% | 4.17% | 24.17% | 45.83% | 22.22% | 0.00% |
| 物理科学科 | 3.17% | 2.38% | 4.76% | 23.02% | 36.90% | 29.76% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 1.28% | 2.03% | 5.12% | 16.22% | 55.60% | 19.74% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 1.64% | 0.74% | 3.76% | 16.86% | 58.76% | 18.25% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 0.92% | 0.92% | 3.23% | 24.52% | 52.90% | 17.51% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 0.36% | 1.43% | 2.72% | 14.59% | 58.30% | 22.60% | 0.00% |
| 都市工学科 | 1.23% | 1.60% | 5.54% | 24.26% | 52.46% | 14.90% | 0.00% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 1.11% | 4.44% | 8.61% | 26.67% | 48.61% | 10.56% | 0.00% |
| 物理科学科 | 1.59% | 5.95% | 7.94% | 27.38% | 42.86% | 14.29% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 1.28% | 3.09% | 11.74% | 29.14% | 46.96% | 7.79% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 3.60% | 2.13% | 7.94% | 25.61% | 51.47% | 9.25% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 4.24% | 1.84% | 7.65% | 26.36% | 51.15% | 8.76% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 0.36% | 2.58% | 8.01% | 26.54% | 52.29% | 10.23% | 0.00% |
| 都市工学科 | 1.23% | 1.97% | 10.47% | 35.59% | 41.13% | 9.61% | 0.00% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 1.67% | 3.61% | 8.89% | 30.83% | 41.39% | 13.61% | 0.00% |
| 物理科学科 | 1.59% | 7.54% | 7.14% | 28.97% | 35.71% | 19.05% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 1.17% | 3.84% | 12.38% | 29.78% | 41.84% | 10.99% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 3.68% | 2.05% | 6.87% | 24.96% | 51.88% | 10.56% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 3.50% | 2.67% | 6.91% | 29.86% | 44.24% | 12.81% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 0.36% | 2.93% | 7.15% | 30.33% | 46.85% | 12.37% | 0.00% |
| 都市工学科 | 1.35% | 2.09% | 8.74% | 34.61% | 41.75% | 11.45% | 0.00% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 3.61% | 4.72% | 12.78% | 32.22% | 36.94% | 9.72% | 0.00% |
| 物理科学科 | 2.38% | 6.35% | 6.35% | 23.81% | 42.06% | 19.05% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 2.45% | 3.09% | 6.51% | 24.87% | 50.27% | 12.81% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 4.75% | 1.88% | 6.14% | 25.37% | 51.06% | 10.80% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 11.89% | 1.84% | 6.54% | 31.71% | 39.26% | 8.76% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 2.72% | 2.58% | 7.44% | 28.61% | 45.49% | 13.16% | 0.00% |
| 都市工学科 | 4.06% | 2.22% | 8.74% | 34.36% | 40.15% | 10.47% | 0.00% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 3.89% | 4.44% | 6.94% | 33.33% | 39.44% | 11.94% | 0.00% |
| 物理科学科 | 3.57% | 5.56% | 5.16% | 27.38% | 40.48% | 17.86% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 2.77% | 4.16% | 6.83% | 26.36% | 48.35% | 11.53% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 4.26% | 0.82% | 5.40% | 26.92% | 53.11% | 9.49% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 10.14% | 2.21% | 6.73% | 30.88% | 41.38% | 8.66% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 1.07% | 2.29% | 6.65% | 30.11% | 47.64% | 12.23% | 0.00% |
| 都市工学科 | 3.33% | 2.09% | 8.99% | 34.36% | 40.27% | 10.96% | 0.00% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 12.22% | 4.72% | 6.67% | 38.89% | 30.56% | 6.94% | 0.00% |
| 物理科学科 | 10.71% | 7.54% | 2.78% | 40.48% | 30.95% | 7.54% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 11.21% | 3.20% | 3.84% | 40.13% | 34.47% | 7.15% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 6.71% | 0.74% | 4.75% | 30.44% | 49.43% | 7.94% | 0.00% |

| | | | | | | | |
|-----------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 機械システム工学科 | 12.90% | 2.12% | 6.64% | 42.49% | 29.31% | 6.54% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 4.22% | 1.22% | 4.72% | 35.05% | 43.63% | 11.16% | 0.00% |
| 都市工学科 | 7.76% | 1.11% | 7.76% | 41.01% | 34.24% | 8.13% | 0.00% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 13.33% | 2.78% | 3.06% | 33.89% | 38.33% | 8.61% | 0.00% |
| 物理科学科 | 12.30% | 2.38% | 3.97% | 36.11% | 34.52% | 10.71% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 12.38% | 1.92% | 2.56% | 30.63% | 42.69% | 9.82% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 6.79% | 0.65% | 2.21% | 23.90% | 55.89% | 10.56% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 15.58% | 1.47% | 2.40% | 32.17% | 40.18% | 8.20% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 6.08% | 0.86% | 2.15% | 27.25% | 50.36% | 13.30% | 0.00% |
| 都市工学科 | 9.61% | 0.62% | 3.08% | 37.19% | 41.13% | 8.37% | 0.00% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 1.39% | 2.78% | 10.00% | 20.28% | 51.94% | 13.61% | 0.00% |
| 物理科学科 | 1.19% | 4.76% | 5.95% | 22.62% | 45.24% | 20.24% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 1.28% | 2.77% | 5.44% | 15.69% | 58.27% | 16.54% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 4.17% | 1.47% | 4.58% | 18.49% | 58.67% | 12.60% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 9.59% | 1.11% | 4.79% | 26.18% | 46.45% | 11.89% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 1.79% | 1.50% | 5.22% | 20.03% | 56.72% | 14.74% | 0.00% |
| 都市工学科 | 2.96% | 1.35% | 6.53% | 24.26% | 53.69% | 11.21% | 0.00% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・ わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|------------|-----------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 数理科学科 | 3.61% | 1.39% | 3.89% | 74.17% | 9.72% | 7.22% | 0.00% |
| 物理科学科 | 3.57% | 0.79% | 3.97% | 82.54% | 8.73% | 0.40% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 2.03% | 0.85% | 2.99% | 85.17% | 7.90% | 1.07% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 5.07% | 0.16% | 2.45% | 79.13% | 11.13% | 2.05% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 12.35% | 0.28% | 1.94% | 78.80% | 5.53% | 1.11% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 3.08% | 0.36% | 2.07% | 81.47% | 11.23% | 1.79% | 0.00% |
| 都市工学科 | 4.43% | 0.00% | 3.20% | 76.23% | 12.56% | 3.57% | 0.00% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・ わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|------------|-----------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 数理科学科 | 4.17% | 1.94% | 2.78% | 70.28% | 16.11% | 4.72% | 0.00% |
| 物理科学科 | 3.97% | 2.78% | 3.57% | 81.75% | 6.75% | 1.19% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 2.24% | 0.85% | 2.67% | 79.40% | 12.81% | 2.03% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 5.40% | 0.25% | 2.45% | 74.71% | 13.83% | 3.36% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 13.09% | 0.18% | 2.67% | 76.04% | 6.73% | 1.29% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 3.08% | 0.29% | 2.00% | 79.54% | 12.95% | 2.15% | 0.00% |
| 都市工学科 | 4.06% | 0.00% | 3.33% | 71.55% | 16.63% | 4.43% | 0.00% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 3.61% | 4.17% | 7.22% | 33.06% | 39.44% | 12.50% | 0.00% |
| 物理科学科 | 1.59% | 6.75% | 2.78% | 28.17% | 42.06% | 18.65% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 1.60% | 4.27% | 5.55% | 22.84% | 54.54% | 11.21% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 4.42% | 1.55% | 4.58% | 25.45% | 54.17% | 9.82% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 9.12% | 3.04% | 4.98% | 30.32% | 42.86% | 9.68% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 2.65% | 2.50% | 4.22% | 26.47% | 53.00% | 11.16% | 0.00% |
| 都市工学科 | 3.33% | 1.97% | 7.76% | 33.13% | 44.70% | 9.11% | 0.00% |

C-2 学生の質問に適切に対応している

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 4.17% | 3.61% | 3.89% | 23.06% | 46.11% | 19.17% | 0.00% |
| 物理科学科 | 1.59% | 3.17% | 3.17% | 22.62% | 45.63% | 23.81% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 2.56% | 3.42% | 3.63% | 20.49% | 54.75% | 15.15% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 5.24% | 1.15% | 1.72% | 22.18% | 56.87% | 12.85% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 6.54% | 2.12% | 2.86% | 26.45% | 47.83% | 14.19% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 4.29% | 1.36% | 1.72% | 23.39% | 52.72% | 16.52% | 0.00% |
| 都市工学科 | 5.42% | 1.48% | 4.68% | 29.56% | 46.92% | 11.95% | 0.00% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 数理科学科 | 1.94% | 3.61% | 7.50% | 27.50% | 40.28% | 19.17% | 0.00% |
| 物理科学科 | 1.19% | 6.75% | 7.14% | 25.79% | 40.87% | 18.25% | 0.00% |
| 知能情報システム学科 | 1.07% | 4.91% | 8.11% | 28.18% | 48.88% | 8.86% | 0.00% |
| 機能物質化学科 | 0.98% | 1.39% | 4.75% | 25.94% | 55.16% | 11.78% | 0.00% |
| 機械システム工学科 | 5.35% | 3.32% | 4.61% | 31.71% | 42.67% | 12.35% | 0.00% |
| 電気電子工学科 | 0.64% | 2.50% | 5.65% | 31.47% | 48.07% | 11.66% | 0.00% |
| 都市工学科 | 2.46% | 1.85% | 8.13% | 36.45% | 40.76% | 10.34% | 0.00% |

農学部 前学期

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|------------|-------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 応用生物科学科 | 0.96% | 0.00% | 1.16% | 6.74% | 91.14% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 1.94% | 0.00% | 0.00% | 3.87% | 94.19% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 1.38% | 0.59% | 0.99% | 5.92% | 91.12% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 3.57% | 0.71% | 1.43% | 13.57% | 80.71% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.51% | 0.34% | 0.51% | 7.11% | 91.54% | 0.00% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 応用生物科学科 | 60.31% | 30.06% | 6.17% | 1.54% | 1.93% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 56.77% | 35.70% | 4.52% | 0.86% | 2.15% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 61.34% | 32.35% | 3.94% | 0.99% | 1.38% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 70.00% | 18.57% | 10.00% | 1.43% | 0.00% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 43.99% | 40.78% | 10.66% | 2.54% | 2.03% | 0.00% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|------------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 応用生物科学科 | 47.98% | 38.73% | 9.44% | 2.12% | 1.73% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 40.00% | 48.17% | 8.17% | 1.29% | 2.37% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 46.55% | 41.62% | 8.68% | 1.38% | 1.78% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 68.57% | 21.43% | 9.29% | 0.71% | 0.00% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 35.19% | 48.90% | 9.98% | 2.88% | 3.05% | 0.00% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 応用生物科学科 | 1.35% | 1.93% | 8.67% | 27.36% | 47.21% | 13.49% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 4.73% | 3.23% | 11.83% | 22.15% | 47.96% | 10.11% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 1.38% | 3.55% | 10.65% | 29.78% | 42.41% | 12.23% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 4.29% | 1.43% | 6.43% | 20.71% | 59.29% | 7.86% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 2.37% | 1.86% | 8.63% | 20.14% | 59.05% | 7.95% | 0.00% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 応用生物科学科 | 0.96% | 1.16% | 4.05% | 17.53% | 54.72% | 21.58% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 2.15% | 1.72% | 6.88% | 16.34% | 53.98% | 18.92% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 1.78% | 2.17% | 7.89% | 21.50% | 47.14% | 19.53% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 3.57% | 0.00% | 5.71% | 17.14% | 62.14% | 11.43% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 1.69% | 1.69% | 6.60% | 16.24% | 59.56% | 14.21% | 0.00% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 1.16% | 1.16% | 5.01% | 25.43% | 55.88% | 11.37% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 1.94% | 3.23% | 14.19% | 26.45% | 44.73% | 9.46% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.99% | 3.75% | 6.31% | 23.87% | 51.87% | 13.21% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 2.86% | 0.71% | 7.14% | 20.71% | 58.57% | 10.00% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.51% | 2.37% | 11.84% | 29.61% | 47.38% | 8.29% | 0.00% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 0.96% | 1.35% | 5.39% | 26.78% | 50.10% | 15.41% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 1.51% | 3.66% | 16.77% | 33.98% | 34.19% | 9.89% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.79% | 4.34% | 7.30% | 23.47% | 47.93% | 16.17% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 2.86% | 0.71% | 5.71% | 26.43% | 54.29% | 10.00% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.51% | 3.38% | 10.49% | 26.40% | 47.21% | 12.01% | 0.00% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 5.59% | 0.77% | 5.78% | 29.87% | 45.09% | 12.91% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 2.37% | 4.95% | 17.20% | 35.27% | 32.04% | 8.17% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 7.69% | 3.75% | 8.88% | 26.43% | 40.04% | 13.21% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 7.14% | 1.43% | 6.43% | 22.14% | 55.71% | 7.14% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.68% | 3.21% | 7.45% | 24.53% | 51.78% | 12.35% | 0.00% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 2.89% | 0.39% | 6.74% | 27.36% | 49.90% | 12.72% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 5.16% | 3.44% | 12.90% | 32.04% | 38.06% | 8.39% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 6.11% | 1.58% | 6.71% | 25.64% | 47.34% | 12.62% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 9.29% | 0.00% | 7.86% | 20.00% | 55.71% | 7.14% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 1.69% | 4.40% | 12.69% | 30.29% | 42.64% | 8.29% | 0.00% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 17.34% | 1.54% | 4.62% | 34.10% | 34.49% | 7.90% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 21.29% | 1.51% | 8.17% | 37.42% | 26.67% | 4.95% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 18.54% | 1.78% | 5.33% | 37.87% | 30.18% | 6.31% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 38.57% | 0.00% | 0.71% | 24.29% | 31.43% | 5.00% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 12.69% | 1.86% | 6.09% | 41.12% | 31.81% | 6.43% | 0.00% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 20.42% | 0.00% | 1.54% | 30.25% | 38.54% | 9.25% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 24.30% | 1.08% | 2.37% | 32.47% | 34.19% | 5.59% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 20.71% | 0.79% | 3.16% | 34.91% | 33.53% | 6.90% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 45.71% | 0.00% | 0.00% | 20.00% | 28.57% | 5.71% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 15.57% | 0.51% | 1.35% | 32.99% | 42.13% | 7.45% | 0.00% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 2.12% | 1.16% | 5.20% | 15.80% | 63.39% | 12.33% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 1.94% | 2.37% | 11.18% | 22.15% | 50.54% | 11.83% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 1.78% | 1.97% | 4.34% | 17.75% | 60.16% | 14.00% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 3.57% | 0.71% | 5.71% | 15.71% | 65.71% | 8.57% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.68% | 1.86% | 8.63% | 14.72% | 62.61% | 11.51% | 0.00% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|------------|-------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 応用生物科学科 | 3.66% | 0.19% | 2.31% | 85.16% | 7.90% | 0.77% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 5.16% | 0.65% | 4.73% | 81.94% | 6.88% | 0.65% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 3.35% | 0.00% | 2.37% | 86.39% | 7.10% | 0.79% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 5.00% | 0.71% | 2.14% | 85.00% | 7.14% | 0.00% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 2.88% | 0.68% | 2.88% | 82.06% | 10.83% | 0.68% | 0.00% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|------------|-------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 応用生物科学科 | 3.47% | 0.00% | 2.70% | 80.73% | 10.21% | 2.89% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 5.16% | 0.86% | 6.88% | 75.70% | 9.03% | 2.37% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 3.55% | 0.00% | 2.17% | 82.05% | 10.26% | 1.97% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 3.57% | 0.71% | 8.57% | 82.14% | 5.00% | 0.00% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 3.05% | 0.85% | 1.69% | 75.30% | 17.09% | 2.03% | 0.00% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 2.31% | 1.16% | 4.82% | 27.75% | 52.02% | 11.95% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 3.23% | 2.58% | 12.90% | 32.26% | 40.00% | 9.03% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 2.37% | 1.58% | 5.92% | 23.47% | 53.45% | 13.21% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 3.57% | 1.43% | 3.57% | 21.43% | 60.71% | 9.29% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 2.37% | 1.86% | 6.60% | 26.23% | 51.27% | 11.68% | 0.00% |

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 8.86% | 0.58% | 1.54% | 24.86% | 47.78% | 16.38% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 7.31% | 0.65% | 4.09% | 24.09% | 46.24% | 17.63% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 7.10% | 1.18% | 3.16% | 23.67% | 48.92% | 15.98% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 6.43% | 0.71% | 0.71% | 20.00% | 61.43% | 10.71% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 5.75% | 1.35% | 4.06% | 20.81% | 56.18% | 11.84% | 0.00% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 1.93% | 1.35% | 4.05% | 29.29% | 50.10% | 13.29% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 2.37% | 2.37% | 13.55% | 29.89% | 41.72% | 10.11% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 1.78% | 3.16% | 5.92% | 24.65% | 49.51% | 14.99% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 3.57% | 2.14% | 6.43% | 17.14% | 56.43% | 14.29% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 1.35% | 2.88% | 6.60% | 29.44% | 50.08% | 9.64% | 0.00% |

農学部 後学期

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|------------|-------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 応用生物科学科 | 1.33% | 0.13% | 1.73% | 5.85% | 90.96% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 0.53% | 0.00% | 1.60% | 2.67% | 95.19% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.38% | 0.00% | 1.13% | 5.66% | 92.83% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 2.84% | 0.95% | 3.32% | 15.64% | 77.25% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.18% | 0.18% | 1.59% | 6.17% | 91.89% | 0.00% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|------------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 応用生物科学科 | 52.37% | 35.86% | 7.71% | 1.62% | 2.44% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 63.54% | 29.83% | 5.52% | 0.55% | 0.55% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 73.46% | 16.54% | 5.00% | 0.77% | 4.23% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 71.36% | 21.36% | 0.49% | 5.34% | 1.46% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 37.25% | 44.21% | 9.98% | 3.74% | 4.81% | 0.00% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 応用生物科学科 | 39.17% | 46.16% | 10.77% | 1.62% | 2.29% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 50.82% | 42.62% | 6.56% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 60.00% | 30.77% | 5.38% | 0.38% | 3.46% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 62.32% | 30.43% | 2.90% | 3.38% | 0.97% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 26.95% | 46.99% | 15.60% | 4.61% | 5.85% | 0.00% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 応用生物科学科 | 2.22% | 2.22% | 10.85% | 29.28% | 44.84% | 10.59% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 2.13% | 1.60% | 5.85% | 21.28% | 61.70% | 7.45% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 3.01% | 1.88% | 3.76% | 21.05% | 50.38% | 19.92% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 4.23% | 6.10% | 7.98% | 22.54% | 51.64% | 7.51% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.18% | 1.75% | 8.42% | 22.81% | 50.88% | 15.96% | 0.00% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 応用生物科学科 | 1.57% | 1.31% | 8.50% | 19.87% | 51.76% | 16.99% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 0.53% | 1.60% | 3.19% | 9.04% | 68.09% | 17.55% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 3.01% | 1.13% | 5.64% | 18.05% | 48.12% | 24.06% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 1.88% | 1.88% | 6.10% | 16.43% | 57.75% | 15.96% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.18% | 1.75% | 5.96% | 17.54% | 52.81% | 21.75% | 0.00% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 1.96% | 3.14% | 12.29% | 26.67% | 46.14% | 9.80% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 1.06% | 2.66% | 9.04% | 24.47% | 55.85% | 6.91% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 1.13% | 2.63% | 4.89% | 20.30% | 56.39% | 14.66% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 0.94% | 6.57% | 12.68% | 21.60% | 47.89% | 10.33% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.70% | 2.46% | 9.65% | 24.04% | 51.93% | 11.23% | 0.00% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 1.31% | 2.88% | 11.11% | 29.80% | 40.26% | 14.64% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 1.06% | 2.13% | 7.45% | 22.34% | 54.26% | 12.77% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.75% | 2.63% | 6.77% | 18.80% | 49.25% | 21.80% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 0.94% | 9.39% | 12.68% | 24.88% | 42.25% | 9.86% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.88% | 2.11% | 6.49% | 22.46% | 50.18% | 17.89% | 0.00% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 3.14% | 3.14% | 8.63% | 31.63% | 42.75% | 10.72% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 4.26% | 2.13% | 9.04% | 22.87% | 52.13% | 9.57% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 12.03% | 1.13% | 3.76% | 19.92% | 42.48% | 20.68% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 1.41% | 15.49% | 15.96% | 18.78% | 40.85% | 7.51% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 3.51% | 0.88% | 8.95% | 22.81% | 52.11% | 11.75% | 0.00% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 3.53% | 2.48% | 9.02% | 29.80% | 44.71% | 10.46% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 3.72% | 1.60% | 8.51% | 29.79% | 50.00% | 6.38% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 6.39% | 1.50% | 2.63% | 27.82% | 43.23% | 18.42% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 9.86% | 9.86% | 9.39% | 25.35% | 38.03% | 7.51% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 2.46% | 2.63% | 7.72% | 23.51% | 52.46% | 11.23% | 0.00% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 12.29% | 1.57% | 7.45% | 42.09% | 27.45% | 9.15% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 31.38% | 0.53% | 6.38% | 35.64% | 22.87% | 3.19% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 21.05% | 1.13% | 4.14% | 30.08% | 30.45% | 13.16% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 28.17% | 4.23% | 3.76% | 31.46% | 27.23% | 5.16% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 10.53% | 1.05% | 5.79% | 31.05% | 42.81% | 8.77% | 0.00% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 17.12% | 1.31% | 2.22% | 35.42% | 34.51% | 9.41% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 33.51% | 0.00% | 2.13% | 29.26% | 31.38% | 3.72% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 22.18% | 1.13% | 2.63% | 29.70% | 31.58% | 12.78% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 30.99% | 0.94% | 2.35% | 29.11% | 31.92% | 4.69% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 12.98% | 0.18% | 1.93% | 24.56% | 50.18% | 10.18% | 0.00% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 2.48% | 1.96% | 5.36% | 20.13% | 59.08% | 10.98% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 1.60% | 0.53% | 6.91% | 19.68% | 60.64% | 10.64% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.75% | 2.26% | 3.38% | 13.91% | 60.53% | 19.17% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 0.94% | 6.57% | 12.21% | 19.25% | 50.70% | 10.33% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 1.93% | 1.23% | 5.09% | 14.91% | 64.39% | 12.46% | 0.00% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|------------|-------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 応用生物科学科 | 3.53% | 0.26% | 2.61% | 82.35% | 9.02% | 2.22% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 2.66% | 0.00% | 4.79% | 85.11% | 6.91% | 0.53% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 2.26% | 0.00% | 1.88% | 84.96% | 8.27% | 2.63% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 1.88% | 0.00% | 1.41% | 77.46% | 15.49% | 3.76% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 4.56% | 0.18% | 1.40% | 79.82% | 11.93% | 2.11% | 0.00% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|------------|-------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 応用生物科学科 | 4.18% | 0.13% | 1.70% | 74.12% | 15.29% | 4.58% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 2.66% | 0.00% | 3.19% | 86.70% | 6.91% | 0.53% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 4.51% | 0.00% | 1.88% | 83.83% | 6.77% | 3.01% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 3.29% | 0.47% | 0.94% | 77.93% | 14.08% | 3.29% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 4.56% | 0.35% | 1.23% | 74.39% | 15.79% | 3.68% | 0.00% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 3.27% | 1.57% | 7.32% | 31.63% | 46.93% | 9.28% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 3.19% | 2.66% | 6.91% | 21.28% | 60.11% | 5.85% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 2.26% | 1.50% | 4.14% | 20.30% | 53.38% | 18.42% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 1.88% | 8.92% | 13.62% | 24.88% | 41.78% | 8.92% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 3.68% | 1.23% | 4.21% | 24.04% | 54.39% | 12.46% | 0.00% |

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 6.67% | 1.44% | 3.27% | 28.50% | 46.93% | 13.20% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 9.04% | 1.06% | 2.66% | 18.09% | 55.32% | 13.83% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 7.14% | 1.13% | 1.50% | 16.54% | 50.00% | 23.68% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 11.27% | 3.29% | 4.23% | 22.54% | 43.66% | 15.02% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 4.04% | 0.35% | 1.58% | 17.37% | 55.26% | 21.40% | 0.00% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 2.48% | 2.75% | 6.67% | 35.56% | 41.18% | 11.37% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 0.53% | 3.72% | 5.32% | 23.40% | 57.45% | 9.57% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 1.50% | 2.26% | 3.01% | 19.17% | 53.76% | 20.30% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 0.94% | 7.51% | 10.33% | 27.70% | 40.38% | 13.15% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 1.75% | 1.75% | 4.39% | 23.86% | 50.70% | 17.54% | 0.00% |

教養教育運営機構 前学期

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|---------------|-------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 5.12% | 1.32% | 2.78% | 13.18% | 77.60% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 4.96% | 1.52% | 3.31% | 16.94% | 73.28% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 4.95% | 2.09% | 4.71% | 13.45% | 74.81% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 3.00% | 0.90% | 3.54% | 14.65% | 77.91% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 3.19% | 0.87% | 2.13% | 9.86% | 83.95% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 3.75% | 1.06% | 1.99% | 12.08% | 81.13% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 1.18% | 2.94% | 0.59% | 8.24% | 87.06% | 0.00% |
| 外国語科目 | 1.37% | 0.41% | 1.11% | 7.26% | 89.85% | 0.00% |
| 健康・スポーツ科目 | 1.11% | 0.46% | 0.72% | 5.67% | 92.05% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 0.94% | 0.13% | 0.74% | 4.96% | 93.23% | 0.00% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|---------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 62.81% | 28.26% | 5.27% | 0.88% | 2.78% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 70.94% | 23.00% | 3.31% | 0.83% | 1.93% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 71.25% | 20.56% | 4.64% | 2.01% | 1.55% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 76.65% | 17.71% | 3.42% | 1.14% | 1.08% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 63.15% | 28.24% | 6.19% | 1.06% | 1.35% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 71.98% | 21.57% | 3.05% | 1.06% | 2.34% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 70.59% | 16.47% | 7.06% | 2.94% | 2.94% | 0.00% |
| 外国語科目 | 26.31% | 45.52% | 18.99% | 5.34% | 3.85% | 0.00% |
| 健康・スポーツ科目 | 88.53% | 7.50% | 1.56% | 0.65% | 1.76% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 67.69% | 26.27% | 3.62% | 1.21% | 1.21% | 0.00% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|---------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 57.69% | 31.63% | 6.30% | 1.76% | 2.64% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 64.33% | 28.51% | 4.41% | 1.10% | 1.65% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 59.97% | 29.21% | 7.19% | 2.09% | 1.55% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 69.03% | 24.31% | 4.38% | 1.20% | 1.08% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 51.84% | 36.27% | 8.80% | 1.64% | 1.45% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 60.84% | 30.13% | 5.39% | 1.17% | 2.46% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 65.29% | 23.53% | 6.47% | 1.76% | 2.94% | 0.00% |
| 外国語科目 | 35.75% | 47.30% | 11.58% | 2.86% | 2.51% | 0.00% |
| 健康・スポーツ科目 | 85.79% | 10.10% | 1.37% | 1.11% | 1.63% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 54.36% | 32.71% | 9.79% | 1.81% | 1.34% | 0.00% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|---------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 2.05% | 3.22% | 6.73% | 24.30% | 48.32% | 15.37% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 3.99% | 2.89% | 11.29% | 29.48% | 43.39% | 8.95% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 3.25% | 4.02% | 8.66% | 27.20% | 44.74% | 12.13% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 2.76% | 2.64% | 8.28% | 24.79% | 48.74% | 12.79% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 2.61% | 3.00% | 6.19% | 25.44% | 48.36% | 14.41% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 2.11% | 2.34% | 6.45% | 24.74% | 52.40% | 11.96% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 0.59% | 5.88% | 5.29% | 27.06% | 44.12% | 17.06% | 0.00% |
| 外国語科目 | 1.95% | 1.90% | 6.24% | 23.18% | 51.79% | 14.93% | 0.00% |

| | | | | | | | |
|-----------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 健康・スポーツ科目 | 1.69% | 2.22% | 5.67% | 23.01% | 48.04% | 19.36% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 2.35% | 2.21% | 8.51% | 25.40% | 51.01% | 10.52% | 0.00% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|---------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 2.34% | 3.37% | 5.86% | 21.67% | 49.34% | 17.42% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 2.89% | 3.31% | 7.02% | 26.45% | 47.38% | 12.95% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 2.47% | 3.32% | 6.72% | 24.96% | 44.51% | 18.01% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 1.74% | 2.10% | 5.64% | 21.85% | 48.62% | 20.05% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 2.03% | 2.42% | 4.45% | 19.25% | 47.20% | 24.66% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 1.41% | 1.88% | 3.63% | 19.34% | 52.99% | 20.75% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 1.18% | 3.53% | 4.12% | 22.35% | 45.88% | 22.94% | 0.00% |
| 外国語科目 | 1.66% | 1.92% | 4.93% | 18.46% | 52.20% | 20.82% | 0.00% |
| 健康・スポーツ科目 | 0.98% | 1.69% | 4.04% | 18.71% | 47.59% | 26.99% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 1.94% | 2.35% | 7.31% | 24.06% | 50.20% | 14.14% | 0.00% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 3.22% | 2.64% | 5.27% | 25.04% | 47.00% | 16.84% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 1.79% | 4.13% | 8.26% | 27.00% | 47.52% | 11.29% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 2.78% | 3.63% | 9.51% | 29.98% | 43.59% | 10.51% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 2.34% | 1.56% | 4.56% | 21.13% | 52.70% | 17.71% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 2.13% | 5.13% | 9.38% | 28.24% | 41.68% | 13.44% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 1.76% | 3.87% | 8.79% | 27.08% | 47.13% | 11.37% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 0.00% | 1.76% | 2.35% | 22.94% | 49.41% | 23.53% | 0.00% |
| 外国語科目 | 0.73% | 2.71% | 5.13% | 21.52% | 53.34% | 16.56% | 0.00% |
| 健康・スポーツ科目 | 2.74% | 1.04% | 2.02% | 16.69% | 49.35% | 28.16% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 0.94% | 5.16% | 8.85% | 25.67% | 48.12% | 11.26% | 0.00% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 2.78% | 3.81% | 6.73% | 22.40% | 43.63% | 20.64% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 1.65% | 5.51% | 7.99% | 28.24% | 42.56% | 14.05% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 2.78% | 4.40% | 9.74% | 29.13% | 39.10% | 14.84% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 2.16% | 2.04% | 5.52% | 21.61% | 48.44% | 20.23% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 1.74% | 4.74% | 7.83% | 27.37% | 41.30% | 17.02% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 1.41% | 3.63% | 8.09% | 26.49% | 44.78% | 15.59% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 0.00% | 2.94% | 3.53% | 28.24% | 44.71% | 20.59% | 0.00% |
| 外国語科目 | 0.73% | 4.23% | 7.29% | 26.77% | 44.04% | 16.94% | 0.00% |
| 健康・スポーツ科目 | 1.43% | 2.22% | 3.59% | 22.29% | 42.05% | 28.42% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 0.74% | 4.62% | 9.58% | 28.22% | 44.10% | 12.73% | 0.00% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 5.86% | 2.93% | 6.59% | 26.50% | 41.00% | 17.13% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 2.20% | 3.99% | 10.06% | 32.92% | 39.53% | 11.29% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 3.71% | 4.40% | 7.26% | 30.29% | 41.42% | 12.91% | 0.00% |

| | | | | | | | |
|---------------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 第4分野「人間環境と健康」 | 2.46% | 1.68% | 4.68% | 21.07% | 51.08% | 19.03% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 2.80% | 2.42% | 5.32% | 21.76% | 48.65% | 19.05% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 2.81% | 2.46% | 3.28% | 23.45% | 49.94% | 18.05% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 4.71% | 2.35% | 5.29% | 24.71% | 44.71% | 18.24% | 0.00% |
| 外国語科目 | 3.91% | 3.79% | 6.82% | 29.78% | 42.43% | 13.27% | 0.00% |
| 健康・スポーツ科目 | 33.57% | 1.50% | 2.09% | 24.71% | 24.51% | 13.62% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 2.08% | 2.82% | 7.51% | 24.46% | 47.52% | 15.62% | 0.00% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|---------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 7.76% | 1.46% | 5.71% | 26.79% | 41.73% | 16.54% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 2.34% | 3.44% | 7.30% | 30.58% | 44.49% | 11.85% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 5.72% | 3.48% | 7.34% | 32.92% | 39.49% | 11.05% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 6.90% | 1.32% | 3.84% | 25.75% | 46.52% | 15.67% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 7.74% | 2.51% | 5.42% | 28.34% | 41.49% | 14.51% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 6.21% | 2.58% | 6.10% | 27.55% | 44.31% | 13.25% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 3.53% | 1.18% | 7.65% | 29.41% | 42.35% | 15.88% | 0.00% |
| 外国語科目 | 2.07% | 3.32% | 5.92% | 25.43% | 47.65% | 15.60% | 0.00% |
| 健康・スポーツ科目 | 34.09% | 1.24% | 2.15% | 26.73% | 23.66% | 12.13% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 5.03% | 3.15% | 7.10% | 29.49% | 42.43% | 12.80% | 0.00% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|---------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 12.15% | 3.37% | 6.00% | 36.75% | 32.36% | 9.37% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 10.74% | 3.99% | 6.47% | 44.63% | 26.58% | 7.58% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 12.29% | 3.32% | 6.41% | 42.89% | 27.90% | 7.19% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 13.15% | 1.68% | 5.10% | 39.44% | 30.49% | 10.14% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 11.03% | 3.58% | 5.61% | 43.04% | 28.82% | 7.93% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 12.43% | 2.93% | 3.63% | 37.05% | 35.64% | 8.32% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 9.41% | 1.76% | 5.29% | 32.35% | 37.06% | 14.12% | 0.00% |
| 外国語科目 | 12.25% | 3.47% | 5.40% | 40.48% | 28.70% | 9.71% | 0.00% |
| 健康・スポーツ科目 | 22.69% | 2.09% | 3.59% | 40.16% | 21.77% | 9.71% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 14.34% | 2.95% | 4.96% | 41.89% | 28.82% | 7.04% | 0.00% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|---------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 16.11% | 1.76% | 1.90% | 32.21% | 37.48% | 10.54% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 12.67% | 1.79% | 1.79% | 40.91% | 34.16% | 8.68% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 13.29% | 2.01% | 2.70% | 38.72% | 34.78% | 8.50% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 15.13% | 0.84% | 1.50% | 34.87% | 36.49% | 11.16% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 13.25% | 2.42% | 2.13% | 32.59% | 39.36% | 10.25% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 14.65% | 2.11% | 2.34% | 31.42% | 39.51% | 9.96% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 10.59% | 2.35% | 2.35% | 32.35% | 37.06% | 15.29% | 0.00% |
| 外国語科目 | 14.23% | 1.95% | 2.83% | 36.02% | 34.65% | 10.32% | 0.00% |
| 健康・スポーツ科目 | 23.27% | 0.91% | 1.37% | 36.70% | 26.99% | 10.76% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 15.55% | 1.61% | 1.61% | 35.39% | 36.66% | 9.18% | 0.00% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|---------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 3.37% | 1.17% | 1.76% | 19.47% | 55.49% | 18.74% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 1.79% | 3.99% | 10.06% | 19.83% | 52.20% | 12.12% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 3.01% | 3.32% | 7.34% | 23.11% | 48.84% | 14.37% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 1.92% | 1.56% | 4.68% | 19.21% | 55.16% | 17.47% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 1.84% | 2.42% | 6.96% | 18.28% | 52.42% | 18.09% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 1.17% | 1.64% | 4.81% | 20.75% | 56.86% | 14.77% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 0.59% | 1.76% | 4.71% | 24.12% | 49.41% | 19.41% | 0.00% |
| 外国語科目 | 0.73% | 3.32% | 4.75% | 15.16% | 55.32% | 20.71% | 0.00% |
| 健康・スポーツ科目 | 1.83% | 1.56% | 3.59% | 15.84% | 49.35% | 27.84% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 0.80% | 3.22% | 8.58% | 20.64% | 50.34% | 16.42% | 0.00% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・ わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|---------------|-----------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 4.69% | 1.02% | 2.20% | 82.14% | 9.08% | 0.88% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 4.27% | 0.41% | 3.03% | 83.75% | 7.71% | 0.83% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 4.56% | 0.39% | 2.70% | 83.77% | 6.65% | 1.93% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 3.72% | 0.60% | 2.34% | 87.52% | 4.98% | 0.84% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 3.00% | 0.87% | 2.51% | 82.59% | 9.28% | 1.74% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 2.11% | 0.82% | 2.34% | 87.10% | 5.86% | 1.76% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 1.18% | 1.18% | 2.35% | 89.41% | 4.71% | 1.18% | 0.00% |
| 外国語科目 | 1.78% | 0.90% | 3.12% | 81.28% | 10.41% | 2.51% | 0.00% |
| 健康・スポーツ科目 | 2.80% | 1.43% | 3.98% | 88.20% | 2.54% | 1.04% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 2.08% | 0.94% | 2.75% | 81.23% | 10.72% | 2.28% | 0.00% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・ わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|---------------|-----------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 5.86% | 0.73% | 3.95% | 78.04% | 9.66% | 1.76% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 4.82% | 0.69% | 4.27% | 82.37% | 6.20% | 1.65% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 5.56% | 0.54% | 3.01% | 80.91% | 7.57% | 2.40% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 3.84% | 0.48% | 2.52% | 86.43% | 5.46% | 1.26% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 3.48% | 0.68% | 3.48% | 79.88% | 9.57% | 2.90% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 2.46% | 0.70% | 2.23% | 86.28% | 6.33% | 1.99% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 2.35% | 1.18% | 1.18% | 90.59% | 2.94% | 1.76% | 0.00% |
| 外国語科目 | 2.27% | 1.22% | 3.97% | 80.64% | 8.87% | 3.03% | 0.00% |
| 健康・スポーツ科目 | 5.54% | 1.96% | 3.91% | 85.14% | 2.54% | 0.91% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 2.35% | 0.74% | 3.22% | 73.39% | 16.55% | 3.75% | 0.00% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|---------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 4.54% | 3.22% | 4.54% | 24.60% | 47.14% | 15.96% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 3.44% | 2.89% | 8.40% | 32.64% | 41.87% | 10.74% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 4.10% | 2.94% | 6.26% | 30.06% | 44.67% | 11.98% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 3.36% | 1.62% | 4.38% | 23.23% | 50.96% | 16.45% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 2.80% | 2.71% | 6.09% | 25.34% | 45.94% | 17.12% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 2.58% | 2.93% | 5.63% | 26.38% | 47.83% | 14.65% | 0.00% |

| | | | | | | | |
|-------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 第1分野「地域と文明」 | 2.35% | 1.18% | 4.12% | 26.47% | 48.24% | 17.65% | 0.00% |
| 外国語科目 | 1.40% | 3.88% | 5.98% | 23.71% | 48.09% | 16.94% | 0.00% |
| 健康・スポーツ科目 | 6.84% | 2.02% | 2.87% | 24.32% | 45.63% | 18.32% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 1.21% | 4.56% | 7.31% | 27.75% | 47.05% | 12.13% | 0.00% |

C-2 学生の質問に適切に対応している

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|---------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 9.08% | 2.05% | 3.66% | 21.67% | 43.78% | 19.77% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 6.75% | 2.07% | 4.41% | 32.23% | 40.77% | 13.77% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 9.12% | 2.01% | 3.79% | 34.54% | 39.41% | 11.13% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 8.82% | 0.90% | 3.72% | 26.89% | 44.48% | 15.19% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 7.35% | 1.93% | 2.61% | 23.50% | 41.20% | 23.40% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 10.20% | 1.88% | 2.70% | 29.07% | 41.74% | 14.42% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 9.41% | 1.76% | 1.18% | 27.65% | 41.18% | 18.82% | 0.00% |
| 外国語科目 | 2.80% | 2.54% | 3.50% | 20.15% | 49.52% | 21.49% | 0.00% |
| 健康・スポーツ科目 | 6.91% | 1.30% | 2.02% | 23.53% | 45.37% | 20.86% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 2.14% | 2.41% | 4.16% | 21.38% | 48.46% | 21.45% | 0.00% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|---------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 4.25% | 3.66% | 4.39% | 24.16% | 44.80% | 18.74% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 2.75% | 3.72% | 7.44% | 30.99% | 42.42% | 12.67% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 3.63% | 3.55% | 7.34% | 34.47% | 37.56% | 13.45% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 2.64% | 1.80% | 5.46% | 20.77% | 50.00% | 19.33% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 2.42% | 3.29% | 4.84% | 28.34% | 41.88% | 19.25% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 2.23% | 3.05% | 6.10% | 27.90% | 44.78% | 15.94% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 0.59% | 1.76% | 2.94% | 27.06% | 43.53% | 24.12% | 0.00% |
| 外国語科目 | 1.02% | 4.29% | 5.86% | 24.18% | 45.38% | 19.28% | 0.00% |
| 健康・スポーツ科目 | 1.04% | 1.76% | 2.54% | 19.36% | 42.76% | 32.53% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 1.07% | 4.42% | 6.30% | 29.83% | 44.71% | 13.67% | 0.00% |

教養教育運営機構 後学期

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|---------------|-------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 2.92% | 1.28% | 3.28% | 15.15% | 77.37% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 3.15% | 2.76% | 4.13% | 12.80% | 77.17% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 2.08% | 2.91% | 4.57% | 15.93% | 74.52% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 0.96% | 1.64% | 4.59% | 15.34% | 77.47% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 1.88% | 1.41% | 2.98% | 11.77% | 81.95% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 3.25% | 2.17% | 4.52% | 16.46% | 73.60% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 0.00% | 0.86% | 2.59% | 17.24% | 79.31% | 0.00% |
| 外国語科目 | 1.05% | 0.60% | 1.24% | 10.47% | 86.61% | 0.04% |
| 健康・スポーツ科目 | 0.08% | 0.33% | 1.33% | 6.82% | 91.43% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 2.60% | 2.17% | 7.59% | 13.67% | 73.97% | 0.00% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|---------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 67.60% | 21.97% | 5.59% | 1.86% | 2.98% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 68.25% | 23.61% | 3.97% | 2.18% | 1.98% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 69.89% | 20.73% | 4.76% | 1.82% | 2.80% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 72.26% | 20.67% | 3.11% | 1.98% | 1.98% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 61.43% | 30.63% | 4.05% | 1.46% | 2.43% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 66.18% | 22.49% | 6.03% | 3.11% | 2.19% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 58.41% | 31.86% | 3.54% | 3.54% | 2.65% | 0.00% |
| 外国語科目 | 26.33% | 48.39% | 17.27% | 4.46% | 3.52% | 0.04% |
| 健康・スポーツ科目 | 82.36% | 10.22% | 3.06% | 1.66% | 2.71% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 63.89% | 24.95% | 5.69% | 3.28% | 2.19% | 0.00% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|---------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 62.45% | 25.84% | 6.69% | 1.67% | 3.35% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 57.43% | 32.67% | 5.74% | 2.57% | 1.58% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 61.42% | 27.30% | 6.27% | 2.09% | 2.92% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 63.76% | 28.85% | 3.38% | 1.97% | 2.04% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 53.13% | 36.60% | 6.42% | 1.77% | 2.09% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 57.06% | 29.91% | 7.16% | 3.30% | 2.57% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 51.33% | 37.17% | 5.31% | 3.54% | 2.65% | 0.00% |
| 外国語科目 | 37.93% | 45.71% | 10.94% | 2.44% | 2.93% | 0.04% |
| 健康・スポーツ科目 | 79.76% | 12.57% | 3.58% | 1.57% | 2.53% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 48.13% | 36.04% | 9.67% | 3.52% | 2.64% | 0.00% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|---------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 0.54% | 3.05% | 6.28% | 21.72% | 52.78% | 15.62% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 1.16% | 3.48% | 8.12% | 25.34% | 51.26% | 10.64% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 1.23% | 2.45% | 7.22% | 27.25% | 47.68% | 14.17% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 1.23% | 2.46% | 6.42% | 23.41% | 55.02% | 11.47% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 0.62% | 3.59% | 7.80% | 27.77% | 47.74% | 12.48% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 1.26% | 2.69% | 5.92% | 27.11% | 49.91% | 13.11% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 0.00% | 1.71% | 3.42% | 20.51% | 63.25% | 11.11% | 0.00% |
| 外国語科目 | 1.52% | 1.82% | 5.64% | 22.89% | 52.80% | 15.29% | 0.04% |

| | | | | | | | |
|-----------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 健康・スポーツ科目 | 0.58% | 1.08% | 4.05% | 23.57% | 48.47% | 22.25% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 1.28% | 3.43% | 10.06% | 27.84% | 47.32% | 10.06% | 0.00% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|---------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 0.54% | 3.05% | 4.13% | 22.08% | 52.24% | 17.95% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 1.16% | 3.29% | 4.64% | 18.96% | 53.77% | 18.18% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 0.82% | 1.91% | 4.77% | 23.16% | 48.37% | 20.98% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 1.16% | 2.05% | 6.21% | 21.98% | 54.06% | 14.54% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 0.62% | 2.65% | 3.90% | 22.31% | 48.21% | 22.31% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 1.08% | 2.15% | 6.46% | 22.80% | 49.55% | 17.95% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 0.00% | 0.00% | 3.42% | 23.93% | 57.26% | 15.38% | 0.00% |
| 外国語科目 | 1.04% | 1.63% | 3.78% | 18.29% | 53.54% | 21.67% | 0.04% |
| 健康・スポーツ科目 | 0.33% | 0.99% | 3.31% | 19.60% | 49.30% | 26.47% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 1.28% | 2.78% | 7.28% | 22.70% | 51.82% | 14.13% | 0.00% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 2.69% | 1.80% | 3.77% | 19.93% | 52.96% | 18.85% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 2.13% | 1.55% | 5.61% | 25.73% | 50.87% | 14.12% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 2.04% | 1.91% | 4.77% | 27.52% | 49.46% | 14.31% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 1.09% | 0.75% | 3.07% | 21.02% | 59.39% | 14.68% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 0.94% | 7.96% | 13.10% | 24.80% | 41.19% | 12.01% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 2.33% | 2.69% | 7.90% | 26.21% | 47.58% | 13.29% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 0.00% | 0.00% | 2.56% | 17.09% | 59.83% | 20.51% | 0.00% |
| 外国語科目 | 0.78% | 2.04% | 5.49% | 20.52% | 55.58% | 15.55% | 0.04% |
| 健康・スポーツ科目 | 3.23% | 0.83% | 1.49% | 16.38% | 51.94% | 26.14% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 1.71% | 4.50% | 8.99% | 29.76% | 44.33% | 10.71% | 0.00% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 2.69% | 3.05% | 5.21% | 19.75% | 44.17% | 25.13% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 1.93% | 3.29% | 6.00% | 26.69% | 42.55% | 19.54% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 1.91% | 2.18% | 7.36% | 28.75% | 42.64% | 17.17% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 1.02% | 0.89% | 5.12% | 20.55% | 52.97% | 19.45% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 0.62% | 4.52% | 6.08% | 30.89% | 42.43% | 15.44% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 2.33% | 2.51% | 5.75% | 26.93% | 44.34% | 18.13% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 0.00% | 0.00% | 5.98% | 22.22% | 50.43% | 21.37% | 0.00% |
| 外国語科目 | 0.96% | 3.27% | 7.76% | 26.09% | 45.64% | 16.25% | 0.04% |
| 健康・スポーツ科目 | 1.49% | 1.16% | 3.89% | 21.26% | 45.57% | 26.63% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 1.71% | 4.71% | 11.56% | 29.55% | 41.33% | 11.13% | 0.00% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|---------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 7.54% | 1.26% | 5.39% | 25.31% | 43.45% | 17.06% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 2.32% | 3.09% | 5.42% | 21.66% | 50.29% | 17.21% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 2.32% | 1.63% | 5.45% | 28.88% | 46.32% | 15.40% | 0.00% |

| | | | | | | | |
|---------------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 第4分野「人間環境と健康」 | 1.43% | 1.71% | 5.26% | 23.07% | 52.70% | 15.84% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 0.78% | 1.87% | 4.68% | 24.80% | 50.08% | 17.78% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 2.51% | 1.26% | 4.31% | 26.03% | 46.50% | 19.39% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 10.26% | 0.00% | 5.13% | 24.79% | 45.30% | 14.53% | 0.00% |
| 外国語科目 | 4.30% | 2.75% | 5.68% | 28.94% | 44.49% | 13.80% | 0.04% |
| 健康・スポーツ科目 | 31.43% | 0.50% | 1.99% | 25.39% | 28.21% | 12.49% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 2.78% | 2.36% | 9.21% | 25.91% | 47.11% | 12.63% | 0.00% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|---------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 7.54% | 1.26% | 4.13% | 21.36% | 47.22% | 18.49% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 3.09% | 2.32% | 6.00% | 22.44% | 46.81% | 19.34% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 2.18% | 1.23% | 4.50% | 26.70% | 48.23% | 17.17% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 4.30% | 1.37% | 4.10% | 25.80% | 50.31% | 14.13% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 5.46% | 1.72% | 5.77% | 30.89% | 40.41% | 15.76% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 6.46% | 1.08% | 4.85% | 29.62% | 42.19% | 15.80% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 10.26% | 0.00% | 3.42% | 19.66% | 47.01% | 19.66% | 0.00% |
| 外国語科目 | 1.86% | 2.60% | 6.01% | 25.64% | 48.83% | 14.99% | 0.07% |
| 健康・スポーツ科目 | 31.84% | 0.50% | 1.32% | 25.23% | 28.45% | 12.66% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 4.93% | 2.36% | 7.49% | 29.55% | 42.61% | 13.06% | 0.00% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|---------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 12.57% | 2.51% | 3.05% | 38.78% | 31.78% | 11.31% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 7.93% | 3.48% | 4.26% | 38.30% | 35.78% | 10.25% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 11.44% | 1.09% | 5.72% | 37.47% | 32.97% | 11.31% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 10.92% | 1.09% | 3.96% | 37.34% | 37.68% | 9.01% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 10.45% | 2.34% | 4.37% | 39.63% | 32.92% | 10.30% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 8.62% | 1.80% | 3.41% | 38.96% | 36.80% | 10.41% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 14.53% | 0.00% | 2.56% | 23.93% | 47.86% | 11.11% | 0.00% |
| 外国語科目 | 11.24% | 1.86% | 5.42% | 39.29% | 32.84% | 9.31% | 0.04% |
| 健康・スポーツ科目 | 17.45% | 1.32% | 2.89% | 40.20% | 26.47% | 11.66% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 10.06% | 2.57% | 6.00% | 40.69% | 32.55% | 8.14% | 0.00% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|---------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 13.64% | 1.26% | 2.15% | 32.85% | 39.32% | 10.77% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 9.09% | 1.74% | 3.29% | 30.95% | 43.52% | 11.41% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 11.58% | 0.82% | 2.45% | 32.70% | 39.10% | 13.35% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 11.88% | 0.48% | 1.91% | 31.88% | 43.62% | 10.24% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 11.08% | 2.18% | 2.65% | 31.98% | 39.63% | 12.48% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 9.87% | 1.08% | 1.80% | 31.78% | 42.19% | 13.29% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 17.95% | 0.00% | 0.85% | 17.95% | 47.86% | 15.38% | 0.00% |
| 外国語科目 | 12.69% | 1.26% | 2.71% | 34.25% | 38.70% | 10.35% | 0.04% |
| 健康・スポーツ科目 | 17.70% | 0.58% | 1.32% | 35.40% | 32.26% | 12.74% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 10.92% | 1.50% | 3.00% | 36.83% | 38.97% | 8.78% | 0.00% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|---------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 2.69% | 0.54% | 1.80% | 15.26% | 60.86% | 18.85% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 1.93% | 1.93% | 5.80% | 18.76% | 56.48% | 15.09% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 1.91% | 1.09% | 3.68% | 21.53% | 57.08% | 14.71% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 1.16% | 0.27% | 3.82% | 17.82% | 62.80% | 14.13% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 0.78% | 2.34% | 6.24% | 17.78% | 55.69% | 17.16% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 2.15% | 1.62% | 3.05% | 22.08% | 55.48% | 15.62% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 6.84% | 0.00% | 2.56% | 16.24% | 59.83% | 14.53% | 0.00% |
| 外国語科目 | 0.85% | 2.08% | 4.12% | 15.21% | 58.22% | 19.44% | 0.07% |
| 健康・スポーツ科目 | 1.41% | 1.41% | 2.07% | 16.96% | 53.18% | 24.98% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 1.50% | 3.21% | 11.13% | 25.27% | 49.04% | 9.85% | 0.00% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・ わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|---------------|-----------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 3.77% | 0.36% | 1.97% | 86.54% | 6.10% | 1.26% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 3.09% | 0.58% | 2.71% | 86.46% | 6.19% | 0.97% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 2.72% | 0.27% | 3.27% | 85.56% | 6.40% | 1.77% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 2.39% | 0.07% | 1.77% | 89.62% | 4.71% | 1.43% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 2.03% | 0.78% | 2.03% | 84.09% | 8.27% | 2.81% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 3.23% | 1.26% | 3.05% | 85.64% | 3.95% | 2.87% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 8.55% | 0.00% | 0.85% | 86.32% | 4.27% | 0.00% | 0.00% |
| 外国語科目 | 1.41% | 0.45% | 2.34% | 82.56% | 10.61% | 2.52% | 0.11% |
| 健康・スポーツ科目 | 3.56% | 1.16% | 1.65% | 87.68% | 4.55% | 1.41% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 3.64% | 0.64% | 4.93% | 80.30% | 8.35% | 2.14% | 0.00% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・ わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|---------------|-----------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 5.92% | 0.54% | 3.41% | 85.28% | 3.77% | 1.08% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 3.29% | 0.77% | 2.13% | 86.27% | 6.58% | 0.97% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 3.54% | 0.14% | 2.59% | 86.38% | 5.45% | 1.91% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 2.53% | 0.07% | 2.32% | 88.05% | 5.53% | 1.50% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 2.65% | 0.94% | 2.34% | 80.81% | 9.36% | 3.90% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 3.95% | 0.72% | 1.97% | 84.02% | 6.28% | 3.05% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 5.13% | 0.00% | 1.71% | 88.03% | 5.13% | 0.00% | 0.00% |
| 外国語科目 | 1.74% | 1.08% | 3.27% | 81.15% | 9.65% | 3.01% | 0.11% |
| 健康・スポーツ科目 | 6.04% | 0.83% | 2.48% | 85.36% | 3.89% | 1.41% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 3.43% | 1.07% | 1.71% | 78.80% | 11.56% | 3.43% | 0.00% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|---------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 4.31% | 1.26% | 3.77% | 25.13% | 49.19% | 16.34% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 3.29% | 2.13% | 3.87% | 24.76% | 51.45% | 14.51% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 2.72% | 0.68% | 3.95% | 26.29% | 51.36% | 14.99% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 2.46% | 0.96% | 4.10% | 25.53% | 54.81% | 12.15% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 2.18% | 1.72% | 4.99% | 27.30% | 49.14% | 14.66% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 3.23% | 1.26% | 3.41% | 28.19% | 50.99% | 12.93% | 0.00% |

| | | | | | | | |
|-------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 第1分野「地域と文明」 | 8.55% | 0.85% | 2.56% | 23.08% | 52.14% | 12.82% | 0.00% |
| 外国語科目 | 1.34% | 2.67% | 5.71% | 23.82% | 51.99% | 14.43% | 0.04% |
| 健康・スポーツ科目 | 6.45% | 1.16% | 2.32% | 23.08% | 50.04% | 16.96% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 2.14% | 3.64% | 7.92% | 30.84% | 46.47% | 8.99% | 0.00% |

C-2 学生の質問に適切に対応している

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|---------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 10.95% | 0.90% | 1.08% | 23.70% | 43.63% | 19.75% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 9.67% | 1.35% | 2.71% | 27.08% | 44.29% | 14.89% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 7.08% | 0.54% | 1.36% | 27.79% | 47.41% | 15.80% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 6.01% | 0.68% | 1.77% | 26.42% | 50.51% | 14.61% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 5.46% | 1.25% | 3.28% | 27.61% | 43.68% | 18.72% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 8.62% | 0.90% | 2.51% | 29.98% | 43.63% | 14.36% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 17.09% | 0.85% | 0.00% | 24.79% | 40.17% | 17.09% | 0.00% |
| 外国語科目 | 2.63% | 1.82% | 3.12% | 20.33% | 52.28% | 19.74% | 0.07% |
| 健康・スポーツ科目 | 7.20% | 0.91% | 0.83% | 22.17% | 49.46% | 19.44% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 4.93% | 2.14% | 3.85% | 30.84% | 45.18% | 13.06% | 0.00% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・ わからない | 全くそうは思 わない | そうは思わ ない | どちらともい えない | そう思う | 全くその通り だと思う | なし |
|---------------|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------|----------------|-------|
| 第1分野「文化と芸術」 | 2.87% | 2.51% | 3.05% | 22.44% | 45.78% | 23.34% | 0.00% |
| 第2分野「思想と歴史」 | 2.13% | 3.09% | 4.84% | 27.85% | 44.49% | 17.60% | 0.00% |
| 第3分野「現代社会の構造」 | 2.86% | 1.50% | 3.13% | 29.16% | 44.82% | 18.53% | 0.00% |
| 第4分野「人間環境と健康」 | 1.64% | 1.02% | 3.28% | 22.53% | 54.40% | 17.13% | 0.00% |
| 第5分野「数理と自然」 | 1.87% | 2.34% | 5.77% | 28.86% | 41.03% | 20.12% | 0.00% |
| 第6分野「科学技術と生産」 | 2.69% | 2.87% | 2.87% | 28.73% | 47.40% | 15.44% | 0.00% |
| 第1分野「地域と文明」 | 0.85% | 0.00% | 2.56% | 26.50% | 50.43% | 19.66% | 0.00% |
| 外国語科目 | 1.19% | 3.53% | 5.42% | 23.64% | 47.87% | 18.22% | 0.15% |
| 健康・スポーツ科目 | 0.50% | 1.32% | 1.65% | 19.77% | 46.48% | 30.27% | 0.00% |
| 情報処理科目 | 1.93% | 4.07% | 9.21% | 32.76% | 42.61% | 9.42% | 0.00% |

教育学研究科 前学期

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|--------|-------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 学校教育専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.67% | 8.33% | 90.00% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 2.70% | 0.00% | 2.70% | 5.41% | 89.19% | 0.00% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 学校教育専攻 | 13.33% | 40.00% | 33.33% | 8.33% | 5.00% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 17.57% | 31.08% | 28.38% | 10.81% | 12.16% | 0.00% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 学校教育専攻 | 8.33% | 61.67% | 26.67% | 1.67% | 1.67% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 14.86% | 44.59% | 25.68% | 9.46% | 5.41% | 0.00% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|--------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 学校教育専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 43.33% | 56.67% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 1.35% | 0.00% | 2.70% | 4.05% | 33.78% | 58.11% | 0.00% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|--------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 学校教育専攻 | 0.00% | 0.00% | 3.33% | 11.67% | 46.67% | 38.33% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 1.35% | 0.00% | 5.41% | 8.11% | 33.78% | 51.35% | 0.00% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 6.67% | 65.00% | 28.33% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.35% | 2.70% | 66.22% | 29.73% | 0.00% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 3.33% | 43.33% | 53.33% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.35% | 4.05% | 50.00% | 44.59% | 0.00% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.67% | 11.67% | 46.67% | 40.00% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 10.81% | 0.00% | 2.70% | 8.11% | 45.95% | 32.43% | 0.00% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.67% | 3.33% | 63.33% | 31.67% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 4.05% | 0.00% | 1.35% | 13.51% | 47.30% | 33.78% | 0.00% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 3.33% | 0.00% | 1.67% | 11.67% | 55.00% | 28.33% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 18.92% | 0.00% | 1.35% | 12.16% | 40.54% | 27.03% | 0.00% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 5.00% | 0.00% | 0.00% | 3.33% | 55.00% | 36.67% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 20.27% | 0.00% | 1.35% | 6.76% | 40.54% | 31.08% | 0.00% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 1.67% | 46.67% | 51.67% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 1.35% | 0.00% | 1.35% | 1.35% | 63.51% | 32.43% | 0.00% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|--------|-------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 学校教育専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 98.33% | 1.67% | 0.00% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 2.70% | 1.35% | 1.35% | 90.54% | 4.05% | 0.00% | 0.00% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|--------|-------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 学校教育専攻 | 0.00% | 0.00% | 3.33% | 95.00% | 1.67% | 0.00% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 4.05% | 0.00% | 1.35% | 93.24% | 1.35% | 0.00% | 0.00% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.67% | 1.67% | 56.67% | 40.00% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 5.41% | 0.00% | 0.00% | 6.76% | 48.65% | 39.19% | 0.00% |

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 1.67% | 45.00% | 53.33% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 1.35% | 39.19% | 59.46% | 0.00% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 3.33% | 50.00% | 46.67% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 2.70% | 40.54% | 56.76% | 0.00% |

教育学研究科 後学期

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|--------|-------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 学校教育専攻 | 5.56% | 0.00% | 0.00% | 13.89% | 80.56% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 1.57% | 0.00% | 1.05% | 9.42% | 87.96% | 0.00% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 学校教育専攻 | 16.67% | 30.56% | 30.56% | 13.89% | 8.33% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 9.68% | 30.11% | 18.82% | 12.90% | 28.49% | 0.00% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|--------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|
| 学校教育専攻 | 16.67% | 47.22% | 22.22% | 8.33% | 5.56% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 11.29% | 40.32% | 20.43% | 4.30% | 23.66% | 0.00% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|--------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 学校教育専攻 | 5.56% | 0.00% | 2.78% | 5.56% | 41.67% | 44.44% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 0.52% | 0.00% | 3.14% | 5.76% | 35.08% | 55.50% | 0.00% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|--------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 学校教育専攻 | 5.56% | 0.00% | 2.78% | 8.33% | 44.44% | 38.89% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 1.05% | 0.00% | 2.62% | 9.95% | 40.31% | 46.07% | 0.00% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 5.56% | 2.78% | 5.56% | 0.00% | 38.89% | 47.22% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 3.66% | 1.05% | 1.05% | 3.14% | 47.12% | 43.98% | 0.00% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 8.33% | 2.78% | 0.00% | 2.78% | 36.11% | 50.00% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 3.66% | 1.05% | 1.05% | 5.76% | 33.51% | 54.97% | 0.00% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 11.11% | 2.78% | 2.78% | 5.56% | 41.67% | 36.11% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 23.56% | 0.00% | 1.05% | 9.95% | 27.23% | 38.22% | 0.00% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 8.33% | 0.00% | 2.78% | 5.56% | 41.67% | 41.67% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 9.42% | 0.52% | 2.09% | 7.33% | 33.51% | 47.12% | 0.00% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 13.89% | 0.00% | 2.78% | 19.44% | 44.44% | 19.44% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 20.42% | 1.05% | 0.52% | 14.14% | 30.89% | 32.98% | 0.00% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 19.44% | 0.00% | 0.00% | 11.11% | 44.44% | 25.00% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 20.94% | 0.52% | 1.05% | 7.85% | 32.98% | 36.65% | 0.00% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 8.33% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 44.44% | 47.22% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 6.81% | 0.00% | 0.52% | 2.09% | 39.79% | 50.79% | 0.00% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|--------|-------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 学校教育専攻 | 8.33% | 0.00% | 0.00% | 88.89% | 2.78% | 0.00% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 6.81% | 0.00% | 1.57% | 88.48% | 3.14% | 0.00% | 0.00% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|--------|-------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 学校教育専攻 | 8.33% | 0.00% | 0.00% | 88.89% | 2.78% | 0.00% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 5.76% | 0.00% | 0.52% | 91.10% | 2.09% | 0.52% | 0.00% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 8.33% | 0.00% | 2.78% | 8.33% | 36.11% | 44.44% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 5.24% | 1.57% | 1.05% | 3.14% | 38.22% | 50.79% | 0.00% |

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 5.56% | 0.00% | 0.00% | 2.78% | 33.33% | 58.33% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 3.14% | 0.00% | 1.05% | 4.19% | 32.46% | 59.16% | 0.00% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|--------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 学校教育専攻 | 5.56% | 0.00% | 5.56% | 0.00% | 30.56% | 58.33% | 0.00% |
| 教科教育専攻 | 3.14% | 1.05% | 1.57% | 2.62% | 34.55% | 57.07% | 0.00% |

経済学研究科 前・後学期

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|-----------|-------|----------|----------|----------|---------|-------|
| 金融・経済政策専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | 0.00% |
| 企業経営専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | 0.00% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|-----------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 金融・経済政策専攻 | 0.00% | 5.88% | 5.88% | 14.71% | 73.53% | 0.00% |
| 企業経営専攻 | 1.85% | 20.37% | 33.33% | 16.67% | 27.78% | 0.00% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|-----------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 金融・経済政策専攻 | 0.00% | 11.76% | 14.71% | 20.59% | 52.94% | 0.00% |
| 企業経営専攻 | 5.56% | 44.44% | 20.37% | 7.41% | 22.22% | 0.00% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|-----------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 金融・経済政策専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 73.53% | 26.47% | 0.00% |
| 企業経営専攻 | 0.00% | 0.00% | 3.70% | 1.85% | 38.89% | 55.56% | 0.00% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|-----------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 金融・経済政策専攻 | 0.00% | 0.00% | 2.94% | 0.00% | 76.47% | 20.59% | 0.00% |
| 企業経営専攻 | 1.85% | 0.00% | 3.70% | 0.00% | 42.59% | 51.85% | 0.00% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 金融・経済政策専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 79.41% | 20.59% | 0.00% |
| 企業経営専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.85% | 0.00% | 48.15% | 50.00% | 0.00% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 金融・経済政策専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 73.53% | 26.47% | 0.00% |
| 企業経営専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.85% | 3.70% | 40.74% | 53.70% | 0.00% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 金融・経済政策専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 5.88% | 70.59% | 23.53% | 0.00% |
| 企業経営専攻 | 1.85% | 0.00% | 0.00% | 12.96% | 33.33% | 51.85% | 0.00% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 金融・経済政策専攻 | 0.00% | 0.00% | 2.94% | 0.00% | 73.53% | 23.53% | 0.00% |
| 企業経営専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.85% | 11.11% | 33.33% | 53.70% | 0.00% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 金融・経済政策専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 5.88% | 73.53% | 20.59% | 0.00% |
| 企業経営専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.85% | 20.37% | 31.48% | 46.30% | 0.00% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 金融・経済政策専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 5.88% | 73.53% | 20.59% | 0.00% |
| 企業経営専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 12.96% | 40.74% | 46.30% | 0.00% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 金融・経済政策専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 67.65% | 32.35% | 0.00% |
| 企業経営専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.85% | 7.41% | 33.33% | 57.41% | 0.00% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|-----------|-------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 金融・経済政策専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 85.29% | 14.71% | 0.00% | 0.00% |
| 企業経営専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.85% | 96.30% | 1.85% | 0.00% | 0.00% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|-----------|-------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 金融・経済政策専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 88.24% | 11.76% | 0.00% | 0.00% |
| 企業経営専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.85% | 96.30% | 1.85% | 0.00% | 0.00% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 金融・経済政策専攻 | 0.00% | 0.00% | 5.88% | 5.88% | 61.76% | 26.47% | 0.00% |
| 企業経営専攻 | 0.00% | 0.00% | 3.70% | 7.41% | 35.19% | 53.70% | 0.00% |

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 金融・経済政策専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 61.76% | 38.24% | 0.00% |
| 企業経営専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.85% | 9.26% | 33.33% | 55.56% | 0.00% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-----------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 金融・経済政策専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 67.65% | 32.35% | 0.00% |
| 企業経営専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.85% | 5.56% | 38.89% | 53.70% | 0.00% |

医学系研究科 前・後学期

(A-1) 講義に対する出席の程度

| | 低い | やや低い | 中間 | やや高い | 高い | なし |
|-----|--------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 医科学 | 11.41% | 1.68% | 12.75% | 17.45% | 56.71% | 0.00% |
| 看護学 | 0.00% | 0.00% | 1.85% | 8.02% | 90.12% | 0.00% |
| 博士 | 1.87% | 3.43% | 43.30% | 14.64% | 36.76% | 0.00% |

(A-3) 復習や関連事項の自己学習の程度

| | 低い | やや低い | 中間 | やや高い | 高い | なし |
|-----|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 医科学 | 1.01% | 3.69% | 35.23% | 28.52% | 31.54% | 0.00% |
| 看護学 | 0.00% | 0.62% | 9.88% | 38.27% | 50.62% | 0.62% |
| 博士 | 1.25% | 3.43% | 44.24% | 27.41% | 23.68% | 0.00% |

(B-1) 講義内容の修得,理解度

| | 低い | やや低い | 中間 | やや高い | 高い | なし |
|-----|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 医科学 | 0.34% | 2.68% | 31.21% | 29.87% | 35.91% | 0.00% |
| 看護学 | 0.00% | 0.00% | 14.81% | 41.98% | 42.59% | 0.62% |
| 博士 | 1.25% | 4.36% | 47.35% | 28.04% | 19.00% | 0.00% |

(B-2) 授業内容に対して抱いた興味の程度

| | 低い | やや低い | 中間 | やや高い | 高い | なし |
|-----|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 医科学 | 0.67% | 0.34% | 18.12% | 37.25% | 43.62% | 0.00% |
| 看護学 | 0.00% | 0.00% | 3.70% | 26.54% | 69.14% | 0.62% |
| 博士 | 0.93% | 0.93% | 34.89% | 30.84% | 32.09% | 0.31% |

(D-1) 授業に対する総合的満足度

| | 低い | やや低い | 中間 | やや高い | 高い | なし |
|-----|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 医科学 | 0.34% | 1.34% | 16.78% | 31.21% | 50.00% | 0.34% |
| 看護学 | 0.00% | 0.62% | 1.85% | 16.05% | 80.86% | 0.62% |
| 博士 | 0.93% | 0.31% | 23.05% | 33.02% | 42.68% | 0.00% |

教科科目の重要度の程度

| | 低い | やや低い | 中間 | やや高い | 高い | なし |
|-----|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 医科学 | 0.34% | 1.01% | 21.14% | 31.54% | 45.64% | 0.34% |
| 看護学 | 0.00% | 0.00% | 3.09% | 29.01% | 67.28% | 0.62% |
| 博士 | 0.93% | 0.31% | 29.91% | 33.96% | 34.89% | 0.00% |

講義の編成や内容における一貫性

| | 低い | やや低い | 中間 | やや高い | 高い | なし |
|-----|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 医科学 | 0.34% | 1.01% | 22.48% | 34.90% | 40.60% | 0.67% |
| 看護学 | 0.00% | 0.00% | 6.17% | 35.19% | 58.02% | 0.62% |
| 博士 | 1.56% | 0.31% | 37.38% | 32.71% | 27.73% | 0.31% |

講義の工夫 / 資料等の活用・有効性の程度 / シナリオに対する興味程度の程度(PBLのみ)

| | 低い | やや低い | 中間 | やや高い | 高い | なし |
|-----|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 医科学 | 0.34% | 1.34% | 24.50% | 32.89% | 40.60% | 0.34% |
| 看護学 | 0.00% | 0.00% | 8.64% | 37.04% | 53.70% | 0.62% |
| 博士 | 0.93% | 0.93% | 41.43% | 32.09% | 24.61% | 0.00% |

授業に対する配分時間の妥当性

| | 低い | やや低い | 中間 | やや高い | 高い | なし |
|-----|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 医科学 | 0.67% | 1.68% | 24.16% | 33.56% | 39.26% | 0.67% |
| 看護学 | 0.00% | 2.47% | 8.02% | 25.31% | 63.58% | 0.62% |
| 博士 | 2.18% | 0.62% | 44.86% | 27.41% | 24.92% | 0.00% |

工学系研究科 前学期

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|-------------|-------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 数理学専攻 | 5.66% | 0.00% | 0.00% | 5.66% | 88.68% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 3.33% | 0.00% | 0.00% | 13.33% | 83.33% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 1.63% | 0.00% | 0.00% | 1.63% | 96.75% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.79% | 4.76% | 94.44% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 2.73% | 97.27% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 0.99% | 0.00% | 0.50% | 3.96% | 94.55% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 1.79% | 0.00% | 0.00% | 4.46% | 93.75% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 0.47% | 0.00% | 0.00% | 0.47% | 99.07% | 0.00% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 数理学専攻 | 20.75% | 33.96% | 26.42% | 3.77% | 15.09% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 40.00% | 60.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 14.63% | 41.46% | 17.07% | 9.76% | 17.07% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 7.14% | 23.02% | 25.40% | 27.78% | 16.67% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 38.18% | 32.73% | 11.82% | 5.45% | 11.82% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 22.77% | 34.16% | 23.27% | 7.43% | 12.38% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 32.14% | 30.36% | 16.07% | 12.50% | 8.93% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 32.24% | 26.17% | 18.22% | 9.81% | 13.55% | 0.00% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 数理学専攻 | 13.21% | 41.51% | 28.30% | 13.21% | 3.77% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 20.00% | 70.00% | 10.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 10.57% | 39.84% | 20.33% | 10.57% | 18.70% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 25.40% | 31.75% | 13.49% | 15.08% | 14.29% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 19.09% | 39.09% | 20.00% | 11.82% | 10.00% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 24.26% | 33.66% | 27.23% | 5.94% | 8.91% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 28.57% | 27.68% | 21.43% | 12.50% | 9.82% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 28.04% | 36.45% | 20.56% | 6.07% | 8.88% | 0.00% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|-------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 数理学専攻 | 1.89% | 7.55% | 7.55% | 22.64% | 37.74% | 22.64% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 3.33% | 0.00% | 0.00% | 6.67% | 83.33% | 6.67% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 1.63% | 0.81% | 4.88% | 19.51% | 53.66% | 19.51% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 0.00% | 4.76% | 4.76% | 15.87% | 57.94% | 16.67% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 0.91% | 8.18% | 33.64% | 35.45% | 21.82% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 0.50% | 0.99% | 2.48% | 14.85% | 57.43% | 23.76% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 2.68% | 0.00% | 3.57% | 14.29% | 36.61% | 42.86% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 0.47% | 2.34% | 0.93% | 16.36% | 54.67% | 25.23% | 0.00% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|-------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 数理学専攻 | 1.89% | 3.77% | 5.66% | 11.32% | 49.06% | 28.30% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 3.33% | 70.00% | 26.67% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 1.63% | 0.81% | 9.76% | 24.39% | 39.84% | 23.58% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 0.00% | 2.38% | 3.97% | 16.67% | 55.56% | 21.43% | 0.00% |

| | | | | | | | |
|------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 0.00% | 5.45% | 27.27% | 40.91% | 26.36% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 1.49% | 0.50% | 2.48% | 13.86% | 57.43% | 24.26% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 2.68% | 0.00% | 3.57% | 11.61% | 36.61% | 45.54% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 0.93% | 1.87% | 0.93% | 9.35% | 56.07% | 30.84% | 0.00% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理学専攻 | 0.00% | 5.66% | 7.55% | 35.85% | 43.40% | 7.55% | 0.00% |
| 物理科学専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 13.33% | 80.00% | 6.67% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 2.44% | 3.25% | 9.76% | 22.76% | 42.28% | 19.51% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 11.11% | 0.79% | 7.14% | 19.84% | 48.41% | 12.70% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 3.64% | 13.64% | 37.27% | 34.55% | 10.91% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 1.98% | 1.98% | 4.95% | 17.82% | 58.91% | 14.36% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 0.89% | 2.68% | 2.68% | 14.29% | 52.68% | 26.79% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 4.21% | 1.40% | 4.67% | 16.36% | 58.41% | 14.95% | 0.00% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理学専攻 | 0.00% | 3.77% | 9.43% | 24.53% | 50.94% | 11.32% | 0.00% |
| 物理科学専攻 | 0.00% | 0.00% | 10.00% | 30.00% | 53.33% | 6.67% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 2.44% | 4.07% | 9.76% | 16.26% | 42.28% | 25.20% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 11.11% | 1.59% | 7.94% | 19.05% | 46.83% | 13.49% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 6.36% | 11.82% | 34.55% | 34.55% | 12.73% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 1.98% | 3.47% | 2.48% | 18.32% | 52.48% | 21.29% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 0.89% | 2.68% | 2.68% | 14.29% | 49.11% | 30.36% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 4.21% | 1.40% | 7.48% | 15.89% | 50.93% | 20.09% | 0.00% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理学専攻 | 1.89% | 5.66% | 15.09% | 30.19% | 41.51% | 5.66% | 0.00% |
| 物理科学専攻 | 0.00% | 6.67% | 6.67% | 10.00% | 60.00% | 16.67% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 10.57% | 3.25% | 7.32% | 27.64% | 30.08% | 21.14% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 13.49% | 0.79% | 5.56% | 22.22% | 44.44% | 13.49% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 10.00% | 11.82% | 30.91% | 34.55% | 12.73% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 5.45% | 3.47% | 1.98% | 22.28% | 46.53% | 20.30% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 5.36% | 3.57% | 7.14% | 14.29% | 37.50% | 32.14% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 7.48% | 2.34% | 5.14% | 21.03% | 47.66% | 16.36% | 0.00% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理学専攻 | 11.32% | 1.89% | 11.32% | 39.62% | 30.19% | 5.66% | 0.00% |
| 物理科学専攻 | 20.00% | 0.00% | 3.33% | 26.67% | 36.67% | 13.33% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 13.82% | 7.32% | 5.69% | 23.58% | 32.52% | 17.07% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 14.29% | 0.79% | 7.14% | 26.19% | 39.68% | 11.90% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 1.82% | 6.36% | 13.64% | 33.64% | 32.73% | 11.82% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 7.43% | 2.97% | 4.95% | 23.27% | 45.05% | 16.34% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 6.25% | 3.57% | 5.36% | 18.75% | 40.18% | 25.89% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 8.88% | 2.80% | 5.14% | 26.64% | 39.72% | 16.82% | 0.00% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理学専攻 | 22.64% | 11.32% | 7.55% | 35.85% | 22.64% | 0.00% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 33.33% | 3.33% | 3.33% | 36.67% | 23.33% | 0.00% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 15.45% | 3.25% | 8.94% | 26.83% | 34.15% | 11.38% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 20.63% | 0.79% | 3.17% | 22.22% | 44.44% | 8.73% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 13.64% | 0.91% | 8.18% | 49.09% | 18.18% | 10.00% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 8.42% | 0.99% | 6.93% | 33.17% | 37.13% | 13.37% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 10.71% | 1.79% | 4.46% | 16.07% | 43.75% | 23.21% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 11.68% | 1.40% | 6.54% | 35.05% | 33.18% | 12.15% | 0.00% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理学専攻 | 35.85% | 0.00% | 1.89% | 28.30% | 28.30% | 5.66% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 36.67% | 3.33% | 3.33% | 13.33% | 43.33% | 0.00% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 19.51% | 2.44% | 2.44% | 21.95% | 38.21% | 15.45% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 19.84% | 0.79% | 1.59% | 20.63% | 47.62% | 9.52% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 15.45% | 0.00% | 3.64% | 33.64% | 33.64% | 13.64% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 8.91% | 0.00% | 2.97% | 25.25% | 45.54% | 17.33% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 9.82% | 1.79% | 2.68% | 13.39% | 49.11% | 23.21% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 10.75% | 1.87% | 4.21% | 27.57% | 40.65% | 14.95% | 0.00% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理学専攻 | 1.89% | 1.89% | 9.43% | 37.74% | 43.40% | 5.66% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 0.00% | 3.33% | 10.00% | 3.33% | 73.33% | 10.00% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 5.69% | 0.81% | 6.50% | 17.07% | 41.46% | 28.46% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 12.70% | 0.79% | 3.17% | 15.87% | 53.97% | 13.49% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 1.82% | 5.45% | 25.45% | 50.00% | 17.27% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 4.95% | 1.49% | 2.48% | 15.35% | 56.44% | 19.31% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 5.36% | 1.79% | 0.89% | 9.82% | 50.00% | 32.14% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 6.54% | 0.93% | 3.74% | 13.55% | 54.67% | 20.56% | 0.00% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|-------------|-------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 数理学専攻 | 1.89% | 0.00% | 1.89% | 77.36% | 18.87% | 0.00% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 0.00% | 0.00% | 6.67% | 86.67% | 6.67% | 0.00% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 4.88% | 0.00% | 2.44% | 90.24% | 2.44% | 0.00% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 15.87% | 0.00% | 0.79% | 65.87% | 15.87% | 1.59% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.91% | 0.00% | 0.00% | 93.64% | 5.45% | 0.00% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 6.93% | 0.00% | 1.98% | 84.65% | 5.94% | 0.50% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 7.14% | 0.00% | 0.89% | 87.50% | 2.68% | 1.79% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 7.94% | 0.93% | 0.93% | 83.64% | 5.61% | 0.93% | 0.00% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|-------------|-------------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 数理学専攻 | 1.89% | 0.00% | 3.77% | 62.26% | 30.19% | 1.89% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 0.00% | 3.33% | 10.00% | 80.00% | 6.67% | 0.00% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 6.50% | 0.00% | 1.63% | 86.18% | 4.07% | 1.63% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 15.08% | 0.00% | 1.59% | 64.29% | 17.46% | 1.59% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 2.73% | 0.00% | 1.82% | 87.27% | 6.36% | 1.82% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 6.44% | 0.00% | 2.48% | 82.67% | 7.92% | 0.50% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 7.14% | 0.00% | 2.68% | 85.71% | 2.68% | 1.79% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 7.94% | 0.93% | 0.93% | 82.24% | 7.48% | 0.47% | 0.00% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理学専攻 | 1.89% | 0.00% | 5.66% | 33.96% | 49.06% | 9.43% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 0.00% | 0.00% | 13.33% | 10.00% | 63.33% | 13.33% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 9.76% | 1.63% | 4.88% | 25.20% | 39.02% | 19.51% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 14.29% | 0.00% | 3.97% | 19.84% | 50.00% | 11.90% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 3.64% | 6.36% | 27.27% | 43.64% | 19.09% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 2.48% | 2.97% | 5.45% | 18.32% | 57.43% | 13.37% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 7.14% | 1.79% | 7.14% | 12.50% | 41.07% | 30.36% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 7.48% | 0.93% | 3.27% | 20.09% | 49.07% | 19.16% | 0.00% |

C-2 学生の質問に適切に対応している

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理学専攻 | 1.89% | 0.00% | 1.89% | 22.64% | 56.60% | 16.98% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 10.00% | 0.00% | 3.33% | 13.33% | 56.67% | 16.67% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 8.13% | 1.63% | 2.44% | 14.63% | 45.53% | 27.64% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 15.08% | 0.79% | 0.00% | 13.49% | 56.35% | 14.29% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 2.73% | 0.00% | 1.82% | 30.91% | 40.91% | 23.64% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 1.98% | 1.49% | 1.98% | 23.76% | 52.48% | 18.32% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 2.68% | 1.79% | 0.89% | 12.50% | 36.61% | 45.54% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 5.14% | 0.00% | 1.40% | 23.36% | 46.73% | 23.36% | 0.00% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理学専攻 | 0.00% | 3.77% | 9.43% | 26.42% | 45.28% | 15.09% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 3.33% | 6.67% | 3.33% | 26.67% | 50.00% | 10.00% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 0.81% | 2.44% | 5.69% | 20.33% | 45.53% | 25.20% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 2.38% | 1.59% | 3.17% | 20.63% | 58.73% | 13.49% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 3.64% | 8.18% | 29.09% | 46.36% | 12.73% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 2.48% | 2.48% | 3.96% | 14.85% | 55.94% | 20.30% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 0.89% | 1.79% | 0.89% | 10.71% | 43.75% | 41.96% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 2.80% | 0.93% | 2.34% | 23.36% | 46.73% | 23.83% | 0.00% |

工学系研究科 後学期

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|-------------|-------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 数理学専攻 | 0.00% | 0.00% | 4.44% | 11.11% | 84.44% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 0.00% | 0.00% | 4.55% | 4.55% | 90.91% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 0.00% | 1.03% | 3.09% | 5.15% | 90.72% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 6.06% | 93.94% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 5.77% | 94.23% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 4.35% | 95.65% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 1.19% | 1.19% | 0.00% | 13.10% | 84.52% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 8.86% | 91.14% | 0.00% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 数理学専攻 | 33.33% | 28.89% | 15.56% | 0.00% | 22.22% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 22.73% | 45.45% | 9.09% | 0.00% | 22.73% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 12.37% | 44.33% | 23.71% | 6.19% | 13.40% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 25.00% | 41.67% | 25.00% | 0.00% | 8.33% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 21.15% | 34.62% | 26.92% | 9.62% | 7.69% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 26.32% | 33.08% | 17.29% | 8.27% | 15.04% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 30.26% | 31.58% | 13.16% | 13.16% | 11.84% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 22.37% | 28.95% | 22.37% | 6.58% | 19.74% | 0.00% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 数理学専攻 | 13.33% | 44.44% | 17.78% | 4.44% | 20.00% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 27.27% | 31.82% | 18.18% | 4.55% | 18.18% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 3.06% | 43.88% | 24.49% | 11.22% | 17.35% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 22.95% | 55.74% | 14.75% | 1.64% | 4.92% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 13.46% | 51.92% | 21.15% | 7.69% | 5.77% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 15.15% | 35.61% | 24.24% | 10.61% | 14.39% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 28.77% | 32.88% | 10.96% | 12.33% | 15.07% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 21.33% | 42.67% | 14.67% | 4.00% | 17.33% | 0.00% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|-------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 数理学専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 20.00% | 57.78% | 22.22% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 9.09% | 59.09% | 31.82% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 24.49% | 56.12% | 19.39% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 6.06% | 1.52% | 3.03% | 28.79% | 37.88% | 22.73% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 11.54% | 59.62% | 28.85% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 3.57% | 0.00% | 2.86% | 12.14% | 37.86% | 43.57% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 2.33% | 1.16% | 1.16% | 11.63% | 38.37% | 45.35% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.25% | 8.75% | 50.00% | 40.00% | 0.00% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|-------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 数理学専攻 | 2.22% | 0.00% | 8.89% | 13.33% | 44.44% | 31.11% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 0.00% | 0.00% | 4.55% | 9.09% | 40.91% | 45.45% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 0.00% | 2.04% | 3.06% | 23.47% | 44.90% | 26.53% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 6.06% | 0.00% | 4.55% | 21.21% | 46.97% | 21.21% | 0.00% |

| | | | | | | | |
|------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 1.92% | 0.00% | 7.69% | 57.69% | 32.69% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 2.14% | 0.71% | 4.29% | 16.43% | 37.86% | 38.57% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 2.33% | 1.16% | 1.16% | 16.28% | 33.72% | 45.35% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.25% | 3.75% | 60.00% | 35.00% | 0.00% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理学専攻 | 0.00% | 2.22% | 6.67% | 24.44% | 53.33% | 13.33% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 13.64% | 72.73% | 13.64% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 2.04% | 1.02% | 4.08% | 21.43% | 55.10% | 16.33% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 10.61% | 0.00% | 1.52% | 16.67% | 57.58% | 13.64% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.92% | 21.15% | 53.85% | 23.08% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 7.14% | 0.71% | 1.43% | 14.29% | 49.29% | 27.14% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 3.49% | 1.16% | 1.16% | 4.65% | 41.86% | 47.67% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 3.75% | 1.25% | 0.00% | 15.00% | 63.75% | 16.25% | 0.00% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理学専攻 | 0.00% | 4.44% | 4.44% | 20.00% | 46.67% | 24.44% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 22.73% | 36.36% | 40.91% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 1.02% | 1.02% | 3.06% | 24.49% | 44.90% | 25.51% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 10.61% | 0.00% | 1.52% | 19.70% | 50.00% | 18.18% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.92% | 9.62% | 61.54% | 26.92% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 6.43% | 0.71% | 1.43% | 17.14% | 41.43% | 32.86% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 4.65% | 2.33% | 2.33% | 0.00% | 41.86% | 48.84% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 3.75% | 1.25% | 1.25% | 12.50% | 62.50% | 18.75% | 0.00% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理学専攻 | 4.44% | 2.22% | 6.67% | 22.22% | 46.67% | 17.78% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 4.55% | 0.00% | 0.00% | 22.73% | 45.45% | 27.27% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 7.14% | 1.02% | 8.16% | 18.37% | 47.96% | 17.35% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 12.12% | 0.00% | 0.00% | 24.24% | 51.52% | 12.12% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 1.92% | 0.00% | 5.77% | 15.38% | 51.92% | 25.00% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 12.86% | 1.43% | 1.43% | 22.14% | 37.86% | 24.29% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 10.47% | 2.33% | 3.49% | 11.63% | 31.40% | 40.70% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 7.50% | 0.00% | 1.25% | 23.75% | 46.25% | 21.25% | 0.00% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理学専攻 | 17.78% | 0.00% | 0.00% | 35.56% | 35.56% | 11.11% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 9.09% | 0.00% | 4.55% | 9.09% | 45.45% | 31.82% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 7.14% | 1.02% | 7.14% | 20.41% | 46.94% | 17.35% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 13.64% | 0.00% | 0.00% | 28.79% | 46.97% | 10.61% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 0.00% | 5.77% | 13.46% | 57.69% | 23.08% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 13.57% | 0.71% | 1.43% | 24.29% | 40.00% | 20.00% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 11.63% | 3.49% | 5.81% | 11.63% | 30.23% | 37.21% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 8.75% | 0.00% | 1.25% | 23.75% | 47.50% | 18.75% | 0.00% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理学専攻 | 17.78% | 8.89% | 4.44% | 31.11% | 35.56% | 2.22% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 0.00% | 0.00% | 9.09% | 22.73% | 45.45% | 22.73% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 11.22% | 2.04% | 4.08% | 31.63% | 37.76% | 13.27% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 10.61% | 0.00% | 6.06% | 28.79% | 43.94% | 10.61% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 0.00% | 3.85% | 28.85% | 46.15% | 21.15% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 10.71% | 0.00% | 2.86% | 37.86% | 28.57% | 20.00% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 18.60% | 2.33% | 4.65% | 17.44% | 26.74% | 30.23% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 7.50% | 1.25% | 3.75% | 20.00% | 51.25% | 16.25% | 0.00% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理学専攻 | 22.22% | 0.00% | 2.22% | 26.67% | 42.22% | 6.67% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 13.64% | 63.64% | 22.73% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 11.22% | 3.06% | 1.02% | 23.47% | 41.84% | 19.39% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 10.61% | 0.00% | 0.00% | 22.73% | 56.06% | 10.61% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 0.00% | 3.85% | 17.31% | 51.92% | 26.92% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 10.71% | 0.00% | 1.43% | 28.57% | 35.71% | 23.57% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 18.60% | 2.33% | 1.16% | 19.77% | 25.58% | 32.56% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 10.00% | 1.25% | 1.25% | 23.75% | 50.00% | 13.75% | 0.00% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理学専攻 | 4.44% | 0.00% | 0.00% | 8.89% | 60.00% | 26.67% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 4.55% | 0.00% | 0.00% | 4.55% | 54.55% | 36.36% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 4.08% | 0.00% | 2.04% | 11.22% | 63.27% | 19.39% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 12.12% | 0.00% | 0.00% | 15.15% | 60.61% | 12.12% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 1.92% | 0.00% | 1.92% | 11.54% | 55.77% | 28.85% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 10.00% | 0.71% | 0.71% | 20.00% | 47.14% | 21.43% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 8.14% | 1.16% | 3.49% | 4.65% | 40.70% | 41.86% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 6.25% | 0.00% | 0.00% | 7.50% | 60.00% | 26.25% | 0.00% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|-------------|-------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 数理学専攻 | 6.67% | 0.00% | 0.00% | 86.67% | 6.67% | 0.00% | 0.00% |
| 物理学専攻 | 4.55% | 0.00% | 0.00% | 81.82% | 13.64% | 0.00% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 4.08% | 1.02% | 0.00% | 88.78% | 5.10% | 1.02% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 15.15% | 0.00% | 0.00% | 74.24% | 9.09% | 1.52% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 1.92% | 0.00% | 0.00% | 96.15% | 1.92% | 0.00% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 17.14% | 0.00% | 2.14% | 74.29% | 3.57% | 2.86% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 9.30% | 1.16% | 4.65% | 79.07% | 3.49% | 2.33% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 8.75% | 0.00% | 0.00% | 87.50% | 3.75% | 0.00% | 0.00% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|-------------|-------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 数理科学専攻 | 4.44% | 0.00% | 0.00% | 77.78% | 13.33% | 4.44% | 0.00% |
| 物理科学専攻 | 0.00% | 0.00% | 4.55% | 81.82% | 13.64% | 0.00% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 5.10% | 1.02% | 2.04% | 84.69% | 6.12% | 1.02% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 15.15% | 0.00% | 3.03% | 71.21% | 9.09% | 1.52% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.92% | 96.15% | 1.92% | 0.00% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 13.57% | 0.71% | 1.43% | 79.29% | 2.86% | 2.14% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 6.98% | 1.16% | 5.81% | 77.91% | 5.81% | 2.33% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 8.75% | 0.00% | 0.00% | 82.50% | 8.75% | 0.00% | 0.00% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理科学専攻 | 4.44% | 2.22% | 2.22% | 15.56% | 57.78% | 17.78% | 0.00% |
| 物理科学専攻 | 4.55% | 0.00% | 0.00% | 9.09% | 54.55% | 31.82% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 3.06% | 1.02% | 2.04% | 18.37% | 54.08% | 21.43% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 12.12% | 0.00% | 0.00% | 22.73% | 54.55% | 10.61% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 11.54% | 61.54% | 26.92% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 12.14% | 1.43% | 2.14% | 22.86% | 42.86% | 18.57% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 8.14% | 3.49% | 0.00% | 17.44% | 39.53% | 31.40% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 8.75% | 0.00% | 0.00% | 7.50% | 57.50% | 26.25% | 0.00% |

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理科学専攻 | 2.22% | 0.00% | 2.22% | 17.78% | 55.56% | 22.22% | 0.00% |
| 物理科学専攻 | 4.55% | 0.00% | 0.00% | 13.64% | 36.36% | 45.45% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 1.02% | 1.02% | 1.02% | 10.20% | 47.96% | 38.78% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 12.12% | 0.00% | 0.00% | 13.64% | 63.64% | 10.61% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 3.85% | 59.62% | 36.54% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 10.71% | 0.71% | 2.86% | 20.00% | 37.14% | 28.57% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 4.65% | 1.16% | 0.00% | 12.79% | 41.86% | 39.53% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 7.50% | 0.00% | 0.00% | 6.25% | 53.75% | 32.50% | 0.00% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 数理科学専攻 | 2.22% | 2.22% | 0.00% | 17.78% | 62.22% | 15.56% | 0.00% |
| 物理科学専攻 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 18.18% | 54.55% | 27.27% | 0.00% |
| 知能情報システム学専攻 | 0.00% | 1.02% | 4.08% | 18.37% | 50.00% | 26.53% | 0.00% |
| 循環物質化学専攻 | 3.03% | 0.00% | 0.00% | 22.73% | 54.55% | 19.70% | 0.00% |
| 機械システム工学専攻 | 0.00% | 0.00% | 1.92% | 11.54% | 59.62% | 26.92% | 0.00% |
| 電気電子工学専攻 | 5.71% | 1.43% | 1.43% | 16.43% | 42.86% | 32.14% | 0.00% |
| 都市工学専攻 | 1.16% | 1.16% | 1.16% | 10.47% | 52.33% | 33.72% | 0.00% |
| 先端融合工学専攻 | 1.25% | 0.00% | 1.25% | 6.25% | 63.75% | 27.50% | 0.00% |

農学研究科 前学期

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|------------|-------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 応用生物科学科 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 4.76% | 95.24% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 2.13% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 97.87% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 12.50% | 87.50% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 1.61% | 0.00% | 0.00% | 16.13% | 82.26% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 1.15% | 0.00% | 0.00% | 3.45% | 95.40% | 0.00% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 応用生物科学科 | 47.62% | 26.98% | 12.70% | 7.94% | 4.76% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 87.23% | 10.64% | 2.13% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 25.00% | 43.75% | 18.75% | 6.25% | 6.25% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 50.00% | 30.65% | 6.45% | 8.06% | 4.84% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 51.72% | 24.14% | 12.64% | 8.05% | 3.45% | 0.00% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 応用生物科学科 | 19.05% | 49.21% | 20.63% | 6.35% | 4.76% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 57.45% | 34.04% | 6.38% | 2.13% | 0.00% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 18.75% | 43.75% | 18.75% | 18.75% | 0.00% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 30.65% | 38.71% | 16.13% | 8.06% | 6.45% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 26.44% | 48.28% | 14.94% | 6.90% | 3.45% | 0.00% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 応用生物科学科 | 1.59% | 0.00% | 1.59% | 11.11% | 79.37% | 6.35% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 2.13% | 0.00% | 0.00% | 23.40% | 55.32% | 19.15% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 18.75% | 68.75% | 12.50% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 1.61% | 3.23% | 4.84% | 17.74% | 53.23% | 19.35% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 2.30% | 1.15% | 2.30% | 5.75% | 78.16% | 10.34% | 0.00% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 応用生物科学科 | 1.59% | 0.00% | 1.59% | 3.17% | 66.67% | 26.98% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 4.26% | 0.00% | 2.13% | 4.26% | 72.34% | 17.02% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 12.50% | 68.75% | 18.75% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 0.00% | 1.61% | 6.45% | 9.68% | 58.06% | 24.19% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 2.30% | 1.15% | 1.15% | 10.34% | 67.82% | 17.24% | 0.00% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|---------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 1.59% | 0.00% | 3.17% | 7.94% | 80.95% | 6.35% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 6.38% | 0.00% | 4.26% | 8.51% | 74.47% | 6.38% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | 0.00% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 0.00% | 1.61% | 1.61% | 16.13% | 56.45% | 24.19% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.00% | 0.00% | 1.15% | 11.49% | 66.67% | 20.69% | 0.00% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 1.59% | 0.00% | 3.17% | 4.76% | 65.08% | 25.40% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 6.38% | 0.00% | 0.00% | 10.64% | 78.72% | 4.26% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 6.25% | 62.50% | 31.25% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 0.00% | 6.45% | 6.45% | 17.74% | 48.39% | 20.97% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 5.75% | 66.67% | 27.59% | 0.00% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 4.76% | 0.00% | 1.59% | 7.94% | 76.19% | 9.52% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 8.51% | 0.00% | 2.13% | 31.91% | 53.19% | 4.26% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 31.25% | 56.25% | 12.50% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 0.00% | 3.23% | 8.06% | 29.03% | 41.94% | 17.74% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.00% | 0.00% | 1.15% | 11.49% | 68.97% | 18.39% | 0.00% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 4.76% | 0.00% | 7.94% | 9.52% | 68.25% | 9.52% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 6.38% | 0.00% | 2.13% | 17.02% | 70.21% | 4.26% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 12.50% | 81.25% | 6.25% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 9.68% | 1.61% | 3.23% | 25.81% | 45.16% | 14.52% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 2.30% | 0.00% | 2.30% | 13.79% | 63.22% | 18.39% | 0.00% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 28.57% | 11.11% | 7.94% | 12.70% | 30.16% | 9.52% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 12.77% | 0.00% | 6.38% | 44.68% | 34.04% | 2.13% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 6.25% | 62.50% | 25.00% | 6.25% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 12.90% | 3.23% | 9.68% | 37.10% | 27.42% | 9.68% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 18.39% | 4.60% | 1.15% | 25.29% | 49.43% | 1.15% | 0.00% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 26.98% | 3.17% | 6.35% | 14.29% | 42.86% | 6.35% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 12.77% | 0.00% | 0.00% | 44.68% | 40.43% | 2.13% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 6.25% | 62.50% | 31.25% | 0.00% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 9.68% | 1.61% | 9.68% | 20.97% | 45.16% | 12.90% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 18.39% | 1.15% | 4.60% | 17.24% | 56.32% | 2.30% | 0.00% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 1.59% | 0.00% | 0.00% | 3.17% | 74.60% | 20.63% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 4.26% | 0.00% | 10.64% | 0.00% | 80.85% | 4.26% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 87.50% | 12.50% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 1.61% | 1.61% | 3.23% | 16.13% | 51.61% | 25.81% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.00% | 0.00% | 1.15% | 4.60% | 81.61% | 12.64% | 0.00% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|------------|-------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 応用生物科学科 | 1.59% | 0.00% | 0.00% | 92.06% | 6.35% | 0.00% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 6.38% | 0.00% | 2.13% | 80.85% | 10.64% | 0.00% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 93.75% | 6.25% | 0.00% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 1.61% | 0.00% | 1.61% | 82.26% | 14.52% | 0.00% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 96.55% | 3.45% | 0.00% | 0.00% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|------------|-------------|-------|-------|---------|--------|-------|-------|
| 応用生物科学科 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 88.89% | 11.11% | 0.00% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 6.38% | 0.00% | 2.13% | 87.23% | 4.26% | 0.00% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 1.61% | 1.61% | 1.61% | 88.71% | 6.45% | 0.00% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.00% | 0.00% | 4.60% | 88.51% | 6.90% | 0.00% | 0.00% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 1.59% | 1.59% | 1.59% | 9.52% | 65.08% | 20.63% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 6.38% | 0.00% | 0.00% | 12.77% | 78.72% | 2.13% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 87.50% | 12.50% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 1.61% | 3.23% | 3.23% | 17.74% | 61.29% | 12.90% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.00% | 0.00% | 2.30% | 4.60% | 62.07% | 31.03% | 0.00% |

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 3.17% | 0.00% | 0.00% | 1.59% | 57.14% | 38.10% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 2.13% | 0.00% | 0.00% | 10.64% | 82.98% | 4.26% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 6.25% | 62.50% | 31.25% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 3.23% | 1.61% | 0.00% | 16.13% | 53.23% | 25.81% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 1.15% | 0.00% | 0.00% | 10.34% | 50.57% | 37.93% | 0.00% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 0.00% | 0.00% | 1.59% | 6.35% | 66.67% | 25.40% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 2.13% | 0.00% | 0.00% | 14.89% | 78.72% | 4.26% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 87.50% | 12.50% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 0.00% | 6.45% | 4.84% | 19.35% | 50.00% | 19.35% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 6.90% | 66.67% | 26.44% | 0.00% |

農学研究科 後学期

A-1 出席率はどのくらいですか

| | 20%未満 | 20 - 40% | 40 - 60% | 60 - 80% | 80%以上 | なし |
|------------|-------|----------|----------|----------|---------|-------|
| 応用生物科学科 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 6.67% | 93.33% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 5.88% | 94.12% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 7.14% | 92.86% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | 0.00% |

A-2 予習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|------------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|
| 応用生物科学科 | 16.67% | 46.67% | 11.67% | 1.67% | 23.33% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 42.86% | 50.00% | 0.00% | 0.00% | 7.14% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 75.76% | 12.12% | 12.12% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 35.71% | 7.14% | 14.29% | 7.14% | 35.71% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 24.24% | 63.64% | 9.09% | 0.00% | 3.03% | 0.00% |

A-3 復習を毎週どの程度していますか

| | 0時間 | 1時間未満 | 2時間未満 | 3時間未満 | 3時間以上 | なし |
|------------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|
| 応用生物科学科 | 16.67% | 51.67% | 8.33% | 1.67% | 21.67% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 42.86% | 50.00% | 0.00% | 0.00% | 7.14% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 55.88% | 29.41% | 14.71% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 28.57% | 14.29% | 21.43% | 7.14% | 28.57% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 21.21% | 54.55% | 12.12% | 9.09% | 3.03% | 0.00% |

A-4 この授業の学習目標を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 応用生物科学科 | 1.67% | 0.00% | 0.00% | 13.33% | 50.00% | 35.00% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 14.29% | 35.71% | 50.00% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 11.76% | 55.88% | 32.35% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 7.14% | 0.00% | 21.43% | 0.00% | 14.29% | 57.14% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 2.70% | 78.38% | 18.92% | 0.00% |

A-5 この授業の成績評価基準を把握している

| | 説明がなかった | 全く把握していない | 把握していない | どちらともいえない | 少しは把握している | 完全に把握している | なし |
|------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 応用生物科学科 | 3.33% | 0.00% | 0.00% | 10.00% | 41.67% | 45.00% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 14.29% | 35.71% | 50.00% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 8.82% | 47.06% | 44.12% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 7.14% | 0.00% | 14.29% | 7.14% | 14.29% | 57.14% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.00% | 0.00% | 5.41% | 8.11% | 64.86% | 21.62% | 0.00% |

B-1 この授業の内容は理解できる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 1.67% | 0.00% | 0.00% | 20.00% | 55.00% | 23.33% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 7.14% | 50.00% | 42.86% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 2.94% | 0.00% | 2.94% | 11.76% | 50.00% | 32.35% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 7.14% | 0.00% | 0.00% | 21.43% | 35.71% | 35.71% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 2.70% | 0.00% | 0.00% | 5.41% | 67.57% | 24.32% | 0.00% |

B-2 この科目を受講してみて、内容への興味が増してきた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 1.67% | 0.00% | 1.67% | 11.67% | 60.00% | 25.00% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 28.57% | 21.43% | 50.00% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 2.94% | 23.53% | 41.18% | 32.35% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 7.14% | 0.00% | 0.00% | 21.43% | 7.14% | 64.29% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 2.70% | 0.00% | 0.00% | 2.70% | 56.76% | 37.84% | 0.00% |

B-3 黒板・ホワイトボード、スライド等の使い方が効果的である

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 15.00% | 0.00% | 1.67% | 6.67% | 55.00% | 21.67% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 35.71% | 42.86% | 21.43% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 32.35% | 0.00% | 2.94% | 8.82% | 47.06% | 8.82% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 28.57% | 0.00% | 14.29% | 21.43% | 21.43% | 14.29% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 8.11% | 0.00% | 2.70% | 10.81% | 56.76% | 21.62% | 0.00% |

B-4 教材(テキスト、配布資料、その他)はわかりやすかった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 10.00% | 0.00% | 1.67% | 16.67% | 55.00% | 16.67% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 42.86% | 50.00% | 7.14% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 20.59% | 0.00% | 5.88% | 8.82% | 52.94% | 11.76% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 35.71% | 0.00% | 14.29% | 14.29% | 0.00% | 35.71% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 5.41% | 0.00% | 2.70% | 13.51% | 64.86% | 13.51% | 0.00% |

B-5 シラバスは学習する上で役に立っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 56.67% | 3.33% | 1.67% | 10.00% | 16.67% | 11.67% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 50.00% | 35.71% | 14.29% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 29.41% | 0.00% | 2.94% | 47.06% | 11.76% | 8.82% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 28.57% | 0.00% | 14.29% | 28.57% | 14.29% | 14.29% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 10.81% | 0.00% | 8.11% | 43.24% | 29.73% | 8.11% | 0.00% |

B-6 授業内容はシラバスに沿っている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 58.33% | 1.67% | 0.00% | 6.67% | 18.33% | 15.00% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 35.71% | 57.14% | 7.14% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 26.47% | 0.00% | 2.94% | 26.47% | 26.47% | 17.65% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 28.57% | 0.00% | 14.29% | 21.43% | 21.43% | 14.29% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 16.22% | 0.00% | 0.00% | 43.24% | 32.43% | 8.11% | 0.00% |

B-7 声の大きさ・明瞭さは適切だった

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 8.33% | 0.00% | 3.33% | 8.33% | 53.33% | 26.67% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 14.29% | 64.29% | 21.43% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 14.71% | 0.00% | 2.94% | 11.76% | 47.06% | 23.53% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 21.43% | 0.00% | 0.00% | 21.43% | 7.14% | 50.00% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 8.11% | 2.70% | 2.70% | 10.81% | 56.76% | 18.92% | 0.00% |

B-8 話す速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|------------|-------------|-------|--------|---------|-------|-------|-------|
| 応用生物科学科 | 13.33% | 0.00% | 3.33% | 83.33% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 14.71% | 0.00% | 2.94% | 76.47% | 2.94% | 2.94% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 28.57% | 0.00% | 21.43% | 50.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 8.11% | 0.00% | 0.00% | 83.78% | 8.11% | 0.00% | 0.00% |

B-9 授業の進む速さは適切だった

| | 該当しない・わからない | かなり遅い | 少し遅い | 丁度良い | 少し速い | かなり速い | なし |
|------------|-------------|-------|--------|---------|-------|-------|-------|
| 応用生物科学科 | 15.00% | 0.00% | 3.33% | 81.67% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 11.76% | 0.00% | 2.94% | 82.35% | 0.00% | 2.94% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 35.71% | 7.14% | 14.29% | 42.86% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 8.11% | 0.00% | 0.00% | 83.78% | 5.41% | 2.70% | 0.00% |

C-1 授業をわかりやすくする工夫が感じられる

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 13.33% | 0.00% | 0.00% | 5.00% | 63.33% | 18.33% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 7.14% | 85.71% | 7.14% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 8.82% | 2.94% | 0.00% | 14.71% | 61.76% | 11.76% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 28.57% | 0.00% | 0.00% | 7.14% | 28.57% | 35.71% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 2.70% | 2.70% | 0.00% | 21.62% | 35.14% | 37.84% | 0.00% |

C-2 学生の質問に適切に対応してくれている

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 6.67% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 58.33% | 35.00% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 14.29% | 78.57% | 7.14% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 2.94% | 2.94% | 0.00% | 2.94% | 52.94% | 38.24% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 35.71% | 64.29% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.00% | 5.41% | 0.00% | 16.22% | 32.43% | 45.95% | 0.00% |

D-1 この授業を受講して満足が得られた

| | 該当しない・わからない | 全くそうは思わない | そうは思わない | どちらともいえない | そう思う | 全くその通りだと思う | なし |
|------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------|------------|-------|
| 応用生物科学科 | 6.67% | 0.00% | 0.00% | 5.00% | 56.67% | 31.67% | 0.00% |
| 生物環境保全学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 85.71% | 14.29% | 0.00% |
| 資源循環生産学コース | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 14.71% | 44.12% | 41.18% | 0.00% |
| 地域社会開発学コース | 14.29% | 0.00% | 0.00% | 21.43% | 7.14% | 57.14% | 0.00% |
| 生命機能科学科 | 0.00% | 5.41% | 0.00% | 8.11% | 45.95% | 40.54% | 0.00% |